

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТИ МӘЖІЛІСІНІҢ

Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т

МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі

20 \_\_ жылы «\_\_» \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Оглашен 2 октября 2019 г.

010000, Нур-Султан, Мажилис Парламента

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ года

Премьер-Министру

Республики Казахстан

Мамину А. У.

### Депутатский запрос

#### Уважаемый Аскар Узакпаевич!

Вопросы повышения качества принимаемых законов были всегда объектом внимания парламентариев и правительства. Благодаря этому законодательная база, в целом, отвечает высоким требованиям.

Вместе с тем, эволюционный переход на следующий этап развития нашей государственности, гармонизация экономических, политических, социальных процессов в обществе, признание триединства их, предполагает дальнейшее совершенствование законотворческой работы, устранение имеющихся недостатков. На это обращает наше внимание Глава государства Касым-Жомарт Кемелович Токаев.

Осознавая солидарную ответственность за качество принимаемых законов, считаем своим долгом изложить некоторые предложения, возникшие в ходе нашей совместной работы.

Во-первых, мы считаем, что качество закона имеет прямую связь с качеством предоставляемых в Парламент разработчиками проектов. Вопрос этот неоднократно озвучивался официально.

Обратимся к свежим примерам. Так, законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации» вызвал ряд вопросов. Во-первых, нам не понятно почему из Закона «О зерне» в 2015 году, из перечня государственного резерва исключили зерно на мобилизационные нужды. Может быть поторопились? Ведь зерно, помимо того, что самый важный, ещё, к сожалению, и единственный

отечественный продукт, на который мы можем рассчитывать и в сложных ситуациях, и в повседневной жизни. На утрату были поставлены подзаконные акты, регулирующие деятельность агента по формированию, хранению, освежению, перемещению и использованию госресурсов. «Продкорпорация», которая до этого управляла этим в пределах своей компетенции, в том числе и по мобилизационным нуждам, была лишена этих полномочий. На сегодня, нет исполнителей, определённых законом по этому вопросу. Наше предложение включить в перечень работы закон «О зерне» не нашло поддержки. Мы считаем, что этот вопрос требует серьёзного осмысления и проработки до второго чтения.

Не мало замечаний у депутатов к качеству проектов бюджета. Не избежал их и проект бюджета 2020-2022 годов в ходе не давней презентации. Многочисленные уточнения, недофинансирование плановых проектов, планирование миллиардных сумм на ещё не существующие проекты, серьёзные сбои в реализации Государственных программ подтверждают объективность критики. Этот перечень, к сожалению, можно продолжить.

Во-вторых, на авторитет среди населения ряда принятых, вполне приличных законов влияют уточняющие Постановления и Правила государственных органов.

**Так, Правительство постановлением от 21 ноября 2016 года, вынуждено было исключить «Продкорпорацию» из перечня объектов, подлежащих передаче в конкурентную среду. Логика понятна, кто-то должен заниматься государственным резервом зерна, в том числе и для мобилизационных нужд, но остаются серьёзные нестыковки с законом «О зерне».**

Можно привести и другие примеры. Сельские товаропроизводители устали надеяться на прописанные законами и нормативно-правовыми актами субсидии. Профильное министерство своими Правилами, подорвало доверие сельчан к этой важной норме господдержки отечественных производителей, создало проблемы на пути развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий.

Принятый в 2016 году Закон «О сельскохозяйственной кооперации» был неплохо воспринят населением. Задача, поставленная Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым создать условия, чтобы к 2020 году объединить более 500 тысяч частных подворий и мелких крестьянских хозяйств в кооперативы, то есть обеспечить их продуктивную занятость, просматривалась реально. Но, к сожалению, многие кооперативы, созданные по горячим следам после принятия Закона, образно говоря, «почили в бозе», потому что не дождались поддержек, прописанных в законе и других организационных мер. Создаётся впечатление, что продолжается политика отработки схем сохранения, выработавшего свой потенциал олигархического землевладения.

Суть не меняется – меняются хозяева. И делается это Правилами и Постановлениями, в ущерб принятому Закону.

В-третьих, при работе с законопроектами предложения депутатов нередко, упираются в ссылки на возможности бюджета. Причина очень серьёзная. Но уроки трагедии г. Арысь подсказывают нам, что экономия не всегда бывает экономной. Вина военных определена, но в ряду с ними должны бы быть, на наш взгляд и те, кто не обеспечил, хотя бы поэтапного финансирования сверх опасного участка работы. Практика показывает, что нередко такая экономия выливается в затраты не сопоставимые с первоначальными запросами, моральными издержками и, даже человеческими жертвами. Такая системная проблема особенно остра в службе чрезвычайных ситуаций. Экономя средства, уже многие годы «латают» безуспешно дамбы в г. Атбасар, многие пожарные расчёты не укомплектованы, зарплата их не привлекательна, оборудования своевременно не закупаются и не обновляются. Когда-то эти проблемы могут заявить о себе гораздо радикальнее и затратнее.

В-четвёртых, нередко предложения депутатов в проекты законов отклоняются заключением правительства, как не вписывающиеся в рамки концепций, хотя признаётся их важность. Безусловно, концепция нужна, объять необъятное невозможно. Качество законов, на наш взгляд, гораздо выиграло бы, если бы демократизировать процесс определения приоритетов концепций с участием депутатов и компетентных представителей общественности.

В-пятых, качество принимаемых законов имеет прямую связь с качеством статистических данных. Реальная информация является надёжной базой для принятия реального бюджета, других законов и подзаконных актов, которые обеспечат поступательное развитие страны.

Просим рассмотреть, поднятые нами вопросы и дать ответ о принимаемых мерах в соответствии с законодательством.

С уважением,

**Члены фракции «Народные коммунисты»:**

**Сыздыков Т. И.  
Ахметбеков Ж. А.  
Баймаханова Г. А.  
Конуров А. О.  
Косарев В. Б.  
Магеррамов М. М.  
Смирнова И. А.**