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**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА**

**по проекту Закона Республики Казахстан**

**«О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан»**

**(второе чтение)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Структур  ный  элемент | Редакция проекта | Редакция предлагаемого изменения и дополнения | Автор изменения или дополнения и его обоснование | Решение головного комитета Обоснование  (в случае непринятия) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  | **Заголовок**  **законопроекта** | **«О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан»** | Заголовок законопроекта изложить в редакции «**О судебно-экспертной деятельности**» | **Депутаты Косарев В.Б., Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  редакционная поправка. | **Принято** |
|  | **Преам-була**  **законопроекта** | Настоящий Закон регулирует общественные отношения по осуществлению судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан, **а также определяет правовое положение (статус), материальное обеспечение и социальную защиту судебных экспертов органов судебной экспертизы.** | Преамбулу изложить в следующей редакции:  **«Настоящий Закон регулирует общественные отношения по осуществлению судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Косарев В.Б., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Правовое положение судебных экспертов определяют, главным образом, процессуальные законы.  2. Материальное обеспечение и социальная защита обеспечивают судебно-экспертную деятельность, т.о. являются ее составной частью. | **Принято** |
|  | **Текст**  **законопроекта** | **Текст законопроекта** | Текст статьи 1 на государственном языке изложить в алфавитном порядке и привести текст статьи 1 на русском языке в соответствие с этим. | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Приведение в соответствие со статьей Закона Республики Казахстан «О правовых актах». | **Принято** |
|  | **Статья 1 законопроекта** | **Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе**  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  ……  Далее по тексту | Статью 1 изложить в следующей редакции:  **«Статья 1. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Законе**  **Содержащиеся в настоящем Законе понятия применяются в следующем значении:»;**  ……  Далее по тексту | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Уточнение редакции. | **Принято** |
|  | **Подпункт 1) статьи 1**  **проекта** | **Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе**  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  1) 1) судебно-экспертная деятельность – деятельность органов судебной экспертизы и судебных экспертов по организации и производству судебной экспертизы и их научно-методическому обеспечению; | Изложить в следующей редакции:  «1) судебно-экспертная деятельность - деятельность органов судебной экспертизы и судебных экспертов по организации и производству судебной экспертизы;»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Предлагается привести определение  в редакции действующего ЗРК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», имеющее обобщающий характер, поскольку направления судебно-экспертной деятельности, в число которых входит ее научно-методическое обеспечение, полно раскрыты в статье 4 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Подпункт 3) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …..  **3) аккредитация органа судебной экспертизы – процедура официального признания органом по аккредитации компетентности органа судебной экспертизы (или его отдельных структурных подразделений) в сфере судебно-экспертной деятельности, осуществляемая в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;** | Подпункт 3) статьи 1 исключить.  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Понятие используется в законопроекте только один раз.  2. Понятие аккредитации имеет единое значение для всех сфер. | **Принято** |
|  | **Подпункт 7) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …….  7) судебный эксперт *–* не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными научными знаниями, соответствующее требованиям настоящего Закона; | Подпункт 7) изложить в следующей редакции:  «**7) судебный эксперт – не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями и соответствующее иным требованиям, установленным законом, которому поручено производство судебной экспертизы;»**; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  С учетом формулировок, приведенных в процессуальных законах  Поскольку судебный эксперт является процессуальной фигурой и становится таковым только после поручения ему производства экспертизы. До этого момента речь идет только о лице, которому может быть поручено производство судебной экспертизы. Требование незаинтересованности является только одним из требований, установленным законом. Кроме того, иные помимо незаинтересованности в деле требования содержатся не только в настоящем, но и иных законах. | **Принято** |
|  | **Подпункт 8) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …..  8) специальные научные знания – **система знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемые путем специальной подготовки и (или) профессионального опыта и реализованные в методиках судебно-экспертных исследований, либо общенаучных и специальных методах познания;** | Подпункт 8) изложить в следующей редакции:  **«8) специальные научные знания - область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**    Приведение в соответствие с понятием «специальные научные знания», данным в пп. 6) ст. 7 УПК.  с учетом недопустимости противоречий между кодифицированным и иным законом.  Следует также учесть, что в 1997 году, при принятии первого ЗРК «О судебной экспертизе» перед законодателем была поставлена задача унификации процессуальных норм, относящихся к судебной экспертизе для последующего отражения в процессуальных законах.  Именно поэтому первый ЗРК «О судебной экспертизе» был принят накануне принятия УПК, ГПК и КоАП Республики Казахстан. В них впоследствии были включены унифицированные нормы процессуального института судебной экспертизы. При этом наиболее полно нормы о судебной экспертизе были представлены в УПК.  С тех пор институт судебной экспертизы, един для всех видов процесса с учетом отдельных их особенностей.  Главным понятием отечественного института судебной экспертизы явилось первое в отечественном и ином законодательстве о судебной экспертизе понятие специальных научных знаний, отражаемое в течение двадцати лет как в процессуальных законах, так и специальных законах о судебной экспертизе. Сказанное относится и к действующему законодательству. | **Принято** |
|  | **Подпункт 9) новый статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …  9) отсутствует. | Дополнить новым подпунктом 9) следующего содержания:  **«9) экспертная специальность - научная компетенция судебного эксперта в сфере производства определенного вида судебной экспертизы, установленного законодательством Республики Казахстан, подтвержденная присвоением квалификации судебного эксперта;»;**  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Поскольку понятие неоднократно используется в тексте законопроекта, а также подзаконных нормативных правовых актах. | **Принято** |
|  | **Подпункт 10) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …  10) аттестация судебных экспертов – периодически осуществляемая процедура по определению уровня профессиональной и квалификационной подготовки, деловых качеств, установлению квалификационных категорий (разрядов) судебных экспертов; | Подпункт 10) изложить в следующей редакции:  **«10) аттестация судебного эксперта – периодически осуществляемая процедура по определению соответствия судебного эксперта квалификационным требованиям, установленным законом;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф.,**  **Айсина М.А., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Детализация процедуры аттестации содержится в тексте законопроекта (ст. 17). | **Принято** |
|  | **Подпункт 13) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …….  13) валидация (оценка пригодности) методов и методик - документированное подтверждение, проводимое путем исследования и предоставления объективных доказательств выполнения требований, предназначенных для конкретного использования или применения; | Подпункт 13) изложить в следующей редакции:  **«13) валидация - оценка пригодности использования методов и методик судебно-экспертного исследования, проводимая в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Валидация – это оценка пригодности метода, методики, все остальное – процедура, которая должна быть отражена в тексте законопроекта (ст. 52). | **Принято** |
|  | **Подпункт 15) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  ….  15) образцы для сравнительного исследования – объекты материального мира, отображающие свойства и особенности живого человека, трупа, животного, предмета, документа, вещества, материала, а также технологии, информационные массивы, системы, пробы, необходимые для проведения судебно-экспертного исследования и дачи заключения эксперта; | Подпункт 15) изложить в следующей редакции:  **«15) образцы – материальные объекты, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, необходимые для производства судебной экспертизы;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие с процессуальными законами. (ч. 1 ст. 262 УПК, ч. 1 ст. 83 ГПК, ч. 1 ст. 774 КоАП). | **Принято** |
|  | **Подпункт 16) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  …  16) повреждение (уничтожение) объекта исследования (его части) – изменение свойств и состояния объекта исследования в результате применения физических, химических, биологических методов при проведении исследований; | Подпункт 16) исключить.  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Встречается только в одной статье законопроекта. | **Принято** |
|  | **Подпункт 17) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  17) медицинский стационар – медицинская организация, а равно отделение медицинской организации, оказывающие медицинскую помощь в стационарных условиях; | Подпункт 17) исключить.  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.** Понятие не используется в законопроекте. Его определение дано в Кодексе « О здоровье народа и системе здравоохранения». | **Принято** |
|  | **Подпункт 18) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  18) психиатрический стационар – психиатрическая медицинская организация, а равно психиатрическое отделение медицинской организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях; | Подпункт 18) исключить.  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Понятие используется в Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения». Его определение не входит в предмет законопроекта. | **Принято** |
|  | **Подпункт 19) статьи 1**  **проекта** | Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе  В настоящем Законе используются следующие основные понятия:  19) лицензия на занятие судебно-экспертной деятельностью – разрешение, выдаваемое физическому лицу Министерством юстиции Республики Казахстан на занятие судебно-экспертной деятельностью. | Подпункт 19) исключить.  *Последующую нумерацию подпунктов изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Определение не соответствует закону "О разрешениях и уведомлениях», в соответствии с пп. 6) ст. 1 которого «[лицензия](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010195#z23) – разрешение первой категории, выдаваемое лицензиаром физическому или юридическому лицу на осуществление лицензируемого вида деятельности либо подвида лицензируемого вида деятельности, связанного с высоким уровнем опасности».  2. Определение лицензии не должно дублироваться в законах одного уровня.  3. Особенности процедуры лицензирования судебно-экспертной деятельности содержатся в тексте законопроекта (ст.ст. 18-19). | **Принято** |
|  | **Статья 2 проекта** | Статья 2. Правовая основа судебно-экспертной деятельности  1. Правовую основу судебно-экспертной деятельности составляют Конституция Республики Казахстан, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, настоящий Закон и иные нормативные правовые акты Республики Казахстан.  2. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора. | Статью 2 изложить в следующей редакции:  **«Статья 2. Законодательство Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности**  **1. Законодательство Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности основывается на  Конституции Республики Казахстан и состоит из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.  2. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Юридическая техника, приведение в соответствие со статьей 59 законопроекта.  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Название и п. 1 приведены в соответствие с терминологией ст. 59 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 3 проекта** | Статья 3. Задача судебно-экспертной деятельности  Задачей судебно-экспертной деятельности является оказание содействия органу (лицу), ведущему уголовный процесс, следственному судье, суду, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, прокурору, нотариусу в установлении фактических данных, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных научных знаний. | Статью 3 изложить в следующей редакции:  **«Статья 3. Задача судебно-экспертной деятельности**  **Задачей судебно-экспертной деятельности является обеспечение производства по  уголовным,**  **гражданским делам, а также по делам  об административных правонарушениях результатами судебной экспертизы.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Приведение в соответствие со статьей 4 законопроекта.  **Депутаты Бычкова С.Ф. Жабагиев К.К., Аманжолова З.Д., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Содействие лицу, ведущему процесс и др. – это задача специалиста, а не судебной экспертизы (см. ст. 80 УПК). | **Принято** |
|  | **Статья 4 проекта** | **Статья 4. Содержание судебно-экспертной деятельности**  Содержание судебно-экспертной деятельности включает:  1) производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам, делам об административных правонарушениях в соответствии с перечнем видов и специальностей судебно-экспертных исследований, утвержденным Министерством юстиции Республики Казахстан;  2) организацию научных исследований в области судебной экспертизы, научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы;  3) подбор, специальную профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации судебных экспертов;  4) международное сотрудничество в области судебной экспертизы. | Статью 4 изложить в следующей редакции:  **«Статья 4. Содержание судебно-экспертной деятельности**  **Содержание судебно-экспертной деятельности включает:**  **1) производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях;**  **2) организацию и проведение научных исследований в области судебной экспертизы;**  **3) организацию и осуществление научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы;**  **4) подбор, подготовку,** **переподготовку и повышение квалификации лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность;**  **5) международное сотрудничество в области судебной экспертизы.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Судебная экспертиза не ограничивается перечнем видов, установленных Министерством юстиции.  2. Научные исследования представляют собой самостоятельную сферу судебно-экспертной деятельности.  3. Следует учесть не только организацию, но и осуществление научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы. | **Принято** |
|  | **Подпункт 4) статьи 5 проекта** | Статья 5. Принципы судебно-экспертной деятельности  Судебно-экспертная деятельность основывается на принципах:  …  4) объективности, научной обоснованности, всесторонности и полноты судебно-экспертных исследований; | Подпункт 4) статьи 5 изложить в следующей редакции:  **«4) всесторонности, полноты, объективности и научной обоснованности** **судебно-экспертных исследований;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие с правилами логики и по аналогии с нормами доказательственного права в процессуальных законах (ст. 24 УПК, ч. 9 ст. 87 ГПК и др.). | **Принято** |
|  | **Статья 5 проекта** | Статья 5. Принципы судебно-экспертной деятельности  Судебно-экспертная деятельность основывается на принципах:  …  5) допустимости использования **необходимых** научно-технических средств и методов **при проведении судебно-экспертных исследований;**  6) соблюдения **професиональной** этики судебного эксперта. | Подпункты 5) и 6) статьи 5 изложить в следующей редакции:  **«5) допустимости использования при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик;**  6) соблюденияэтики судебного эксперта.**»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие со ст. 10 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 6 проекта** | Статья 6. Соблюдение законности при осуществлении судебно-экспертной деятельности  Судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов, **составляющих правовую основу этой деятельности.** | Статью 6 изложить в следующей редакции:  **«Статья 6. Законность при осуществлении судебно- экспертной деятельности**  **Судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Приведение в соответствие с п. 1 ст. 5 законопроекта.  2. Уточнение редакции. | **Принято** |
|  | **Статья 7 проекта** | Статья 7. Соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридического лица при осуществлении судебно-экспертной деятельности  …  3. Лицо, полагающее, что действия (бездействие) органа судебной экспертизы или судебного эксперта привели к ограничению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном **законодательными актами Республики Казахстан.** | В пункте 3 статьи 7 слова «**законодательными актами Республики Казахстан»** заменить словом **«законом»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф.,**  **Айсина М.А., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 8 проекта** | **Статья 8. Независимость судебного эксперта**  1. При производстве судебной экспертизы судебный эксперт независим от органа (лица), назначившего судебную экспертизу, руководителя органа судебной экспертизы и других лиц, заинтересованных в исходе дела.  2. Судебный эксперт выносит заключение, основываясь на результатах проведенных исследований, в соответствии со своими специальными знаниями.  3. Судебный эксперт самостоятелен в выборе средств и методов исследования, при этом выбранные им средства и методы не должны противоречить законам Республики Казахстан.  4. Неправомерное воздействие на судебного эксперта и воспрепятствование его законной деятельности недопустимы и влекут ответственность, установленную законом. | Статью 8 изложить в следующей редакции:  **«Статья 8. Независимость судебного эксперта**  **1. При производстве судебной экспертизы судебный эксперт независим от органа (лица), назначившего судебную экспертизу, руководителя органа судебной экспертизы и других лиц.**  **2. Судебный эксперт дает заключение от своего имени на основании результатов проведенных исследований в соответствии с его специальными научными знаниями.**  **3. Судебный эксперт самостоятелен в выборе научно-технических средств, методов и методик исследования, допустимость которых определяется законом.**  **4. Неправомерное воздействие на судебного эксперта и воспрепятствование его законной деятельности недопустимы и влекут ответственность, установленную законом.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Приведение в соответствие со ст.79, 373 УПК РК, ст. 88 ГПК РК.  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  **1**. В п. 1 - судебный эксперт при производстве судебной экспертизы независим от любых лиц.  2. В п. 2 - уточнение редакции.  3. В п. 3 – уточнение редакции в соответствии со статьей 10 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 9 проекта** | **Статья 9. Объективность, научная обоснованность, всесторонность и полнота судебно-экспертных исследований**  1. Судебный эксперт проводит исследования объективно, всесторонне и в полном объеме на строго научной и (или) практической основе в пределах соответствующей экспертной специальности.  2. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов, на базе общепринятых научных и практических данных. | Статью 9 изложить в следующей редакции:  **«Статья 9. Всесторонность, полнота, объективность и научная обоснованность судебно-экспертных исследований**  **1. При производстве судебной экспертизы судебный эксперт обязан принять все меры для всестороннего, полного и объективного исследования объектов, основанного на специальных научных знаниях.**  **2. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность выводов, на основе общепринятых научных и практических данных.».** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Название статьи изложено в соответствии с правилами логики и по аналогии с нормами доказательственного права в новых процессуальных законах (ст. 24 УПК, ч. 9 ст. 87 ГПК и др.).  2. В п. 1 и п. 2 - уточнение редакции. | **Принято** |
|  | **Статья 10 проекта** | **Статья 10. Допустимость использования необходимых научно- технических средств, методов и методик при проведении судебно-экспертных исследований**  1. Применение при производстве судебно-экспертных исследований научно-технических средств и методик допускается, если они отвечают принципам законности, научной состоятельности, эффективны, безопасны и включены в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан.  2. Допускается применение общеизвестных, широко используемых в практике методов, методических материалов судебной экспертизы, не требующих валидации и не включенных в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан, научное обоснование которого приводится в тексте заключения эксперта. | Статью 10 изложить в следующей редакции:  **«Статья 10. Допустимость использования при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик**  **1. Применение при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик допускается, если они:**  **1) прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам;     2) научно состоятельны;       3) обеспечивают эффективность производства по делу;       4) безопасны.**  **2. При проведении судебной экспертизы судебный эксперт применяет методики, включенные в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований** Республики Казахстан**.**  **Применение иных методик допускается в случаях, если они удовлетворяют требованиям пункта 1 настоящей статьи. При этом научное обоснование их применения должно быть приведено в заключении эксперта.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. В названии – уточнение редакции.  2. П. 1 – приведение в соответствие с процессуальными законами (ст. 126 УПК, ст. 78 ГПК, ст. 778 КоАП).  3. П. 2 – уточнение редакции с учетом нового п. 1 статьи, а также того, что с одной стороны, эксперты при решении стандартных задач обязаны руководствоваться методиками, включенными в Госреестр как проверенными, пригодными и рекомендованными, с другой – при возникновении нестандартных задач они могут самостоятельно применять иные методики, руководствуясь общими положениями процессуального закона | **Принято** |
|  | **Статья 10 новая проекта** | **Отсутствует** | Дополнить новой статьей 10 следующего содержания:  **«Статья 10. Соблюдение этики судебного эксперта**  **При осуществлении судебно-экспертной деятельности судебный эксперт обязан соблюдать Кодекс этики судебного эксперта.»;**  *Изменить последующую нумерацию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Для единообразия изложения, т.к. каждому из принципов, перечисленных в ст. 5, соответствует статья.  2. Для учета п.п. 27) ст. 11 законопроекта, упоминающего Кодекс этики судебного эксперта. | **Принято** |
|  | **Статья 11 проекта** | **Статья 11. Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан**  К компетенции Министерства юстиции Республики Казахстан относятся:   1. реализация государственной политики в области судебно-экспертной деятельности; 2. осуществление государственного контроля в области судебно-экспертной деятельности; 3. **разработка и утверждение перечня видов судебных экспертиз;** 4. разработка и утверждение правил обращения с объектами судебной экспертизы; 5. разработка и утверждение правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований;   6) разработка и утверждение регламента по проведению оценки пригодности (валидации) методов и методик в судебно-экспертной деятельности;  7) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;  8) ведение Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;  9) разработка и утверждение стандартов и требований к специально оснащенным помещениям для производства судебной экспертизы;  10) разработка и утверждение правил организации и производства судебных экспертиз и исследований, оформления результатов судебной экспертизы, исследований и сообщения о невозможности дать заключение;  11) разработка и утверждение общих критериев определения категорий сложности судебных экспертиз, порядка исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также оснований и порядка приостановления и продления срока производства судебной экспертизы;  12) разработка и утверждение правил организации производства комплексных экспертиз, порученных разным государственным органам;  13) разработка и утверждение нормативов нагрузки судебных экспертов органов судебной экспертизы;  14) разработка и утверждение правил первоначальной профессиональной подготовки судебных экспертов;  15) разработка и утверждение правил приема квалификационных экзаменов для присвоения квалификации судебного эксперта;  16) осуществление приема квалификационных экзаменов на право производства судебных экспертиз определенного вида судебной экспертизы;  17) разработка и утверждение правил аттестации судебных экспертов;  18) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;  19) ведение Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;  20) разработка и утверждение положения об аттестации и состава комиссии по проведению аттестации судебных экспертов;  21) проведение аттестации судебных экспертов;  22) разработка и утверждение порядка и условий лицензирования судебно-экспертной деятельности;  23) разработка и утверждение положения о комиссии по лицензированию и ее состава;  24) осуществление лицензирования и разрешительного контроля за судебно-экспертной деятельностью;  25) разработка и утверждение правил и порядка присвоения квалификационных категорий судебно-медицинских и судебно-наркологических экспертов;  26) разработка и утверждение правил возмещения расходов, связанных с производством судебной экспертизы;  27) разработка и утверждение **кодекса профессиональной этики судебного эксперта.**  Министерство юстиции Республики Казахстан выполняет иные функции, возложенные на него Конституцией Республики Казахстан, настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан, актами Президента и Правительства Республики Казахстан. | Статью 11 изложить в следующей редакции:  «**Статья 11. Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан**  **К компетенции Министерства юстиции Республики Казахстан относятся:**  **1) реализация государственной политики в области судебно-экспертной деятельности;**  **2) осуществление государственного контроля в области судебно-экспертной деятельности;**  **3) разработка и утверждение перечня видов судебных экспертиз, проводимых органами судебной экспертизы, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан;**  **4) разработка и утверждение правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы;**  **5) разработка и утверждение правил обращения с объектами судебной экспертизы;**  **6) разработка и утверждение правил определения категорий сложности судебных экспертиз, порядка исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также оснований и порядка приостановления и продления срока производства судебных экспертиз;**  **7) разработка и утверждение нормативов нагрузки судебных экспертов органов судебной экспертизы;**  **8) разработка и утверждение правил определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы;**  **9) разработка и утверждение правил валидации методов и методик судебно-экспертных исследований;**  **10) разработка и утверждение правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований;**  **11) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;**  **12) ведение Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;**  **13) разработка и утверждение стандартов и требований к специально оснащенным помещениям для производства судебной экспертизы;**  **14) разработка и утверждение правил квалификационной подготовки судебных экспертов;**  **15) разработка и утверждение правил приема экзаменов для присвоения квалификации судебного эксперта;**  **16) разработка и утверждение положения о комиссии по присвоению квалификации судебного эксперта и ее состава;**  **17) прием квалификационных экзаменов для присвоения квалификации судебного эксперта;**  **18) разработка и утверждение правил аттестации судебных экспертов;**  **19) разработка и утверждение положения о комиссии по проведению аттестации судебных экспертов и ее состава;**  **20) аттестация судебных экспертов;**  **21) разработка и утверждение правил повышения квалификации судебных экспертов;**  **22) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;**  **23) ведение Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;**  **24) разработка и утверждение положения о комиссии по лицензированию судебно-экспертной деятельности и ее состава;**  **25) осуществление лицензирования в сфере судебно-экспертной деятельности;**  **26) разработка и утверждение Кодекса этики судебного эксперта;**  **27) иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Юридическая техника  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Приведение последовательности норм в соответствие с содержанием ст. 4 законопроекта.  2. Уточнения ряда функций в соответствие с терминологией, используемой в иных нормативных правовых актах по вопросам лицензирования и судебно-экспертной деятельности.  **3.** В п.п. 24) слова **«и разрешительного контроля за судебно-экспертной деятельностью»** исключить, поскольку в ЗРК «О разрешениях и уведомлениях» дается определение «**лицензирование –** комплекс мероприятий, связанных с выдачей и переоформлением лицензии и (или) приложений к лицензии и дубликата лицензии и (или) приложений к лицензии, **осуществлением разрешительного контроля,** приостановлением, возобновлением и прекращением действия лицензии и (или) приложений к лицензии;».  4. В пп.27) – учет того, что применительно к сферам, имеющим отношение к правосудию (суды, прокуратура, адвокатура и др.) принимаются кодексы этики в целом, а не только в части профессиональной деятельности (см., например, Конституционный закон о судебной системе и статусе судей). | **Принято** |
|  | **Статья 12 проекта** | Статья 12. Компетенция уполномоченного органа в области здравоохранения | Статью 12 исключить.  *Последующую нумерацию статей изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с состоявшейся реализацией п. 127 Госпрограммы дальнейшей модернизации правоохранительной системы (переводом всех органов судебной экспертизы в ведение МЮ РК) | **Принято** |
|  | **Статья 13 проекта** | **Статья 13. Органы судебной экспертизы**  **1. К органам судебной экспертизы относятся:**  **1) органы судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, в полномочия которых входит, в том числе проведение судебно-медицинской и судебно-наркологической экспертиз;**  **2) специализированные психиатрические организации уполномоченного органа в области здравоохранения и местных органов государственного управления здравоохранения.**  **2. Компетентность органов судебной экспертизы (подразделений) подтверждается аккредитацией в сфере судебно-экспертной деятельности, осуществляемой в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.** | Статью 13 исключить.  *Последующую нумерацию статей изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с переносом п. 1 данной статьи в ст.1 законопроекта  Уточнение редакции в связи с состоявшейся реализацией п. 127 Госпрограммы дальнейшей модернизации правоохранительной системы (переводом всех органов судебной экспертизы в ведение МЮ РК). | **Принято** |
|  | **Глава 3 проекта** | **Глава 3. Судебный эксперт. Лицензирование судебно-экспертной деятельности** | Название главы 3 изложить в следующей редакции:  **«Глава 3. Руководитель органа судебной экспертизы. Судебный эксперт»** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с объединением содержания глав 3 и 5. | **Принято** |
|  | **Глава 3 проекта** | **Глава 3 проекта** | Статьи главы 3 изложить в следующей последовательности:  **«Глава 3. Руководитель органа судебной экспертизы. Судебный эксперт.**  **Статья … Руководитель органа судебной экспертизы**  **Статья …Права руководителя органа судебной экспертизы**  **Статья …. Обязанности руководителя органа судебной экспертизы**  **Статья …. Судебный эксперт**  **Статья … Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту**  **Статья …. Присвоение квалификации судебного эксперта**  **Статья …. Аттестация судебного эксперта**  **Статья …. Права судебного эксперта**  **Статья … Обязанности судебного эксперта**  *Изменить нумерацию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с объединением содержания глав 3 и 5. | **Принято** |
|  | **Статья 14 новая проекта** | Статья 14 новая проекта  Отсутствует | Дополнить статьей 14 следующего содержания:  **«Статья 14. Руководитель органа судебной экспертизы**  **Руководителем органа судебной экспертизы является лицо, осуществляющее руководство судебно-экспертной деятельностью органа судебной экспертизы**  **(первый руководитель органа судебной экспертизы, руководитель территориального подразделения органа судебной экспертизы).**»;  *Последующую нумерацию статей изменить.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Определение необходимо при разрешении вопросов, связанных с правомочиями руководителей территориальных органов судебной экспертизы в ходе организации производства судебной экспертизы на местах (имеется в пп. 11) ст. 1 действующего ЗРК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан». | **Принято** |
|  | **Статья 14 проекта** | Статья 14. Судебный эксперт  1. Судебный эксперт должен обладать специальными научными знаниями.  2. Производство судебной экспертизы может быть поручено:  1) **сотрудникам** органов судебной экспертизы;  2) физическим лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии;  3) в разовом порядке иным лицам в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.  3. Производство экспертизы в разовом порядке может быть поручено в случаях:  1) назначения судебной экспертизы, не предусмотренной перечнем видов судебных экспертиз, установленным Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения;  2) удовлетворения отвода всем судебным экспертам соответствующей специальности, являющимся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, либо мотивированного отстранения от производства судебной экспертизы органа судебной экспертизы в целом;  3) привлечения судебного эксперта иностранного государства в соответствии со статьей 58 настоящего Закона.  4. Судебный эксперт может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным исследованиям, а также в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Республики Казахстан.  5. Судебным экспертом не может являться лицо, признанное в судебном порядке ограниченно дееспособным или недееспособным либо имеющее непогашенную или неснятую судимость.  В течение трех лет со дня соответствующего юридического факта судебным экспертом не может быть лицо:  1) судимость которого погашена или снята в установленном законом порядке;  2) освобожденное от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 4, 9 и 12 части первой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;  3) уволенное по отрицательным мотивам с государственной службы, из правоохранительных органов, судов, органов судебной экспертизы;  4) лишенное лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью. | Статью 14 изложить в следующей редакции:  **«Статья 14. Судебный эксперт**  **1. Производство судебной экспертизы может быть поручено:**  **1) сотрудникам органов судебной экспертизы;**  **2) физическим лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;**  **3) иным лицам в разовом порядке в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.**  **2. Лица, указанные в подпунктах 1) и 2)** [**пункта 1**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000240_#z63) **настоящей статьи, должны состоять в гражданстве Республики Казахстан.**  **3. Производство экспертизы в разовом порядке может быть поручено в случаях:**  **1) назначения судебной экспертизы, не предусмотренной перечнем видов судебных экспертиз, установленным Министерством юстиции Республики Казахстан;**  **2) удовлетворения мотивированного отвода судебным экспертам соответствующей специальности, являющимся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, либо мотивированного отстранения от производства судебной экспертизы органа судебной экспертизы в целом;**  **3) привлечения судебного эксперта иностранного государства в соответствии со статьей 62 настоящего Закона.**  **4. Судебный эксперт должен отвечать квалификационным и иным требованиям, установленным законом.**  **5. Судебным экспертом не может являться лицо:**  **1) признанное судом недееспособным или ограниченно дееспособным;**  **2) имеющее судимость, не погашенную или не снятую в установленном законом порядке;**  **3) судимое или освобожденное от уголовной ответственности за совершение преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за**  **совершение тяжких или особо тяжких преступлений.**  **6. В течение трех лет с момента наступления соответствующего юридического факта судебным экспертом не может являться лицо:**  **1) судимость которого погашена или снята в установленном законом порядке;**  **2) в отношении которого за совершение уголовного проступка или преступлений небольшой и средней тяжести вынесен обвинительный приговор или которое освобождено от уголовной ответственности за совершение уголовного проступка или преступлений небольшой и средней тяжести на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан;**  **3) уволенное с государственной службы, из правоохранительных органов, специальных государственных органов, судов, воинской службы, органов судебной экспертизы за совершение дисциплинарного проступка;**  **4) лишенное лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью;**  **5) действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью прекращено по основаниям,  предусмотренным**  **подпунктом 5) пункта 2 статьи 14 настоящего Закона.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. П.1 исключен, т.к. в новой редакции отражен в глоссарии.  2. П.2 (новый п. 1)– приведение в соответствие с ХХ Закона РК «О разрешениях и уведомлениях» в части наименования лицензии.  3. П.4 относится к вопросам допроса эксперта и не соответствует названию статьи. Ему должна быть посвящена отдельная норма в главе о производстве экспертизы.  4. Норму о гражданстве эксперта (новый п. 2) целесообразно привести в данной статье, т.к. она, в отличие от иных норм статьи 15 законопроекта, не относится к профессиональным и квалификационным требованиям.  5. Новый п. 4 целесообразно ввести в связи с тем, чтобы был логический переход к статье 15, а также необходимостью подчеркнуть, что к эксперту предъявляются и процессуальные требования, не являющиеся предметом настоящего законопроекта.  6. Новый п. 5 – уточнение содержания *(использованы редакции аналогичных норм законов об адвокатской деятельности и государственной службе*).  **Депутат Косарев В.Б.**  Подпункт 3) пункта 2 статьи 14 изложить в следующей редакции:  «**3) иным лицам в разовом порядке в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.**». | **Принято** |
|  | **Статья 15 проекта** | **Статья 15. Требования, предъявляемые к судебному эксперту**  1. Лица, указанные в подпунктах 1) и 2) [**пункта 2**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000240_#z63) статьи 14, должны отвечать следующим требованиям:  1) обладать гражданством Республики Казахстан;  2) иметь высшее образование, обладать **необходимым уровнем профессиональной подготовки и соответствовать квалификационным требованиям, установленным для конкретного рода (вида)** судебной экспертизы;  3) иметь квалификацию судебного эксперта, **подтверждаемую** квалификационным свидетельством на право производства определенного вида судебной экспертизы;  4) быть аттестованным и внесенным в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.  2. Лица, претендующие на получение квалификационного свидетельства на право производства определенного вида судебной экспертизы, должны пройти первоначальную профессиональную подготовку. | Статью 15 изложить в следующей редакции:  **«Статья 15. Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту**  **Лица, указанные в подпунктах 1) и 2)**[**пункта 1**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000240_#z63) **статьи 19, должны соответствовать следующим квалификационным требованиям:**  **1) иметь высшее образование;**  **2) иметь квалификацию судебного эксперта;**  **3) быть аттестованным в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Название статьи – уточнение в соответствии с ее содержанием.  2. П. 1 - уточнение редакции.  3. П. 2 – исключить как не соответствующий содержанию статьи. | **Принято** |
|  | **Статья 16 проекта** | **Статья 16. Присвоение квалификации судебного эксперта**  1. Присвоение квалификации судебного эксперта осуществляется путем сдачи им квалификационного экзамена с выдачей квалификационного свидетельства судебного эксперта на право производства определенного вида судебной экспертизы.  2. Прием квалификационного экзамена и выдача квалификационного свидетельства судебного эксперта на право производства определенного вида судебной экспертизы осуществляются квалификационными комиссиями Министерства юстиции Республики Казахстан или уполномоченного органа в области здравоохранения.  3. Порядок приема квалификационного экзамена для присвоения квалификации судебного- эксперта и состав квалификационной комиссии определяются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения. | Статью 16 изложить в следующей редакции:  **«Статья 16. Присвоение квалификации судебного эксперта**  **Присвоение квалификации судебного эксперта осуществляется путем сдачи лицом квалификационного экзамена с выдачей ему квалификационного свидетельства судебного эксперта на право производства определенного вида судебной экспертизы.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  П. 2 и п. 3 исключить как дублирующиеся в статье 11 «Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан». | **Принято** |
|  | **Статья 17**  **проекта** | Статья 17. Аттестация судебного эксперта  1. Судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также физические лица, осуществляющие судебно-экспертную деятельность на основании лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, в целях подтверждения их профессионального уровня один раз в пять лет проходят аттестацию, проводимую аттестационными комиссиями Министерства юстиции Республики Казахстан или уполномоченного органа в области здравоохранения. Первая аттестация проводится через пять лет после присвоения квалификации судебному эксперту, последующие аттестации должны быть проведены не позднее трех месяцев до дня наступления указанного срока.  При процессуальных, методических и организационных нарушениях, повлекших за собой производство повторных экспертиз, вынесение частных постановлений (определений) органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурора, а также наличии отрицательных рецензий на заключения эксперта проводится его внеочередная аттестация. 2. Правила деятельности и состав аттестационных комиссий, а также порядок проведения аттестации судебного эксперта, в том числе внеочередной, определяются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения. | Статью 17 изложить в следующей редакции:  **«Статья 17. Аттестация судебного эксперта**  **1. Судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, проходят аттестацию каждые пять лет, за исключением лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность более двадцати лет.**  **2. При установлении фактов несоответствия судебного эксперта квалификационным требованиям, проводится его внеочередная аттестация.»;** | **Депутаты Каракен К.А., Жабагиев К.К.,Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. П. 1 - уточнение редакции, в том числе, в целях исключения дублирования с положениями статьи статье 11 «Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан». Отражены необходимость учета и поощрения длительного срока судебно-экспертной деятельности.  Новый п. 2 - перечень случаев, когда может быть проведена внеочередная аттестация эксперта, шире предлагаемого разработчиком и является предметом подзаконного нормативного акта (правил проведения аттестации). | **Принято** |
|  | **Статья 18 проекта** | Статья 18. Порядок и условия выдачи, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью | Перенести статью 18 законопроекта в главу 2, изменив последующую нумерацию статей. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с тем, что лицензирование является формой государственного регулирования в сфере судебно-экспертной деятельности. | **Принято** |
|  | **Статья 18 проекта** | Статья 18. Порядок и условия выдачи, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью  1. Лицензия на занятие судебно-экспертной деятельностью выдается физическим лицам.  2. Порядок и условия выдачи, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью устанавливаются **законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях**.  3. Контроль за деятельностью лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, осуществляет Министерство юстиции **Республики Казахстан или уполномоченный орган в области здравоохранения. Контроль осуществляется в форме проверки и иных формах контроля, установленных Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».** | Статью 18 изложить в следующей редакции:  **«Статья 18. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также**  **контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии**   1. **Лицензия на занятие судебно-экспертной деятельностью выдается физическим лицам.**   **2. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, устанавливаются Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф. Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Название приведено в соответствие с содержанием статьи.  П. 2 - уточнение редакции в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях». | **Принято** |
|  | **Статья 19 проекта** | Статья 19. Приостановление, возобновление, прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью | Перенести статью 19 законопроекта в главу 2, изменив последующую нумерацию статей. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с тем, что лицензирование является формой государственного регулирования в сфере судебно-экспертной деятельности. | **Принято** |
|  | **Статья 19 проекта** | Статья 19. Приостановление, возобновление, прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью  1. Порядок, основания и условия приостановления, возобновления, прекращения действия и лишения лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью устанавливаются **законами Республики Казахстан.**  2. Помимо общих оснований, предусмотренных **законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях,** действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью физического лица приостанавливается на период:  1) нахождения его на государственной службе;  2) исполнения им полномочий депутата Парламента Республики Казахстан, депутата маслихата, осуществляющего свою деятельность на освобожденной основе, оплачиваемую за счет бюджетных средств;  3) работы в должности **судебного** эксперта в органах судебной экспертизы;  4) прохождения срочной воинской службы;  5) с момента утверждения прокурором обвинительного акта в отношении судебного эксперта по уголовному делу;  6) несообщения лицом в течение месяца в Министерство юстиции Республики Казахстан сведений об изменении им фамилии, имени, отчества;  7) непрохождения лицом очередной аттестации в установленные законом сроки.  При устранении причин, послуживших основанием для приостановления лицензии, **действие лицензии** возобновляется.  3. Помимо общих оснований, предусмотренных **законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях**, прекращение действия лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью физического лица осуществляется **Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения в случаях:**  1) утраты лицом гражданства Республики Казахстан;  2) смерти лица;  **3) признания лица по вступлению в законную силу решения суда недееспособным или ограниченно дееспособным, умершим либо безвестно отсутствующим;**  4) освобождения лица от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 4, 9 и 12 части первой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;  **5) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении лица.**  4. Помимо общих оснований, предусмотренных **законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях, о разрешениях и уведомлениях,** лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью **физического лица** осуществляется в судебном порядке по иску Министерства юстиции Республики Казахстан или уполномоченного органа в области здравоохранения в случаях:  1) **неоднократного** нарушения лицом законодательства Республики Казахстан при осуществлении судебно-экспертной деятельности;  2) невозможности исполнения лицом обязанностей судебного эксперта вследствие недостаточного уровня профессиональной подготовки, подтвержденного результатами аттестации;  3) уклонения лица от прохождения аттестации.  Лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью влечет прекращение ее действия.  5. Действие лицензии приостанавливается, возобновляется и прекращается лицензиаром на основании материалов, представленных комиссией по лицензированию судебно-экспертной деятельности за исключением случаев, указанных в пункте 4 настоящей статьи.  О принятом решении в течение трех рабочих дней уведомляется **физическое лицо**, действие лицензии которого приостановлено, возобновлено или прекращено, и в течение пяти рабочих дней соответствующие сведения вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан. | Статью 19 изложить в следующей редакции:  **«Статья 19. Приостановление, возобновление, прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью**  **1. Помимо общих оснований, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью лица приостанавливается в случаях:**  **1) нахождения его на государственной службе;**  **2) исполнения им полномочий депутата Парламента Республики Казахстан, депутата маслихата, осуществляющего свою деятельность на освобожденной основе, оплачиваемую за счет бюджетных средств;**  **3) его работы в должности эксперта в органах судебной экспертизы;**  **4) прохождения им срочной воинской службы;**  **5) предусмотренных пунктом 2 статьи 22 настоящего Закона.**  **При устранении причин, послуживших основанием для приостановления лицензии, ее действие возобновляется в сроки, установленные Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».**  **2. Помимо общих оснований, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», прекращение действия лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью осуществляется в случаях:**  **1) смерти лица;**  **2) признания лица по вступившему в законную силу решения суда недееспособным или ограниченно дееспособным, умершим либо безвестно отсутствующим;**  **3) утраты лицом гражданства Республики Казахстан;** 4**) вступления в законную силу обвинительного приговора суда;**  **5) освобождения лица от уголовной ответственности за совершение преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой**[**статьи 35**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z208) **или**[**статьи 36**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z230) **Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;**  **6) вступления в законную силу судебного решения о применении к лицу принудительных мер медицинского характера.**  **3. Помимо общих оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях, лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью осуществляется в судебном порядке по иску Министерства юстиции Республики Казахстан в случаях:**  **1) грубого или неоднократного нарушения лицом при осуществлении судебно-экспертной деятельности законодательства Республики Казахстан;**  **2) невозможности исполнения лицом обязанностей судебного эксперта вследствие несоответствия квалификационным требованиям по результатам аттестации;**  **3) уклонения лица от прохождения аттестации.**  **4. Действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью приостанавливается, возобновляется и прекращается лицензиаром на основании материалов, представленных комиссией по лицензированию судебно-экспертной деятельности.**  **О принятом решении в течение трех рабочих дней уведомляется лицо, действие лицензии которого приостановлено, возобновлено или прекращено, и в течение пяти рабочих дней соответствующие сведения вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. П. 1 представляется излишним, т.к. его содержание поглощается последующими пунктами статьи.  2, Новый п.2 – приостановление действия лицензии является и наказанием, предусмотренным КоАП; исключение дублирования с соответствующими нормами Закона **«О разрешениях и уведомлениях»**  3. Новый п.3 – уточнение перечня оснований прекращения действия лицензии, а также учет того, что лицензиаром в сфере судебно-экспертной является только Министерство юстиции.  **Депутат Косарев В.Б.**  П. 5 - редакционная поправка. | **Принято** |
|  | **Статья 20 проекта** | Статья 20. Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан | Перенести в главу 2. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Поскольку введение Государственного реестра является формой государственного регулирования в сфере судебно-экспертной деятельности. | **Принято** |
|  | **Статья 20 проекта** | Статья 20. Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан  1. Сведения о судебных экспертах, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также **физических** лицах, обладающих лицензией на занятие судебно-экспертной деятельностью, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан**,** правила формирования и использования которого устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан.  2. Орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья, суд, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурор, нотариус поручают производство судебной экспертизы судебному эксперту, сведения о котором внесены в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 14 настоящего Закона. | Статью 20 изложить в следующей редакции:  **«Статья 20. Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан**  **1. Сведения о судебных экспертах, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лицах, имеющих лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.**  **2. Производство судебной экспертизы поручается лицам, внесенным в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 19 настоящего Закона.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Айсина М.А., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б.,**  **Тимощенко Ю. Е.**  1. В п. 1 исключить слово «физических», т.к. в статье 18 указано, что лицензия на занятие судебно-экспертной деятельностью выдается только физическим лицам;  слова «правила формирования и использования которого устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан», исключить как дублирующиеся в статье 11 «Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан».  2. П. 2 – уточнение редакции, т.к. не данная норма, а процессуальный закон предусматривает исчерпывающий перечень органов (лиц), имеющих право поручить производство экспертизы. | **Принято** |
|  | **Глава 4 проекта** | **Статья 21. Палата судебных экспертов Республики Казахстан**  1. Палата судебных экспертов Республики Казахстан является некоммерческой профессиональной самофинансируемой организацией, создаваемой для защиты прав и законных интересов членов палаты, а также координации их деятельности.  2. Членами Палаты судебных экспертов **могут быть** **физические** лица, осуществляющие судебно-экспертную деятельность на основании лицензии.  3. Членство в Палате судебных экспертов является обязательным.  4. Палата судебных экспертов Республики Казахстан является юридическим лицом и подлежит регистрации в порядке, установленном **законодательством Республики Казахстан.** | **Статью 21 изложить в следующей редакции:**  **«Статья 25. Палата судебных экспертов Республики Казахстан**  1. Палата судебных экспертов Республики Казахстан (далее - Палата) является некоммерческой профессиональной самофинансируемой организацией, создаваемой для защиты прав и законных интересов членов Палаты, координации их деятельности, **а также соблюдения ими законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности.**  2. Палата является юридическим лицом и подлежит регистрации в порядке, установленном **законом.**  3. Членами Палаты **являются лица**, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии.  4. Членство в Палате является обязательным.  **5. Лицу**, занимающемуся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии**, не может быть отказано в членстве Палаты, кроме случаев несоответствия его требованиям статьи 19 настоящего Закона.**  **Взимание вступительных взносов Палатой не допускается.**  **6. Финансирование деятельности Палаты осуществляется за счет обязательных взносов и других источников, не запрещенных законом.**  **Порядок, размеры и сроки уплаты взносов определяются уставом Палаты.**  **7. На территории каждой области, города республиканского значения и столицы образуется одна территориальная палата судебных экспертов (далее - территориальная палата), являющаяся филиалом Палаты.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**    1. По п. 1 – задачей Палаты должен являться  также контроль за качеством деятельности ее членов, что следует и из пп. 7) п. 2 ст. 23 проекта в редакции разработчика. Из этого следует необходимость упоминания в предназначении Палаты соблюдения ее членами законодательства о судебно-экспертной деятельности.  2.По п. 2. – регистрация осуществляется в порядке, установленном законом.  3.По п. 3 – поскольку членство в Палате является обязательным, а лицензии, в соответствии с настоящим законопроектом, выдаются только физическим лицам .  4. По п. 5 – во избежание необоснованного отказа лицу в членстве Палаты.  Взимание вступительных взносов Палатами станет ограничением для вступления в члены и значительно снизит ее доступность, особенно для лиц, начинающих судебно-экспертную деятельность на основании лицензии.  5. По п. 6 – необходимо указать источники финансирования Палаты.  6. По п. 7 и п. 8 – необходимость отражения вопросов системы Палат судебных экспертов. | **Принято** |
|  | **Статья 22 проекта** | отсутствует | **Дополнить статьей 22 следующего содержания:**  **«Статья 22. Органы управления Палаты**  **1. Высшим органом управления Палаты является общее собрание ее членов.**  **2. Руководство Палатой осуществляют ее председатель и правление, избранные общим собранием ее членов.**  **3. Компетенция общего собрания членов, председателя и правления Палаты регламентируется ее уставом.**  **4. К исключительной компетенции общего собрания членов Палаты относятся:**  **1) принятие устава Палаты, внесение в него изменений и дополнений;**  **2) избрание председателя, членов правления и ревизионной комиссии Палаты;**  **3) досрочный отзыв председателя, членов правления и ревизионной комиссии Палаты;**  **4) определение основных направлений деятельности Палаты;**  **5) утверждение бюджета Палаты.**  **Уставом Палаты могут быть предусмотрены иные вопросы, принятие решений по которым отнесено к исключительной компетенции общего собрания.**  **5. Порядок и сроки созыва общего собрания членов Палаты определяются ее уставом.**  **6. Председателем Палаты избирается лицо, имеющее стаж экспертной деятельности не менее десяти лет.**  **7. Председатель Палаты избирается тайным голосованием сроком на три года, при этом одно и то же лицо не может занимать должность председателя Палаты более двух сроков подряд.**  **8. Члены правления Палаты избираются тайным голосованием сроком на три года.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В целях определения системы руководства Палаты судебных экспертов, компетенции общего собрания, а также основных требований к председателю Палаты судебных экспертов и основных функций председателя и правления Палаты судебных экспертов. | **Принято** |
|  | **Статья новая 22 проекта** | **Статья 22. Устав палаты судебных экспертов Республики Казахстан**  1. Устав Палаты судебных экспертов Республики Казахстан должен предусматривать:  1) наименование, цели и основные виды деятельности;  **2) ее права и обязанности;**  3) условия и порядок приобретения, приостановления и утраты членства;  4) права, обязанности и ответственность членов;  5) порядок формирования, функции и сроки полномочий руководящих органов;  **6) источники образования имущества и порядок использования имущества и доходов**;  7) порядок осуществления координации деятельности ее членов;  8) порядок внесения изменений и дополнений в устав;  9) порядок реорганизации и ликвидации палаты, судьбу имущества при ликвидации.  2. Устав Палаты судебных экспертов Республики Казахстан может содержать также и иные положения, не противоречащие **законам** Республики Казахстан. | **« Статья 27. Устав Палаты**  Устав Палаты должен предусматривать**:**  **1) наименование, место нахождения, цели и основные виды деятельности;**  **2) полномочия Палаты;**        3) условия и порядок приобретения, приостановления и утраты членства;  4) права, обязанности и ответственность членов;**5)** **организационную структуру, правовое положение территориальных палат;**  6) порядок формирования, функции и сроки полномочий руководящих органов;  **7) источники формирования денежных средств и иного имущества, порядок управления имуществом;**  8) порядок внесения изменений и дополнений в устав Палаты;    9) порядок реорганизации и ликвидации Палаты, судьбу имущества в случае ее ликвидации.  **2**. Устав Палаты может содержать и иные положения, не противоречащие **законодательству** Республики Казахстан.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**    1. П.п. 1), 2), 7) – редакционные уточнения.  2. Пп. 5) – с учетом ввода норм о территориальных палатах, имеющих статус филиалов.  П. 2 - приведение в соответствие с пунктом 2 статьи 22 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142-II. | **Принято** |
|  | **Статья 23 проекта** | **Статья 23. Полномочия Палаты судебных экспертов Республики Казахстан**  1. Деятельность Палаты судебных экспертов Республики Казахстан определяется настоящим Законом, ее уставом.  2. Палата судебных экспертов Республики Казахстан:  1) оказывает содействие членам палаты в осуществлении профессиональной деятельности в области судебной экспертизы, направленное на развитие и совершенствование судебно-экспертной деятельности;  2) осуществляет координацию деятельности лиц, имеющих лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью;  3) представляет и защищает права и законные интересы членов палаты при осуществлении ими профессиональной деятельности в их отношениях с государственными и негосударственными организациями, в том числе иностранными и международными;  4) оказывает содействие в организации обучения и повышении квалификации членов палаты;  5) оказывает методическую помощь в специальной профессиональной подготовке лиц, претендующих на получение лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности, повышении их квалификации, а также прохождении аттестации;  6) разрабатывает методические материалы по вопросам судебной экспертизы;  7) вносит представление о приостановлении, прекращении действия и лишении лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью;  8) рассматривает жалобы и заявления физических и юридических лиц на нарушение профессиональных обязанностей и этики членами палаты;  9) участвует в законопроектной деятельности Министерства юстиции Республики Казахстан по вопросам судебной экспертизы;  10) содействует развитию международного сотрудничества в сфере судебной экспертизы, установлению деловых связей с отечественными и зарубежными профессиональными объединениями в этой сфере;  11) осуществляет иную деятельность, не противоречащую законодательству Республики Казахстан и международным договорам.  3. Палата судебных экспертов Республики Казахстан при рассмотрении вопроса о законности совершения действий (бездействий) физическим лицом, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, вправе истребовать от него представления сведений о проведенных судебно-экспертных исследованиях, а в необходимых случаях – личных объяснений, в том числе по вопросам несоблюдения профессиональной этики. | Статьи 23 изложить в следующей редакции:  «**Статья 23. Полномочия Палаты**  1. Деятельность Палаты определяется настоящим Законом, ее уставом.  2.Палата:  1) осуществляет координацию деятельности ее членов, а также **территориальных палат;**  2) представляет и защищает права и законные интересы **ее членов, а также территориальных палат** при осуществлении ими судебно-экспертной деятельности в их отношениях с государственными органами, иными юридическими лицами;  **3) осуществляет** методическую помощь в подготовке лиц, претендующих на получение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, для сдачи ими квалификационных экзаменов;  4) организует обучение и повышение квалификации ее членов;  5**) разрабатывает научно-методические материалы по вопросам судебно-экспертной деятельности;**  6) вносит **в Министерство юстиции Республики Казахстан**представление о приостановлении, прекращении действия и лишении лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью;  7) рассматривает **обращения** физических и юридических лиц на нарушение обязанностей судебного эксперта и этики судебного эксперта ее членами;  **8) участвует в нормотворческой деятельности Министерства юстиции Республики Казахстан, других государственных органов Республики Казахстан по вопросам судебно-экспертной деятельности;**  **9) осуществляет проверки деятельности территориальных палат;**  **10) участвует в осуществлении международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности;**  **11) делегирует представителей для включения в состав квалификационной и аттестационной комиссии;**  **12) предоставляет Министерству юстиции Республики Казахстан статистическую информацию о своей деятельности по утвержденной им форме;**  13) осуществляет иную деятельность, не противоречащую законодательству Республики Казахстан.  3. Палата при рассмотрении вопроса о законности совершения действий (бездействия) лицом, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, вправе истребовать от него представления сведений о проведенных судебно-экспертных исследованиях, а в необходимых случаях – личных объяснений, в том числе по вопросам несоблюдения этики судебного эксперта.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф.,**  **Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  1. Пп.1) не отвечает требованию правовой определенности, ее содержание раскрывается в ряде иных подпунктов пункта 2. Одновременно она не может иметь характер обобщающей, т.к. отражает лишь часть предназначения Палаты, поэтому подлежит исключению.  2. Пп. 2) ранее в законопроекте было указано, что членами Палаты могут быть только лица, имеющие лицензию. Следует отразить также функции по координации деятельности территориальных палат.  3.Пп. 3) – учет наличия интересов территориальных палат.  4. Новые Пп. 3), 4) - конкретизация полномочий Палаты судебных экспертов Республики Казахстан по организации обучения и повышения квалификации членов палаты. Учет того, что вначале осуществляется сдача квалификационного экзамена, а затем обучение и повышение квалификации членов палаты. Помощь же в прохождении аттестации может выражаться только в обучении и повышении квалификации.  6. Пп. 6) – уточнение названия материалов.  7. Пп. 8) - приведение в соответствие с пунктом 4) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221-III.  8. Пп.9) - нормотворчество является процессом создания не только законодательных актов, но и всех нормативных правовых актов государства. Следовательно, круг объектов нормотворчества шире законотворчества. Участие судебных экспертов в нормотворческой деятельности других государственных органов по вопросам судебно-экспертной деятельности является целесообразным.  9. Новый пп. 9) – в связи с наличием территориальных палат.  10. Пп.10) – уточнение редакции.  11. Новые пп.11) и 12) – отражение взаимодействия с уполномоченным органом. | **Принято** |
|  | **Статья 24 проекта** | **отсутствует** | **Дополнить статьей 24 следующего содержания:**  **«Статья 24. Полномочия территориальной палаты**  **1. Деятельность территориальной палаты регулируется настоящим Законом, уставом Палаты и положением о ее филиалах.**  **2. Территориальная палата осуществляет полномочия, вытекающие из полномочий, возложенных на Палату.**  **3. Территориальная палата предоставляет Палате статистическую информацию о своей деятельности по форме, утвержденной Министерством юстиции Республики Казахстан.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В связи с вводом норм об образовании территориальных палат судебных экспертов | **Принято** |
|  | **Пункт 1 статьи 24 проекта** | **Статья 24. Права руководителя органа судебной экспертизы**  1. Руководитель органа судебной экспертизы вправе:  1) возвратить органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, без исполнения постановление, определение о назначении судебной экспертизы и представленные на исследование объекты с указанием соответствующих мотивов в случаях, если:  материалы, представленные для производства судебной экспертизы, не соответствуют требованиям закона;  в данном органе судебной экспертизы отсутствует судебный эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями;  материально-техническая база данного органа судебной экспертизы не позволяет производить необходимые судебно-экспертные исследования;  обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, в течение срока, установленного настоящим законом, не устранены;  2) для обеспечения полноты исследования самостоятельно принимать решение о проведении комиссионной, комплексной экспертизы по представленным в соответствии с постановлением, определением о назначении судебной экспертизы материалам, организовать ее производство;  3) ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о привлечении судебного эксперта иностранного государства;  4) заявлять перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, мотивированное ходатайство о продлении срока производства судебной экспертизы.  Руководитель органа судебной экспертизы имеет также иные права, предусмотренные законодательством. | Пункт 1 статьи 24 изложить в следующей редакции:  «1. Руководитель органа судебной экспертизы вправе:  1) возвратить органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, без исполнения постановление, определение о назначении судебной экспертизы и представленные на исследование объекты с указанием соответствующих мотивов в соответствии с пунктом 1 статьи 43 настоящего Закона;  **2) ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном органе судебной экспертизы, если их специальные научные знания необходимы для дачи заключения;**  3) ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о привлечении судебного эксперта иностранного государства;  4) заявлять перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, мотивированное ходатайство о продлении срока производства судебной экспертизы.  Руководитель органа судебной экспертизы имеет также иные права, предусмотренные законодательствомРеспублики Казахстан.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф.,**  **Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункт 1 - Учет положений новой статьи законопроекта «Возврат без исполнения».  Пп. 2) п. 1 исключить как повторение, т.к. он должен располагаться в статьях о комиссионной и комплексной экспертизе (ст.ст.34,35) по аналогии с аналогичными статьями УПК (ст.ст. 281, 282). | **Принято** |
|  | **Пп. 2), 3) и 5)**  **статьи 25 проекта** | **Статья 25. Обязанности руководителя органа судебной экспертизы**  …  2) не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой и научной обоснованностью проводимых исследований, сохранностью объектов судебной экспертизы;  3) по окончании исследований **выдать (направить)** заключение судебного эксперта, объекты исследований и другие материалы, представленные на исследование, органу (лицу), назначившему судебную экспертизу;  …  5) обеспечить условия, необходимые для проведения исследований **и сохранности представленных объектов и других материалов**. | Подпункты 2), 3) и 5) статьи 25 изложить в следующей редакции:  «2) не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой, **объективностью** и научной обоснованностью проводимых исследований, **а также** **сохранность** объектов судебной экспертизы;  3) по окончании исследований **направить** заключение эксперта, объекты исследований и другие материалы, представленные на исследование, органу (лицу), назначившему судебную экспертизу;»;  …  «5) обеспечить условия, необходимые для проведения исследований.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пп. 2) приведение в соответствие с названием и содержанием статьи 9 законопроекта («Статья 9. Всесторонность, полнота, объективность и научная обоснованность судебно-экспертных исследований), учет содержания пп.2) ч. 6 статьи 276 УПК «Производство экспертизы органом судебной экспертизы. Права и обязанности руководителя      органа судебной экспертизы».  Пп. 3) руководитель органа судебной экспертизы не выдает, а направляет материалы, что подтверждают сопроводительные документы.  Пп.5) приведение в соответствие со статьей 276 УПК. | **Принято** |
|  | **Статья 26 проекта** | Статья 26. Права судебного эксперта  1. Судебный эксперт имеет право:  1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;  **2) заявлять ходатайства в случаях:**  **необходимости представления ему объектов исследования, необходимых для дачи заключения;**  **необходимости получения разрешения на повреждение объекта исследования при проведении исследований и дачи заключения, в случае, если указанное разрешение не содержится в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы;**  **необходимости включения в состав комиссии судебных экспертов лиц, не являющихся сотрудниками органа судебной экспертизы, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;**  3) участвовать в производстве процессуальных действий и судебном заседании с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;  4) знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в них замечания относительно полноты и правильности фиксации его действий и показаний;  5) по согласованию с органом, назначившим экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы;  6) представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика, заявлять ему отвод;  7) приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурора, нотариуса и иных лиц, участвующих в производстве по делу, ущемляющие его права при производстве судебной экспертизы;  8) получать возмещение расходов, понесенных при производстве судебной экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.  Судебный эксперт имеет также иные права, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.  2. Судебный эксперт не вправе:  1) вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы, без ведома органа, ведущего уголовный процесс, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;  2) самостоятельно собирать материалы для исследования;  3) проводить исследования, могущие повлечь повреждение или уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу;  4) сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа (лица), ее назначившего. | Статью 26 изложить в следующей редакции:  **«**Статья 26. Права судебного эксперта  1. Судебный эксперт имеет право:       1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;       **2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, а также принятии мер безопасности;** 3) участвовать в производстве процессуальных действий и судебном заседании с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;       4) знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протоколы замечания относительно полноты и правильности фиксации его действий и показаний;        5) по согласованию с органом (лицом), назначившим экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы;       6) представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; **7) обжаловать решения и действия органа (лица), назначившего судебную экспертизу, и иных лиц, участвующих в производстве по делу, ущемляющие его права при производстве экспертизы;**       8) получать возмещение расходов, понесенных при производстве судебной экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.       2. Судебный эксперт не вправе:       1) вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы, без ведома **органа (лица), назначившего судебную экспертизу;**       2) самостоятельно собирать материалы для исследования;        **3) проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пп.2) п. 1 – заявлять ходатайство о разрешении на уничтожении, повреждении объекта – не право, а обязанность эксперта. Решение вопроса о комиссионной экспертизе в органе судебной экспертизы - компетенция его руководителя.  Иные поправки – приведение в соответствие со ст. 79 УПК РК, ст. 91 ГПК РК.  Исключить абзац 3 п.п.2) п. 1 статьи 26 законопроекта - приведение в соответствие со ст. 79 УПК РК, ст. 91 ГПК РК. | **Принято** |
|  | **Статья 27 пп. 5), 6)**  **проекта** | **Статья 27. Обязанности судебного эксперта**  Судебный эксперт обязан:  1) являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;  …  5) обеспечивать сохранность представленных на исследование объектов на время проведения судебно-экспертных исследований;  6) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну; | Подпункты 1, 5) и 6) статьи 27 изложить в следующей редакции:  «1) являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, **следственного судьи,** суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;»;  **«5) обеспечивать сохранность представленных на исследование объектов;       6) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством судебной экспертизы;»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**    Уточнение редакции, приведение ее в соответствие с пп. 5), 6) части пятой ст. 79 УПК. | **Принято** |
|  | **Глава 6 проекта** | **Глава 6. Производство судебной экспертизы**  **Статья 28. Основания производства судебной экспертизы**  **Статья 29. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы**  **Статья 30. Сроки производства судебной экспертизы**  **Статья 31. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы**  **Статья 32. Объекты судебной экспертизы**  **Статья 33. Образцы**  **Статья 34. Единоличная и комиссионная судебная экспертиза**  **Статья 35. Комплексная экспертиза**  **Статья 36. Дополнительная и повторная судебная экспертиза**  **Статья 37. Заключение эксперта**  **Статья 38. Содержание заключения эксперта**  **Статья 39. Сообщение о невозможности дать заключение эксперта** | Статьи главы 6 изложить в следующей последовательности:  **Глава 6. Производство судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Основания производства судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Объекты судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Образцы**  **Статья ХХ. Сроки производства судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы**  **Статья ХХ. Единоличная и комиссионная судебные экспертизы**  **Статья ХХ. Комплексная экспертиза**  **Статья ХХ. Заключение эксперта**  **Статья ХХ. Содержание заключения эксперта**  **Статья ХХ. Сообщение о невозможности дать заключение эксперта**  **Статья ХХ. Допрос судебного эксперта.**  **Статья ХХ. Дополнительная и повторная судебная экспертиза**  **Статья ХХ. Возврат материалов без исполнения**  *Изменить нумерацию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В соответствии с последовательностью действий производства судебной экспертизы, дополнением новых статьей, приведение в соответствие с нормами УПК. | **Принято** |
|  | **Статья 28 проекта** | **Статья 28. Основания производства судебной экспертизы**  1. Основанием производства судебной экспертизы являются постановление, определение о назначении судебной экспертизы органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурора, нотариуса, вынесенные в порядке, установленном законами Республики Казахстан.  2. Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, представляет объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и дачи заключения судебного эксперта.  3. Особенности назначения судебной экспертизы живых лиц определяются главой 7 настоящего Закона.  4. Для подтверждения или исключения насильственной смерти на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, осуществляется судебно-медицинское исследование трупа человека. | **Статью 28 изложить в следующей редакции:**  **«Статья 28. Основания производства судебной экспертизы.**  **1. Основания для производства судебной экспертизы установлены Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, а также Законом Республики Казахстан «О нотариате».**  **2. Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, представляет руководителю органа судебной экспертизы либо лицу, осуществляющему судебно-экспертную деятельность в соответствии с подпунктами 2) и 3) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона, объекты исследований и иные материалы, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и дачи заключения.**  **3. Особенности производства судебной экспертизы живых лиц определяются главой 6 настоящего Закона.»;** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутат Бычкова С.Ф.**  П. 1 – поскольку судебная экспертиза является процессуальным действием, более корректно сослаться на процессуальные законы. В то же время нотариус может назначать судебную экспертизу в рамках обеспечения доказательств, что урегулировано ст.99 ЗРК "О нотариате" и ст. 69 ГПК.  П.2 – Уточнение редакции необходимо уточнить, кому и что представляется. Учет того, что эксперту могут быть представлены не только материалы дела, но и иные материалы, что подтверждается, например, пп. 2) ч. 3 ст. 79 УПК.  П.3. - приведение в соответствие с названием главы 7.  П. 4 – не является предметом законопроекта.  На основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, производится экспертиза трупа, а не исследование. | **Принято** |
|  | **Статья 29 проекта** | Статья 29. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы  1. Производство судебной экспертизы не может быть поручено органу судебной экспертизы, а начатое производство судебной экспертизы немедленно прекращается при наличии оснований, предусмотренных законом.  2. Судебный эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.  3. В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица и трупа не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал указанному лицу медицинскую помощь или участвовал при проверке качества оказанных медицинских услуг.  Указанное ограничение действует также при производстве судебно-медицинской, судебно-наркологической и судебно-психиатрической экспертиз, осуществляемых без непосредственного обследования лица. | Статью 29 изложить в следующей редакции:  «Статья 29. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы  1. Производство судебной экспертизы не может быть поручено органу судебной экспертизы, а начатое производство судебной экспертизы немедленно прекращается при наличии оснований, предусмотренных законом.  2. Судебный эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных законом.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункт 2 – юридическая техника.  Пункт 3 – исключить, т.к. он является фрагментом процессуальных норм об отводе эксперта, на которые уже делается ссылка как на закон. | **Принято** |
|  | **Статья 30 проекта** | Статья 30. Сроки производства судебной экспертизы  1. Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия органом судебной экспертизы, физическим лицом, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, либо не являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, привлеченным в качестве судебного эксперта к производству постановления, определения о назначении судебной экспертизы и ее объектов.  2. Срок производства судебной экспертизы не должен превышать тридцать суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения.  Продление срока производства судебной экспертизы осуществляется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), осуществляющего судебно-экспертную деятельность на основании лицензии. Порядок продления срока пребывания лиц, подвергающихся судебной экспертизе в добровольном порядке и принудительно помещенных в медицинскую организацию, для производства судебной экспертизы, осуществляемого в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 43 настоящего Закона.  3. Общие критерии определения категорий сложности судебных экспертиз, порядок исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения.  4. В случаях, предусмотренных подпунктом 2) пункта 1 статьи 26 настоящего Закона, руководителем органа судебной экспертизы либо судебным экспертом, не являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, направляется мотивированное ходатайство в адрес органа (лица), назначившего судебную экспертизу.  Производство судебной экспертизы в указанном случае приостанавливается руководителем органа судебной экспертизы либо судебным экспертом, не являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, до устранения обстоятельств, явившихся основанием для приостановления, но не более чем на десять суток.  Если обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, не устраняются, материалы, представленные для ее производства, направляются в адрес органа (лица), назначившего судебную экспертизу, без исполнения, либо судебная экспертиза проводится в объеме представленных материалов.  5. После проведения исследований и составления заключения эксперта либо сообщения о невозможности дать заключение в течение трех суток сообщается об окончании судебной экспертизы либо заключение эксперта (сообщение о невозможности дать заключение), объекты исследований и другие материалы выдаются (направляются) органу (лицу), назначившему судебную экспертизу. | Статью 30 изложить в следующей редакции:  «Статья 30. Сроки, **продление и приостановление** производства судебной экспертизы  1. Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия к производству постановления, определения о назначении судебной экспертизы и ее объектов органом судебной экспертизы либо лицом, осуществляющимсудебно-экспертную деятельность **в соответствии с подпунктами 2) и 3) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона**.  2. Срок производства судебной экспертизы не должен превышать **тридцать** суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных **законодательством** **Республики Казахстан.**  3. Продление срока производства судебной экспертизы осуществляется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), осуществляющего судебно-экспертную деятельность **в соответствии с подпунктами 2), 3) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона.**  Порядок продления срока пребывания лиц, подвергающихся судебной экспертизе в добровольном порядке и принудительно помещенных в медицинскую организацию, для производства судебной экспертизы, осуществляется в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 45 настоящего Закона.  4. В случаях необходимости для дачи заключения дополнительных материалов, руководителем органа судебной экспертизы либо судебным экспертом (судебными экспертами), осуществляющим судебно-экспертную деятельность **в соответствии с подпунктами 2), 3) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона**, направляется мотивированное ходатайство в адрес органа (лица), назначившего судебную экспертизу. При этом производство судебной экспертизы приостанавливается, но не более чем на **десять рабочих дней.**  Если обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, не устраняются, судебная экспертиза проводится в объеме представленных материалов, либо, в случае невозможности такового, материалы, представленные для производства экспертизы, направляются органу (лицу), ее назначившему, без исполнения.  5. После проведения исследований и составления заключения эксперта либо сообщения о невозможности дать заключение в течение трех суток сообщается об окончании судебной экспертизы либо заключение эксперта (сообщение о невозможности дать заключение), объекты исследований и другие материалы выдаются (направляются) органу (лицу), назначившему судебную экспертизу.»; | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутат Бычкова С.Ф.**  Название статьи приводится в соответствие с ее содержанием, п. 4 которой предусматривает приостановление производства экспертизы.  Пункт 1 - юридическая техника, редакционная правка.  Пункт 2 – исключения предусматривает не Министерство юстиции и др., а подзаконные нормативные правовые акты.  Пункт 3 – учтен в статье 11 законопроекта «Компетенция Министерства юстиции»  Пункт 4 – уточнение редакции, юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 31 проекта** | Статья 31. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы  1. Орган, ведущий уголовный процесс, суд, следственный судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурор, нотариус, защитник, представитель потерпевшего, адвокат вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения судебного эксперта по поводу проводимых им действий. Факт присутствия указанных лиц при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта.  2. При производстве судебной экспертизы с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, могут присутствовать участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы. В этом случае участие органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, обязательно.  3. При удовлетворении органом, ведущим уголовный процесс, следственным судьей, судом, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, соответствующего ходатайства лицо, его заявившее, извещается о месте и времени производства судебной экспертизы. Неявка извещенного лица не препятствует производству судебной экспертизы.  4. Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения, относящиеся к предмету судебной экспертизы.  5. В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, воспрепятствует деятельности судебного эксперта, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом, ведущим уголовный процесс, следственным судьей, судом, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.  6. При составлении судебным экспертом заключения, а также на стадии совещания судебных экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией судебных экспертов, присутствие участников процесса не допускается.  7. Особенности присутствия участников процесса при судебной экспертизе живых лиц определяются статьей 47 настоящего Закона. | Статью 31 изложить в следующей редакции:  **«Статья 31. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы**  **1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы определяется Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.**  **2. Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения, относящиеся к предмету судебной экспертизы.**  **3. В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, воспрепятствует деятельности судебного эксперта, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом (лицом), ведущим процесс, либо органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.**  **4. При составлении судебным экспертом заключения, а также на стадии совещания судебных экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией судебных экспертов, присутствие участников процесса не допускается.**  **5. Особенности присутствия участников процесса при судебной экспертизе живых лиц определяются статьей 51 настоящего Закона.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункты 1-3 целесообразно исключить со ссылками на процессуальный закон, т.к. соответствующие правоотношения не являются предметом настоящего закона. Кроме того, порядок обеспечения присутствия лиц существенно различается для разных видов процесса.  Пункт 5 (новый пункт 3) - приведение в соответствие с процессуальным законом (п.5 ст. 278 УПК). | **Принято** |
|  | **Статья 32 проекта** | Статья 32. Объекты судебной экспертизы  1. Достоверность и допустимость объектов экспертного исследования гарантирует орган (лицо), **назначивший** экспертизу.  …  5. Правила обращения с объектами судебной экспертизы устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения. | В статье 32:  в пункте 1 после слова «назначивший» дополнить словом «судебную»;  пункт 5 статьи 32 исключить. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Продублирован в статье 11 проекта («Компетенция Министерства юстиции»). | **Принято** |
|  | **Статья 33 проект 1** | Статья 33. Образцы  1. Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, представляет образцы для сравнительного исследования, порядок получения которых установлен законодательством Республики Казахстан.  3. В процессе исследования судебным экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем сообщается в заключении. Лицо, назначившее судебную экспертизу, вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе.       После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде. | В статье 33:  пункт 1 изложить в следующей редакции:  **«1. Порядок получения образцов установлен Уголовно-процессуальным кодексом** Республики Казахстан**, Гражданским процессуальным кодексом** Республики Казахстан**, Кодексом об административном правонарушениях** Республики Казахстан **и настоящим Законом.»;**  в части второй пункта 3 после слова «**исследования**» дополнить словом **«судебный»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В контексте данной статьи имеет значение порядок получения образцов; понятие образцов **для сравнительного** исследования исключено из отечественного процессуального законодательства; порядок получения образцов определяется законом). | **Принято** |
|  | **Статья 34 проект 3** | Статья 34. Единоличная и комиссионная судебная экспертиза  3. Постановление, определение органа (лица), назначившего комиссионную судебную экспертизу, обязательны для руководителя судебно-экспертной организации. | Пункт 3 статьи 34 изложить в следующей редакции:  «3. **Постановление, определение органа (лица) о производстве комиссионной экспертизы обязательно для руководителя органа судебной экспертизы.**  **Руководитель органа судебной экспертизы вправе самостоятельно принять решение о проведении по представленным материалам комиссионной экспертизы и организовать ее производство.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение редакции в соответствие с процессуальным законом (ч. 5 ст. 281 УПК). | **Принято** |
|  | **Пункт 4 статьи 34**  **проекта** | Статья 34. Единоличная и комиссионная судебная экспертиза  …  4. Для координации деятельности судебных экспертов, входящих в состав комиссии, руководитель **органом** судебной экспертизы назначает эксперта-координатора.  Эксперт-координатор осуществляет разработку общего плана судебно-экспертных исследований, определяет сроки проведения отдельных исследований в пределах общего срока производства судебной экспертизы и контролирует их соблюдение, осуществляет связь с органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, руководит совещанием судебных экспертов. | Пункт 4 изложить в следующей редакции:  «4. Для координации деятельности судебных экспертов, входящих в состав комиссии, руководитель **органа** судебной экспертизы назначает эксперта-координатора.  Эксперт-координатор осуществляет разработку общего плана судебно-экспертных исследований, определяет сроки проведения отдельных исследований в пределах общего срока производства судебной экспертизы и контролирует их соблюдение, осуществляет связь с органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, руководит совещанием судебных экспертов.»; | **Депутаты Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е., Косарев В.Б.**  Редакционная правка. | **Принято** |
|  | **Статья 35 проекта** | Статья 35. Комплексная экспертиза  1. Комплексная экспертиза назначается в случае, когда для установления **фактических данных, имеющих** значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится судебными экспертами различных специальностей в пределах их компетенции.  **Если эксперт обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования, он вправе провести экспертизу единолично.**  2. **Организация производства комплексной экспертизы, порученной органу судебной экспертизы, возлагается на его руководителя.**  3. **Производство комплексной судебной экспертизы осуществляется с учетом требований пункта 4 статьи 35 настоящего Закона.**  **При производстве комплексной судебной экспертизы каждый из судебных экспертов проводит исследования в пределах своих специальных знаний.**  **В заключении комплексной судебной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый судебный эксперт и к каким выводам он пришел. Каждый судебный эксперт подписывает заключение в части, отражающей проведенное им исследование.**  **4. На основе результатов исследований, проведенных каждым из судебных экспертов, ими формулируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого была назначена судебная экспертиза. Общий вывод (выводы) формулируют и подписывают только эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из судебных экспертов (отдельными судебными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.**  **5. В случае разногласий между судебными экспертами, результаты исследований оформляются в соответствии с пунктом 6 статьи 35 настоящего Закона.**  **6. Особенности организации производства комплексной судебной экспертизы, порученной разным органам судебной экспертизы, устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения**. | Статью 35 изложить в следующей редакции:  «**Статья 35. Комплексная экспертиза**  1. Комплексная экспертиза назначается в случае, когда для установления **обстоятельства, имеющего** значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится судебными экспертами различных специальностей в пределах **своей** компетенции.  **Комплексная экспертиза может проводиться одним судебным экспертом в случае, если он имеет право производства исследований по различным экспертным специальностям.**  **2. В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый судебный эксперт и к каким выводам он пришел. Каждый судебный эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования.**  **3. На основе результатов исследований, проведенных каждым из судебных экспертов, ими формулируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого судебная экспертиза была назначена. Общий вывод (выводы) формулируют и подписывают только судебные эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из судебных экспертов (отдельными судебными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.**  **4. В случае разногласий между судебными экспертами результаты исследований оформляются в соответствии со статьей 36 настоящего Закона.**  **5. Организация производства комплексной экспертизы, порученной органу судебной экспертизы, возлагается на его руководителя.**  **Руководитель органа судебной экспертизы вправе также самостоятельно принять решение о проведении судебной экспертизы по представленным материалам комплексной экспертизы и организовать ее производство.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие с процессуальным законом (ст. 282 УПК).  Пункт 6 дублируется в ст. 11 законопроекта («Компетенции Министерства юстиции»). | **Принято** |
|  | **Статья 36 проекта** | Статья 36. Дополнительная и повторная судебная экспертиза  1. Дополнительная судебная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения судебного эксперта, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием.  Производство дополнительной судебной экспертизы может быть поручено тому же или иному судебному эксперту.  При поручении производства дополнительной экспертизы судебному эксперту должно быть представлено заключение предыдущей судебной экспертизы.  2. Повторная судебная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов в случаях, когда предыдущее заключение судебного эксперта недостаточно обоснованно или его выводы вызывают сомнения либо были существенно нарушены процессуальные нормы при назначении и производстве судебной экспертизы.  В постановлении, определении о назначении повторной судебной экспертизы должны быть приведены обоснованные мотивы несогласия с результатами предыдущей судебной экспертизы.  Производство повторной судебной экспертизы поручается комиссии судебных экспертов. Судебные эксперты, проводившие предыдущую судебную экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной судебной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании и составлении заключения они не участвуют.  При поручении производства повторной судебной экспертизы судебному эксперту должны быть представлены заключения предыдущих судебных экспертиз.  3. В случае разногласий между судебными экспертами при производстве повторной судебной экспертизы, результаты исследований оформляются в соответствии с пунктом 6 статьи 34 настоящего Закона.  4. Если вторая или последующая по счету экспертиза назначается по нескольким основаниям, одно из которых относится к дополнительной экспертизе, а другие – к повторной, такая экспертиза производится по правилам производства повторной. | Перенести в статью 39.  *Изменить хронологию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие с реальной последовательностью процессуальных действий, отраженной в УПК. | **Принято** |
|  | **Пункт 1 статьи 37 проекта** | **Статья 37. Заключение эксперта**  1. По результатам исследований судебный эксперт (эксперты) от своего имени составляет **письменное заключение эксперта** и удостоверяет его своей подписью и личной печатью. В случае производства судебной экспертизы в органе судебной экспертизы, подпись судебного эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного органа. | Статью 37 изложить в следующей редакции:  «Статья 37. Заключение эксперта  По результатам исследований судебный эксперт (судебные эксперты) от своего имени составляет **заключение** и удостоверяет его своей подписью и личной печатью. В случае производства судебной экспертизы **органом** судебной экспертизы, подпись судебного эксперта (**судебных** экспертов) заверяется печатью указанного органа.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  В глоссарии уже указано, что заключение эксперта - письменный документ  Экспертиза проводится не в органе, а органом судебной экспертизы (приведение в соответствие со ст. 276 УПК, ч. 7 ст. 87 ГПК). | **Принято** |
|  | **Статья 38 проекта** | Статья 38. Содержание заключения эксперта  1. В заключении эксперта должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства судебной экспертизы; основания производства судебной экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу; объекты исследования; вопросы, поставленные на разрешение судебного эксперта (экспертов); сведения о судебно-экспертном учреждении и (или) судебном эксперте (судебных экспертах), которым поручено производство судебной экспертизы (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, экспертная специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью судебного эксперта (экспертов), о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы, и данных ими пояснениях; содержание и результаты исследований с указанием использованных методик и (или) методов; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед судебным экспертом (экспертами) вопросам.  2. Заключение должно содержать обоснование невозможности ответить на все или некоторые из поставленных перед судебным экспертом (экспертами) вопросов, если обстоятельства, указанные в статье 39 настоящего Закона, выявлены в ходе судебно-экспертного исследования. | **Статью 38 и**зложить в следующей редакции:  **«Статья 38. Содержание заключения эксперта**  **1. В заключении эксперта должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства судебной экспертизы; основания производства судебной экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу; сведения об органе судебной экспертизы и (или) судебном эксперте (судебных экспертах), которому поручено производство судебной экспертизы (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, экспертная специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью судебного эксперта (судебных экспертов) о том, что он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные перед судебным экспертом (судебными экспертами); сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы, и данных ими пояснениях; объекты исследования, их состояние, упаковка, скрепление печатью, заверение подписями понятых при их участии; содержание и результаты исследований с указанием использованных методик; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед судебным экспертом (судебными экспертами) вопросам.       2. Заключение эксперта должно содержать обоснование невозможности ответить на все или некоторые из поставленных вопросов, если обстоятельства, указанные в  статье 40 настоящего Закона, выявлены в ходе исследования.**  **3. Если по одним вопросам, указанным в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы, судебный эксперт дает заключение, а по другим имеются основания для составления сообщения о невозможности дать заключение, им составляется единый документ - заключение эксперта.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункт 1 - приведение в соответствии со статьей 283 УПК, статьей 92 ГПК, правильно отражающими последовательность изложения сведений в заключении эксперта.  Новый пункт 3 перенесен из статьи 39, т.к. по содержанию относится к заключению эксперта, а не сообщению о невозможности дать заключение. Аналогичный пункт имеется в ст. 92 ГПК. | **Принято** |
|  | **Статья 39 проекта** | Статья 39. Сообщение о невозможности дать заключение эксперта  1. Если судебный эксперт (эксперты) до проведения исследования убеждается, что поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний или представленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и удостоверяет его своей подписью и личной печатью. В случае производства судебной экспертизы в органе судебной экспертизы, подпись судебного эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного органа.  2. В сообщении о невозможности дать заключение должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства судебной экспертизы; основание производства судебной экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу; объекты исследования; вопросы, поставленные на разрешение судебного эксперта (экспертов); сведения о судебно-экспертном учреждении и (или) судебном эксперте (экспертах), которым поручено производство судебной экспертизы (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, экспертная специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью судебного эксперта (экспертов), о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные на разрешение судебного эксперта (экспертов); обоснование невозможности ответить на поставленные перед судебным экспертом (экспертами) вопросы.  **3. Структура и содержание сообщения о невозможности дать заключение определяются Министерством юстиции Республики Казахстан или уполномоченным органом в области здравоохранения.**  **4. Если по одним вопросам, указанным в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы, судебный эксперт дает заключение, а по другим имеются основания для составления сообщения о невозможности дать заключение, им составляется единый документ - заключение эксперта.** | Статью 39 изложить в следующей редакции:  **«Статья 39. Сообщение о невозможности дать заключение эксперта**  1. Если судебный эксперт (**судебные** эксперты) до проведения исследования убеждается, что поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний или представленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и удостоверяет его своей подписью и личной печатью. В случае производства судебной экспертизы органом судебной экспертизы, подпись судебного эксперта (**судебных** экспертов) заверяется печатью указанного органа.  2. В сообщении о невозможности дать заключение **эксперта** должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства судебной экспертизы; основание производства судебной экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу; объекты исследования; вопросы, поставленные на разрешение судебного эксперта (**судебных** экспертов); сведения об органе судебной экспертизы и (или) судебном эксперте (**судебных** экспертах), которым поручено производство судебной экспертизы (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, экспертная специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью судебного эксперта (**судебных** экспертов), о том, что он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные на разрешение судебного эксперта (**судебных** экспертов); обоснование невозможности ответить на поставленные перед судебным экспертом (**судебными** экспертами) вопросы.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункт 3 исключить, поскольку он дублируется в ст.11 законопроекта («Компетенция Министерства юстиции»)  Пункт 4 перенесен в статью 38 законопроекта, т.к. по содержанию относится к заключению эксперта, а не сообщению о невозможности дать заключение. | **Принято** |
|  | Статья 40 новая проекта | Статья 40 новая проекта  **Отсутствует.** | Дополнить статьей 40 следующего содержания:  «Статья 40. Допрос **судебного** эксперта  1. Допрос **судебного** эксперта производится с целью:       1) выяснения связанных с заключениемэксперта существенных для дела вопросов, не требующих дополнительных исследований;       2) уточнения примененных **судебным** экспертом методов и использованных терминов;  3) получения информации о других фактах и обстоятельствах, не являющихся составной частью заключения эксперта, но связанных с участием в процессе;  4) выяснения квалификации **судебного** эксперта.   2. Запрещается допрос **судебного** эксперта до дачи им заключения.       3. **Судебный** эксперт не может быть допрошен по поводу обстоятельств, не относящихся к его заключению, ставших ему известными в связи с производством судебно-психиатрической, а также судебно-медицинской экспертизы живых лиц.»;  *Изменить последующую нумерацию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие с процессуальным законом, поскольку допрос эксперта служит для восполнения и уточнения содержания заключения эксперта). | **Принято** |
|  | **Статья ХХ новая проекта** | **Статья ХХ новая проекта**  Отсутствует. | Дополнить статьей ХХ следующего содержания:  «Статья ХХ. Возврат материалов без исполнения   1. Возврат материалов без исполнения производится по следующим основаниям:  1) в данном органе судебной экспертизы отсутствует **судебный** эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями;  2) материально-техническая база **и условия** данного органа судебной экспертизы не позволяют **решить конкретные экспертные задачи;**  **3) вопросы, поставленные перед судебным экспертом, выходят за пределы его компетенции;**  4) материалы для производства **судебной** экспертизы представлены с нарушением требований закона;  5) обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, в течение срока, установленного настоящим законом, не устранены.  2. Возврат материалов без проведения исследования по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, не допускается.»;  *Изменить последующую нумерацию статей.* | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Учет положений статьи 276 УПК. Учитывается также, что возврат без исполнения может осуществляться не только руководителем органа судебной экспертизы (ст. 24 законопроекта), но и частным экспертом. | **Принято** |
|  | **Статья 40 проекта** | **Статья 40. Место производства судебной экспертизы живых лиц**  1. Судебная экспертиза живых лиц может производиться в медицинской организации или другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и обеспечения прав и законных интересов этих лиц.  2. В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица, оно может быть помещено в медицинскую организацию в порядке, предусмотренном статьей 42 настоящего Закона.  3. Транспортировка лиц, в отношении которых назначена судебная экспертиза, к месту ее производства и после проведения судебно-экспертных исследований обеспечивается органом (лицом), назначившим судебную экспертизу. | Статью 40 изложить в следующей редакции:  **«Статья 40. Место производства судебной экспертизы живых лиц**  1. Судебная экспертиза живых лиц может производиться в медицинской организации или другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и обеспечения прав и законных интересов указанных лиц.  2. В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинскую организацию в порядке, предусмотренном статьей 46 настоящего Закона.  3. Транспортировкалиц, в отношении которых назначена судебная экспертиза, к месту ее производства и после проведения судебно-экспертных исследований обеспечивается органом (лицом), назначившим судебную экспертизу.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Редакционные правки | **Принято** |
|  | **Статья 41 проекта** | Статья 41. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы живых лиц  1. Судебная экспертиза живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.  2. В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в судебно-экспертное учреждение должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебно-экспертным исследованиям.  3. Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло совершеннолетия или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы в отношении этого лица дается его законным представителем или органом опеки и попечительства.  4. Производство судебной экспертизы живых лиц в принудительном порядке допускается только в случаях, прямо предусмотренных законами Республики Казахстан. | Статью 41 изложить в следующей редакции:  «Статья 41. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы живых лиц  **1. Круг лиц, в отношении которых может быть произведена судебная экспертиза, устанавливается законом.**  2. Судебная экспертиза лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.  3. В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, **в орган судебной экспертизы** должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебно-экспертным исследованиям.  4. Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло совершеннолетия или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы в отношении указанного лица дается его законным представителем или органом опеки и попечительства.  5. Производство судебной экспертизы живых лиц в принудительном порядке допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 42 проекта** | **Статья 42. Основания и порядок помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы**  1. Если производство судебной экспертизы в отношении лица предполагает проведение судебно-экспертных исследований в условиях стационара, оно помещается в соответствующую медицинскую организацию на основании постановления, определения о назначении судебной экспертизы.  2. Принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертизы допускается только по решению суда.  3. В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о местонахождении лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых - орган внутренних дел по месту жительства указанного лица. | Статью 42 изложить в следующей редакции:  **«Статья 42. Основания и порядок помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы**  1. Если производство судебной экспертизы в отношениилица предполагает проведение судебно-экспертных исследований в условиях стационара, оно помещается в соответствующую медицинскую организацию на основании постановления, определения о назначении судебной экспертизы.  2. Принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы допускается только по решению суда.  3. В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых - орган внутренних дел по месту жительства **указанного** лица.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 43 проекта** | **Статья 43. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы**  1. Лицо может быть помещено в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до тридцати суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан.  2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя судебно-экспертного учреждения либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником судебно-экспертного учреждения.  3. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законами Республики Казахстан.  4. Нарушение срока пребывания в медицинской организации лица, принудительно помещенного в нее для производства судебной экспертизы, а также порядка продления этого срока может быть обжаловано указанным лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан. | Статью 43 изложить в следующей редакции:  **«Статья 43. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы**  1. Лицо может быть помещено в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до тридцати суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных **законом.**  2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником **органа судебной экспертизы**.  3. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом.  4. Нарушение срока пребывания в медицинской организациилица, принудительно помещенного в нее для производства судебной экспертизы, а также порядка продления этого срока может быть обжаловано **указанным** лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, в порядке, предусмотренном **законом.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 44 проекта** | Статья 44. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза  1. При производстве судебной экспертизы живых лиц запрещаются:  1) лишение или стеснение их прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения сведений по делу;  2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств;  3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.  2. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в доступной для него форме об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация представляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.  3. Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, предусмотренным законом.  4. Лицу, помещенному в медицинскую организацию, предоставляется возможность подачи жалоб и ходатайств. Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном законом, в течение двадцати четырех часов направляются адресату и не подлежат цензуре.  5. Судебная экспертиза, производимая в отношении лица в добровольном порядке, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица. | Статью 44 изложить в следующей редакции:  «Статья 44. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза  1. При производстве судебной экспертизы живых лиц запрещаются:  1) лишение или стеснение прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения сведений по делу;  2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств;  3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.  2. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в доступной для него форме об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация представляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю **указанного** лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.  3. Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, предусмотренным законом.  4. Лицу, помещенному в медицинскую организацию, предоставляется возможность подачи жалоб и ходатайств. Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном законом, в течение двадцати четырех часов направляются адресату и не подлежат цензуре.  5. Судебная экспертиза лица, производимая в добровольном порядке, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 45 проекта** | Статья 45. Условия производства судебной экспертизы в психиатрических стационарах в отношении лиц, не содержащихся под стражей  1. Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, не содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах.  2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.  3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения. | Статью 45 изложить в следующей редакции:  **«Статья 45. Условия производства судебной экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах**  1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, не содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах.  2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.  3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 46 проекта** | Статья 46. Условия производства судебной экспертизы в психиатрических стационарах в отношении лиц, содержащихся под стражей  1. Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах, специально предназначенных для помещения в них указанных лиц.  2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.  3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров с предусмотренными для них особенностями, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения. | Статью 46 изложить в следующей редакции:  «**Статья 46. Условия производства судебной экспертизы лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах**  1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах, специально предназначенных для помещения в них указанных лиц.  2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.  3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров с предусмотренными для них особенностями, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 47 проекта** | Статья 47. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц  1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц определяется **законодательством Республики Казахстан,** а также статьей 31 настоящего Закона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.  …  3. При проведении судебно-экспертных исследований лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований. | Пункты 1 и 3 статьи 47 изложить в следующей редакции:  «1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц определяется **Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан**, а также статьей 35 настоящего Закона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.»;  …  «3. При проведении судебно-экспертных исследований лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Юридическая техника. | **Принято** |
|  | **Статья 49 проекта** | **Статья 49. Стандарты и требования материально-технического обеспечения производства судебной экспертизы**  Судебный эксперт осуществляет свою деятельность в специально оснащенных помещениях, соответствующих стандартам и требованиям, установленным Министерством юстиции Республики Казахстан **или уполномоченным органом в области здравоохранения.** | Статью 49 изложить в следующей редакции:  **«Статья 49. Стандарты и требования материально-технического обеспечения производства судебной экспертизы**  Судебный эксперт осуществляет свою деятельность в специально оснащенных помещениях, соответствующих стандартам и требованиям, установленным Министерством юстиции Республики Казахстан.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Уточнение редакции в связи с состоявшейся реализацией п. 127 Госпрограммы дальнейшей модернизации правоохранительной системы (переводом всех органов судебной экспертизы в ведение МЮ РК). | **Принято** |
|  | **Статья 50**  **проекта** | **Статья 50. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  1. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности, а также профессиональная подготовка**, переподготовка и повышение квалификации** судебных экспертов возлагаются на органы судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан **или уполномоченные органы в области здравоохранения** при участии Палаты **судебных экспертов Республики Казахстан**.  2. Разработка, апробирование, внедрение и валидация методик судебно-экспертных исследований осуществляются в порядке, установленном Министерством юстиции Республики Казахстан. | В статье 50:  Дополнить пунктом 1 следующего содержания:  «1. Лица, не являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, претендующие на получение государственной лицензии на **занятие** судебно-экспертной деятельностью проходят специальную профессиональную подготовку, **переподготовку и повышение квалификации** по соответствующей экспертной специальности в органах судебной экспертизы, учебных и иных организациях.»;  в пункте 1 слова «**или уполномоченные органы в области здравоохранения**», «**судебных экспертов Республики Казахстан**» исключить.  пункт 2 исключить.  *Изменить последующую нумерация пунктов* | **Депутат Бычкова С.Ф.**  Лицензиаром в сфере судебно-экспертной является только Министерство юстиции.  **Депутаты Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К.,Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Исключить пункт 2, так как данная норма уже заложена в статье 11 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Пункт 3 статьи 51**  **проекта** | Статья 51. Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан  1. Целью формирования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан являются систематизация и учет методик судебно-экспертных исследований для обеспечения органов, ведущих **уголовный процесс**, судов, органов (должностных лиц), в производстве которых находятся дела об административных правонарушениях, иных участников процесса, а также судебных экспертов сведениями о методиках.  2. Сведения о методиках судебно-экспертных исследований, отвечающих требованиям настоящего Закона, вносятся в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан, **правила формирования и использования которого устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан.**  3. Порядок формирования, ведения и использования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан определяется Министерством юстиции Республики Казахстан. | В статье 51:  пункт 1 после слов «**уголовный процесс**,» дополнить словами «**следственного судьи,»;**  в пункте 2 слова **«, правила формирования и использования которого устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан**» исключить;  пункт 3 исключить. | **Депутаты Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К.,Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е., Косарев В.Б.**  Исключить пункт 3, так как данная норма уже заложена в статье 11 «Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан». | **Принято** |
|  | **Статья 52 проекта** | **Статья 52. Валидация методов и методик судебно-экспертных исследований** | Заголовок **статьи 52** изложить в следующей редакции:  «**Статья 52. Валидация**»; | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Приведение в соответствие с подпунктом 13) статьи 1 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 52 проекта** | Статья 52. Валидация методов и методик судебно-экспертных исследований  1. Методики и методы судебно-экспертного исследования должны пройти валидацию в соответствии с **регламентом по проведению** **оценки пригодности (валидации)** **методов и методик в судебно-экспертной деятельности**.  …   1. Регламент по проведению **оценки пригодности (валидации)** **методов и методик в судебно-экспертной деятельности** определяет общий объем валидационных исследований для каждого типа методов и методик, общую организацию, процедуры валидации, статистическую обработку полученных результатов и общие требования к отчету о валидации, критерии признания положительным или отрицательным вывода о валидации количественных, качественных, идентификационных и диагностических судебно-экспертных методик. | **В статье 52:**  в пункте 1 слова «**регламентом по проведению** **оценки пригодности (валидации)** **методов и методик в судебно-экспертной деятельности»** заменить словами **«правилами валидации методов и методик судебно-экспертных исследований »;**  в пункте 3 слова «**Регламент по проведению** **оценки пригодности (валидации)** **методов и методик в судебно-экспертной деятельности»** заменить словами **«Правила валидации методов и методик судебно-экспертных исследований ».** | **Депутаты Бычкова С.Ф. Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие со статьей 11 законопроекта.  **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  Приведение в соответствие с подпунктом 13) статьи 1 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 53 проекта** | Статья 53. Информационное обеспечение деятельности органов судебной экспертизы  **1.** Руководитель органа судебной экспертизы вправе ходатайствовать перед органом, ведущим **уголовный процесс**, судом, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, о получении по окончании производства по делу предметов, являвшихся вещественными доказательствами и образцами, для использования в практической, научной и учебно-методической деятельности. | в статье 53:  исключить цифру «1»;  после слов «**уголовный процесс**» дополнить словами «**следственным судьей**,» | **Депутаты Косарев В.Б., Бычкова С.Ф.**  редакционные поправки. | **Принято** |
|  | **Статья 54 проекта** | **Статья 54. Кадровое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  **1. Лица, не являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, претендующие на получение государственной лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности~~,~~ проходят специальную профессиональную подготовку по соответствующей экспертной специальности в судебно-экспертных, учебных и иных организациях.**  2. Обеспечение органов судебной экспертизы **квалифицированными** специалистами может осуществляться из числа лиц, зачисленных в кадровый резерв органа судебной экспертизы.  3. Для обеспечения надлежащего профессионального уровня судебные эксперты органов судебной экспертизы и физические лица, осуществляющие судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, один раз в пять лет должны пройти повышение квалификации **в** **порядке, установленном Министерством юстиции Республики Казахстан и уполномоченным органом в области здравоохранения.** | **Статью 54 изложить в следующей редакции:**  **«Статья 54. Кадровое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  1. Обеспечение органов судебной экспертизы **квалифицированными** специалистами может осуществляться из числа лиц, зачисленных в кадровый резерв органа судебной экспертизы.  2. Для обеспечения надлежащего профессионального уровня судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы и лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, один раз в пять лет должны пройти повышение квалификации.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Пункт 1 перенесен в статью 52.  Пункт 2 – редакционное уточнение.  Пункт 3 – в законопроекте используется понятие «квалификация». Соответствующие правила упомянуты в новой редакции статье 11 «Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан». | **Принято** |
|  | **Глава 9 проекта** | **Глава 9.** Социальное, материальное обеспечение судебных экспертов органов судебной экспертизы | Исключить. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А.,Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Поскольку статья 55 перенесена в главу 8, т.к. является единственной статьей главы 9 и относится к вопросам обеспечения судебно-экспертной деятельности. | **Принято** |
|  | Статья 55 законопроекта | Статья 55. Оплата труда и иное обеспечение судебных экспертов органов судебной экспертизы | Перенести в Главу 8. Обеспечение судебно-экспертной деятельности | **Депутат Бычкова С.Ф.**  Поскольку она является единственной статьей главы 9 и относится к вопросам обеспечения судебно-экспертной деятельности. | **Принято** |
|  | **Статья 55 проекта** | Статья 55. Оплата труда и иное обеспечение судебных экспертов органов судебной экспертизы  1. Оплата труда судебных экспертов органов судебной экспертизы определяется в порядке, установленном законодательством в Республике Казахстан.  2. Судебным экспертам органов судебной экспертизы предоставляется ежегодный отпуск продолжительностью, установленной законодательством Республики Казахстан.  **3. Сотрудники органов судебной экспертизы, занятые на тяжелых (особо тяжелых) физических работах, работах с вредными (особо вредными) и опасными (особо опасными) условиями труда, проходят периодический медицинский осмотр и обследование в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.** | Статью 55 изложить в следующей редакции:  «**Статья 55. Оплата труда и иное обеспечение судебных экспертов, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы**  Оплата труда, предоставление отпусков судебных экспертов, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы, осуществляются в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Косарев В.Б., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Редакционная правка. | **Принято** |
|  | **Статья 56**  **Проекта** | **Статья 56.** Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности  Органы судебной экспертизы вправе **в соответствии с законом** устанавливать международные связи с органами и службами иностранных государств, осуществляющих судебно-медицинскую деятельность, с целью осуществления совместных научных исследований, обмена **научной и методической** **информацией, проведение специальной профессиональной подготовки, переподготовки** и повышения квалификации судебных экспертов. | **Статью 56 изложить в следующей редакции:**  **«Статья 56.** Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности  **Органы судебной экспертизы вправе устанавливать международные связи с органами и службами иностранных государств, осуществляющих судебно-экспертную деятельность, с целью проведения совместных научных исследований, обмена научно-методической информацией, подготовки, переподготовки и повышения квалификации судебных экспертов**.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Приведение в соответствие со ст. 50 законопроекта. | **Принято** |
|  | **Статья 57 проекта** | Статья 57. Проведение судебной экспертизы по поручению компетентного органа иностранного государства  Судебная экспертиза может проводиться по поручению компетентного органа иностранного государства, с которым Республика Казахстан имеет международный договор. В этих случаях применяется законодательство Республики Казахстан, если иное не предусмотрено международным договором.  **Оплата стоимости судебной экспертизы осуществляется по договоренности между заказчиком и исполнителем судебной экспертизы.** | Статью 57 изложить в следующей редакции:  «Статья 57. Проведение судебной экспертизы по поручению компетентного органа иностранного государства  Судебная экспертиза может проводиться по поручению компетентного органа иностранного государства, с которым Республикой Казахстан заключен международный договор. В этих случаях применяется **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях,** если иное не предусмотрено международным договором.»; | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Абзац 2 исключен как излишний, т.к. вопросы оплаты урегулированы процессуальным законом. | **Принято** |
|  | **Статья 58 проекта** | Статья 58. Проведение судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного государства  Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, вправе привлекать в качестве судебного эксперта специалиста иностранного государства в области судебной экспертизы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, по собственной инициативе либо ходатайству руководителя органа судебной экспертизы.  Проведение судебной экспертизы с участием судебных экспертов иностранных государств осуществляется в порядке, установленном процессуальным законодательством страны исполнителя судебной экспертизы, а также настоящим Законом.  **Плата иностранным специалистам за участие в судебной экспертизе и возмещение других расходов, связанных с ее проведением, осуществляются по договоренности сторон.** | Статью 58 изложить в следующей редакции:  «Статья 58. Проведение судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного государства  Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, вправе привлекать в качестве судебного эксперта специалиста иностранного государства в области судебной экспертизы в порядке, установленном законом, по собственной инициативе либо ходатайству руководителя органа судебной экспертизы.  Проведение судебной экспертизы с участием судебных экспертов иностранных государств осуществляется в порядке, установленном процессуальным законодательством страны исполнителя судебной экспертизы, а также настоящим Законом. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Абзац второй исключен как излишний, т.к. вопросы оплаты урегулированы процессуальным законом страны. | **Принято** |
|  | **Статья 59 проекта** | Статья 59. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности  Нарушение законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности влечет ответственность, установленную **законами Республики Казахстан.** | Статью 59 перенести в главу 11 и изложить в следующей редакции:  **«**Статья 59. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности  Нарушение законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности влечет ответственность, установленную **законом.»;** | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**   1. В целях единообразия использования терминов по всему тексту законопроекта слова «законами Республики Казахстан заменить словом «законом». | **Принято** |
|  | **Глава 11 проекта** | Глава 11. Заключительные **и переходные** положения | Глава 11. Заключительные положения | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К.,Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Поскольку статья 60 исключена, как потерявшая актуальность в связи с истечением срока введения Закона в действие. | **Принято** |
|  | **Статья 60 проекта** | **Статья 60. Переходные положения**  1. Установить, что с 1 июля 2016 года:  1) статья 12 настоящего Закона прекращает свое действие;  2) пункт 1 статьи 13 настоящего Закона будет действовать в следующей редакции:  «1. К органам судебной экспертизы относятся органы судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, в полномочия которых входит проведение судебной экспертизы, в том числе судебно-медицинской, судебно-наркологической и судебно-психиатрической экспертиз». | Исключить. | **Депутаты Бычкова С.Ф., Аманжолова З.Д., Жабагиев К.К., Каракен К.А., Кесебаева Б.Т., Конуров А.О., Тасбулатов А. Б., Тимощенко Ю. Е.**  Поскольку статья 60 исключена, как потерявшая актуальность в связи с истечением срока введения Закона в действие. | **Принято** |
|  | **Статья 61 проекта** | Статья 61. Порядок введения в действие настоящего Закона   1. Настоящий Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней **после** его первого официального опубликования. | **В статье 61:**  В пункте 1:  после слова **«после»** дополнить словом **«дня».** | **Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе**  **Депутат Айсина М.А.**  Юридическая техника. | **Принято** |

Текст законопроекта привести в соответствие с нормами Закона РК «О правовых актах».

**Председатель Комитета Абдиров Н.М.**