

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ ЖАЛПЫ ОТЫРЫСЫ

2020 жылғы 16 қыркүйек

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Төрағасы Н.З. НЫҒМАТУЛИН жүргізді.

ТӨРАҒА. Қайырлы күн, құрметті әріптестер! Құрметті депутаттар, баршаңызды тіркеуден өтулеріңізді сұраймын. Уважаемые депутаты, прошу всех вас пройти процедуру регистрации. Тіркеу режимі қосылсын.

Жұмысымызды бастау үшін қажетті кворум бар. Мәжілістің жалпы отырысын ашық деп жариялаймын.

Құрметті депутаттар, күн тәртібінің жобасы сіздерде бар. Сол бойынша сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Онда күн тәртібі бойынша дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Күн тәртібі бекітілді.

Құрметті депутаттар, енді күн тәртібіндегі мәселелерді қарауға көшеміз.

Бірінші мәселе – А.А. Смағұловты Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының мүшесі қызметіне тағайындау туралы.

Құрметті депутаттар! Конституциямыздың 57 және 58-баптарына сәйкес Парламенттің әр Палатасы Орталық сайлау комиссиясының екі мүшесін қызметке тағайындайды. Және олардың кандидатурасын Палата Төрағасы ұсынады.

Осыған байланысты Орталық сайлау комиссиясының мүшесі қызметіне өзіміздің әріптесіміз Асылбек Айжарықұлы Смағұловтың кандидатурасын ұсынамын.

Баршаңыз Асылбек Айжарықұлын жақсы білесіздер, бірнеше жыл бізбен бірге жұмыс істеді. Парламентте халқымызға қажетті заңдар қабылдауға зор үлес қосты. Заңгерлер арасында да танымал, білікті, тәжірибелі маман болып табылады. Сондықтан осы кандидатура дұрыс болады деп ұсынып отырмын.

Асылбек Айжарықұлына сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Ол кісіні бәріміз білеміз. Әріптесіміз осында отыр.

Осы мәселе бойынша Мәжіліс Регламентіне сәйкес Палата Бюросының шешімімен Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетіне ұсынылған кандидатура бойынша қорытынды әзірлеу тапсырылған болатын. Сондықтан сөз Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы депутат Мусин Қанат Сергейұлына беріледі.

МУСИН Қ.С. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Қазақстан Республикасы Конституциясының 58-бабы 3-тармағының 7) тармақшасына сәйкес Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының мүшесі лауазымына Асылбек Айжарықұлы Смағұловты тағайындау туралы Парламент Мәжілісі Төрағасының ұсынысы енгізілді.

«Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы» Конституциялық Заңның 23-1-бабы 2-тармағына және Парламент Мәжілісі Регламентінің 89-1-тармағына сәйкес Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің отырысында Орталық сайлау комиссиясының мүшесі лауазымына Смағұловтың кандидатурасы қаралды.

Асылбек Айжарықұлы Смағұлов 1970 жылы туған, жоғары білім бар.

Еңбек жолын 1987 жылы Ақтөбе облысы Ырғыз ауданы Нұра совхозында жұмысшы болып бастады. 1991 жылдан 2012 жылға дейін Қазақстан Республикасының ішкі істер, салық және қаржы полициясы органдарында қызмет етті. 2012 жылдан 2016 жылға дейін Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі Заңнама институтының директоры болды.

Заң ғылымдарының докторы, профессор Смағұлов қылмыстық, қылмыстық процестік және атқарушылық іс жүргізу саласындағы бірқатар маңызды заң жобалары бойынша жұмыс жасады.

Аталған кандидатураны қарау нәтижелері бойынша комитет Конституцияның 57-бабы 1) тармақшасына сәйкес Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының мүшесі лауазымына Парламент Мәжілісінің Төрағасы ұсынған Асылбек Айжарықұлы Смағұловтың кандидатурасын қолдайды және өздеріңіздің де қолдауларыңызды сұраймыз.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Қанат Сергейұлына сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Осы сұрақты талқылаудың қажеті бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Онда, құрметті әріптестер, Асылбек Айжарықұлы Смағұловты Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының мүшесі қызметіне тағайындау туралы қаулының жобасы бойынша дауыс берулеріңізді сұраймын. Дауыс беру режимі қосылсын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. «Қатысып отырғандар» – 96, «жақтағандар» – 96. Қаулы қабылданды.

Асылбек Айжарықұлы, бүгін міне, өзіміз ұсынып, жаңа қызметке тағайындап отырмыз. Сондықтан барша депутаттық корпус атынан Сізге жаңа жұмыста табыс тілейміз.

Мемлекет игілігі жолында атқаратын жұмысыңыз жемісті болсын!

Енді депутаттарымыздың атынан Сізге Алғыс хатымызды тапсыруға рұқсат етіңіз.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

СМАҒҰЛОВ А.А. Қадірменді Нұрлан Зайроллаұлы! Қадірменді әріптестер! Ең алдымен тәуелсіз еліміздің негізін қалаушы Тұңғыш Президентіміз, «Nur Otan» партиясының Төрағасы, Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевқа, Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаевқа маған артқан зор сенімдеріне ерекше ризашылығымды білдіремін.

Адамның өмірінде әртүрлі маңызды белестер бар. Парламенттегі қызметім сол маңызды белестердің бірі болды. Мен осы Парламенттің қабырғасында көп тәжірибе жинадым. Қолымнан келгенше көңілден шығып, маған артқан жүкті толығымен орындауға тырыстым.

Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы, Сіз басқарып отырған депутаттық корпусы Сіздің қамқорлығыңызбен қызмет атқару мен үшін әрқашан да үлкен мәртебе болды. Сізден өнеге алып, көп нәрсеге үйрендім. Сізге осы елдің игілігіне жасап жатқан қызметіңізге сәттілік, жақсылық, еліміз үшін тек нәтижелі, табысты қызмет жасай беруіңізге тілектеспін.

Құрметті әріптестер! Менің сіздермен Парламент қабырғасында жұмыс істегеніме біраз жылдар болды. Сол жылдардың ішінде сіздермен жақын араластым. Заң жобаларын және еліміздегі өзекті мәселелерді талқылап, елдің мүддесін ойлай отырып мемлекетімізге тиімді, елге қолайлы шешімдер қабылдауға әрқашан сіздермен бірге ұмтылдым. Сіздермен бірге Парламентте жұмыс істегеніме ризашылығым шексіз. Бәріңізге жақсылық, қуаныш тілеймін.

Сонымен қатар мен өзім қызмет еткен, жақын араласқан комитет мүшелеріне алғысымды білдіргім келді.

Мен осы Парламенттің қабырғасында жинаған тәжірибемді, осы жерде алған білімімді, осы жерде алған адам өміріне керек қасиеттердің барлығын елім үшін, жерім үшін аянбай пайдалануға тырысамын.

Еліміз аман, жұртымыз тыныш, мемлекетіміз қуатты болсын!

Барлықтарыңыздың отбастарыңызға денсаулық, жақсылық, бақыт тілеймін!

ТӨРАҒА. Сізге де, құрметті Асылбек Айжарықұлы, барлық әріптестерімнің атынан жаңа жұмысыңызға үлкен табыс тілеймін. Рақмет. Жолыңыз болсын.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, енді күн тәртібіндегі келесі мәселені қарауға көшеміз.

«Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы» Қазақстан Республикасының Кодексіне жер қойнауын геологиялық зерттеу мәселелері бойынша өзгерістер енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша қорытынды

әзірлеу жөнінде. Бұл мәселе бойынша сөз Экология мәселелері және табиғат пайдалану комитетінің төрағасы депутат Щегельский Глеб Анатольевичке беріледі.

ЩЕГЕЛЬСКИЙ Г.А. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Уважаемые коллеги! Проект закона инициирован депутатами Парламента и направлен на исключение недочетов, возникших в ходе практического правоприменения Кодекса «О недрах и недропользовании» по вопросам геологического изучения недр».

Его принятие позволит национальным компаниям в сфере недропользования получить возможность продления приоритетного права недропользования (на срок не более пяти лет). Данная мера будет способствовать решению задач по интенсивному стимулированию инвестиций в геологоразведку с учетом накопленного положительного опыта в привлечении инвесторов.

Принятие законопроекта не предполагает отрицательных социально-экономических последствий и не потребует дополнительных затрат из бюджета.

Комитет готов взять законопроект в работу и подготовить по нему заключение до 29 сентября 2021 года.

Прошу поддержать.

ТӨРАҒА. Рақмет, Глеб Анатольевич.

Қарсылықтарыңыз жоқ болса, онда қаулының жобасы сіздерде бар, сол бойынша дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.

Құрметті әріптестер, келесі мәселе – «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мәдениет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде. Баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасының Мәдениет және спорт министрі Райымқұлова Ақтоты Рахметоллақызына беріледі.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Қайырлы күн, Нұрлан Зайроллаұлы! Қайырлы күн, құрметті депутаттар! «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мәдениет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заң жобасының мақсаты қолданыстағы заңнаманы жетілдіру және мәдениет саласын дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасау болып табылады.

Жобамен қамтылған негізгі бағыттар – кітапхана және баспа ісі, мәдени-көпшілік іс-шараларды реттеу мәселелері және шығармашылық одақтарды қолдауға қатысты түзетулер болып отыр.

Жоба «Ұлттық архив қоры және архивтер туралы», «Мәдениет туралы» және «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының заңдарына түзетулер енгізуді көздейді және түзетулердің негізгі блогы мәдениет саласына қатысты.

Заң жобасының ең өзекті түзетулеріне тоқталуға рұқсат етіңіздер.

Электронды кітапхана. 2007 жылдан бастап Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасы базасында Қазақстан ұлттық электрондық кітапханасының жобасын іске асырылып келеді.

Сонымен қатар бүгінде еліміздің электрондық кітапханасын іріктеу, қалыптастыру, толықтыру және дамыту тәртібін айқындайтын заңнамалық база жоқ.

Қазақстан Республикасының мәдени құндылықтары мен ұлттық мәдени игілігін электрондық форматта сақтау бағытында айтылған олқылықтарды жою, сондай-ақ халықтың зияткерлік әлеуетін арттыру және қазақстандық ғылым мен мәдениетті танымал ету бойынша жағдайларды арттыру мақсатында заң жобасында электрондық кітапхана мәселелерін реттейтін нормалар көзделіп отыр.

Концерттік қызмет. Концерттік-ойын-сауық іс-шараларын өткізу кезінде туындайтын бірқатар проблемалар бар. Орындаушылар тарапынан концерттер өткізу кезінде әдепсіз мінез-құлық көрсету, сахнаға ұқыпсыз күйде шығу үрдісі орын алып отыр. Сондай-ақ жоспарланған концерттік бағдарламаны орындамау, әдепсіз сөздері бар репертуар таңдау, көрермендерді хабардар етпей фонограмманы пайдалануға жол берілген бірқатар орын алған фактілер де бар.

Осы орайда заң жобасы аясында заңнамалық деңгейде орындаушылардың осындай мінез-құлқына жол бермеу бойынша бірқатар міндеттемелерді енгізу арқылы осы мәселелерді барынша реттеуге тырыстық. Олардың ішінде маңызды нормалардың бірі музыкалық шығармаларды орындаушыларының фонограммаларды қолдануы туралы көрерменді хабарлау және фонограммаларды пайдалану тәртібін заңға тәуелді актіде айқындалатын болады. Барлық жарнамалық өнімдерде және кассалар жанында міндетті түрде фонограмманы пайдалану бойынша хабарлама беріледі. Бұл көрерменге фонограмманы пайдаланумен өтетін концертке билет сатып алу немесе одан бас тарту таңдауына мүмкіндік береді және билеттің құнына да әсер етеді.

Көркемдік кеңестер. Қолданыстағы «Мәдениет туралы» Заңға енгізілген нормаларға сәйкес министрлік жанындағы мемлекеттік мәдениет ұйымдарының қызметін үйлестіру мақсатында мәдениет саласындағы қызметтің барлық бағыттары бойынша республикалық көркемдік кеңестер жұмыс жасайтындығы өздеріңізге белгілі.

Көркемдік кеңестердің жұмысы өз жемісін беруде, театрлардың репертуары жақсарып, киножобалардың, әдебиет пен өнер шығармаларының да деңгейі артып келеді. Тұрақты негізде саланың даулы мәселелері талқылауға шығарылып, өз шешімін табуда.

Сонымен қатар республикалық көркемдік кеңес аясында барлық салалардың көптеген проблемалық мәселелерін қамтудың мүмкін еместігін тәжірибе көрсетіп отыр.

Осыған орай заң жобасы өңірлік мәдениет ұйымдарының қызметін үйлестіру мақсатында өңірлерде көркемдік кеңестер құруды көздеп отыр.

Қоғамдық маңызы бар әдебиеттерді сатып алу. 2017 жылы депутаттық корпусың арқасында алғаш рет заңнамалық деңгейде авторларға қоғамдық маңызы бар әдебиет үшін қаламақы төлеу тәжірибесі енгізілді. Бұл басқа елдерде болмаған жағдай. Алайда іс жүзінде ыңғайсыз қайшылықтар пайда болды. Атап айтқанда, автордан әдебиеттерді сатып алу авторлық құқықтың барлық мерзіміне мемлекетке авторлық құқықты беруді көздеп отыр. Ол автордың өмір сүрген кезіндегі мерзім және одан кейінгі 70 жыл. Бұл тұрғыда мемлекет әдебиетті оны мемлекеттік кітапханаларға өтеусіз негізде тарату үшін ғана сатып алатынын айта кеткен жөн.

Өз кезегінде автордың сол шығармаларын қайта шығаруға немесе кітап дүкендеріне сатуға немесе оны басқа жолдар арқылы сатуға құқығы жоқ. Бұл жағдайда

мемлекеттің халыққа мәдени өнімнің қолжетімділігін қамтамасыз ету жөніндегі міндеті орындалмайды, керісінше, шектеліп отыр. Осыған орай жобада әдебиетті басып шығару және тарату мақсатында автордан әдебиеттерді белгілі бір мерзімге сатып алу қарастырылып отыр. Одан әрі автор оны басып шығаруға және Қазақстан Республикасының заңдарымен тыйым салынбаған кез келген басқа жолдармен таратуға құқылы болады.

Мемлекеттік кітапханалар мен музейлердің ақылы қызметтері. Қолданыстағы «Мәдениет туралы» Заңда музейлер мен кітапханалар іске асыруға құқылы ақылы қызмет түрлерінің тізімі және олардан пайда табу тәртібі қарастырылған. Тізім сол кезде мемлекеттік мекеме нысанында жұмыс істеген кітапханалар мен музейлерге құқық беру үшін заңға енгізілген болатын. Бюджет заңнамасының талаптарына сәйкес, егер ақылы қызметтер құқығы салалық заңдарда көзделмесе, коммерциялық емес болып табылатын мемлекеттік мекемелердің нысанында құрылған ұйымдардың бұндай қызметке құқығы жоқ болатын. Алайда бүгінгі күні Қазақстанның көптеген музейлері мемлекеттік кәсіпорындарға айналған. Осы орайда қолданыстағы заңда музейлер мен кітапханаларға табыс табуға мүмкіндік беретін норма кәсіпорындардың ақылы қызметтер көрсету аясын шектеп отыр.

Осыған орай заң жобасында осы норманың қолданылуын мекемелер түрінде құрылған ұйымдарға ғана қолдану ұсынылып отыр. Кәсіпорындар «Мемлекеттік мүлік туралы» Заңының талаптарының аясында қызмет ететін болады.

Сонымен қатар осы заң жобасы аясындағы ең маңызды нормаларының бірі – мемлекет 100 пайыз қатысатын мәдениет ұйымдарын жекешелендіруге тыйым салатын түзету деп есептейміз.

Құрметті депутаттар! Заң жобасы Мәжіліс қарауында сапалы пысықталды және Бекболат Қанайұлы Тілеухан бастаған жұмыс тобына жасаған еңбектеріңіз бен елеулі ұсыныстарыңыз үшін алғысымды білдіргім келеді.

Сіздердің арқаларыңызда жоғарыда аталған барлық новеллалар ұлттық заңнамамызда өз орнын тауып, еліміздің мәдениет саласын одан әрі дамытуға септігін тигізеді деп сенеміз.

Қолдауларыңызды сұраймын. Назарларыңызға үлкен рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет. Баяндама аяқталды.

Енді, құрметті депутаттар, сұрақ беру рәсіміне көшеміз. Сөз депутат Нұрманбетова Жәмилә Нүсіпжанқызына беріледі.

НҰРМАНБЕТОВА Ж.Н. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Мен осы заң жобасын қолдаймын және әріптестерімді қолдауға шақырамын.

Құрметті Ақтоты Рахметоллақызы! Заң жобасының 9-1-бабында ойын-сауық мәдени-бұқаралық іс-шараларды ұйымдастырушылардың әртістердің көрермендермен тиісті мінез-құлқын қамтамасыз ету, оның ішінде олардың аморальды, әдепсіз мінез-құлқына, бейәдеп сөздер қолдануға, ұрсуға, алкогольдік ішімдіктерді, есірткі және басқа да психотроптық заттарды пайдалануға жол бермеу міндеті көзделген. Шынында да, мұндай міндетті енгізу қажеттілік туындап отыр.

Айтыңызшы, осы норманың іске асырылуын бақылау тетігі қандай болады?

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Сұрағыңызға үлкен рақмет.

Мен баяндамамда әртістердің концерттерде тиісті мінез-құлық мәселелерін реттеу қажеттігі туындап отырғандығы туралы айттым. Өзіңіз айтқандай, әртүрлі шараларды, соның ішінде концерттік-ойын-сауық, мәдени-бұқаралық шараларда ұйымдастырушы және орындаушы бар. Көрермен алдында, мысалы, мәдени шараның алдында немесе мәдени шараны өткізу барысында дөрекі мінез-құлық көрсету, сахнада әдепсіз күйде көріну, жоспарланған концерттік бағдарламаны орындамау сияқты әртүрлі ретсіз жайттар болып жатады. Сондықтан заң жобасы аясында осы мәселелерді біз толықтай реттеуге тырыстық. Атап айтқанда, концерттік-ойын-сауық, мәдени-бұқаралық шараларда ұйымдастырушы және орындаушы арасында болатын қарым-қатынастардың міндеттемелерін азаматтық келісімшарт бойынша реттеуге ұсыныс беріп жатырмыз. Ол міндеттемелердің ішінде ең маңыздысы, мысалы, Конституция талаптарына, жалпы, адамгершілік, мораль нормаларына қайшы келетін контентті пайдаланбау, сонымен қатар сахнаға шыққанда әртістердің көрермендермен қарым-қатынасының тиісті мінез-құлық дұрыс қамтамасыз ету, оның ішінде олардың аморальды, жалпы, біздің моральға келмейтін мінез-құлықтарын көрсетпеу, сонымен қатар музыкалық туындыларды фонограммамен орындайтынын көрермендерге хабарландыру.

Бұл ұйымдастырушы мен орындаушының арасындағы келісімшарт бойынша жүргізіледі. Егер келісімшарттағы осы нормалар бұзылатын болса, онда әкімшілік реттеу және әкімшілік жауапкершілік көзделетін болады.

Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексі бар, егер әкімшілік бұзушылық болса, онда сол кодекстің нормалары қарастырылады. Сондай-ақ сол нормаларға сәйкес азаматтық келісімшарт бойынша қарастырылып, жауапкершілік көзделеді.

Осы нормаларды енгізгеннен кейін біз мониторинг жасаймыз. Егер осы шарттардың бұзушылығы көп болса, онда Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне тағы да арнайы жауапкершілік нормасын енгіземіз.

ТӨРАҒА. Рақмет. Жауабыңыз баяндама болып кетті.

Сөз депутат Платонов Артур Станиславовичке беріледі.

ПЛАТОНОВ А.С. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Уважаемая Актоты Рахматуллаевна! Мои вопросы касаются введения новой статьи 24-3 Закона Республики Казахстан «О культуре», которая предполагает создание Казахстанской национальной электронной библиотеки, как информационного ресурса на базе Национальной библиотеки.

Мы понимаем, что это веление времени. Вместе с тем не приведет ли появление электронных библиотек к закрытию библиотек традиционного формата? Кто будет проводить мониторинг и отвечать за возможное появление в электронной библиотеке изданий, подрывающих авторитет государственной власти, межнациональное и межрелигиозное единство?

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Спасибо за вопросы, Артур Станиславович.

Как Вы знаете, Казахская национальная электронная библиотека была создана в рамках Государственной программы снижения информационного неравенства в Республике Казахстан. Казахская национальная электронная библиотека работает с декабря 2007 года на базе Казахской национальной академической библиотеки.

Сегодня мы можем сказать, что любовь и тяготение к книжным экземплярам все равно остаются, несмотря на то, что электронные, оцифрованные экземпляры находятся в широком доступе (и у нас, и в интернет-пространстве).

Согласно данному законопроекту мы свои нормы направили на внедрение единого электронного читательского билета и единого каталога, которые позволят, естественно, еще шире предоставлять услуги.

Я думаю, что сейчас ни одна электронная система не застрахована от кибератак, информационных атак. Конечно, мы планируем внедрение системного информационного продукта, который будет отслеживать аномальное поведение тех или иных программных продуктов, которые, возможно, будут осуществлять сбои, кибератаки в нашей Национальной электронной библиотеке.

В части того, чтобы в электронных библиотеках не было изданий, порочащих наш строй или призывающих к религиозным либо антигосударственным действиям, я могу Вас заверить, что этим и сегодня занимаются определенные государственные структуры. Мы постоянно ведем мониторинг, чтобы не было таких противоправных антигосударственных действий на уровне Национальной электронной библиотеки.

ТӨРАҒА. То есть проводить мониторинг и отвечать за возможное появление в электронной библиотеке таких материалов будет Ваше министерство?

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Да, наше министерство совместно с уполномоченными государственными органами.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Омарбекова Жұлдыз Қажыкенқызына беріледі.

ОМАРБЕКОВА Ж.Қ. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Ақтоты Рахметоллақызы! Осы заң жобасы бірыңғай ұлттық электрондық білім кеңістігін қалыптастыру арқылы кітапхана ісін дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасайды.

Кітапханалардың заманауи цифрлық өріске айналуы олардың қажеттілігін арттырады. Еуропа елдерінің оқырмандары керекті кітапты қолжетімді ақыға ала алады және оларды ұзақ пайдаланады. Нәтижесінде, кітапты сатып алу оқырмандардың қажеттіліктеріне байланысты болжанатын жаңа бизнес-модельдің пайда болуына әкеледі.

Елімізде кітапханалардың көпшілігі дәстүрлі және консервативті қызметтердің шектеулі жиынтығын ұсынады.

Жаңа Сіз Артур Станиславовичтің сұрағына жауап бергенде бізде кітапханалар цифрландыруға енгізіліп жатыр, бірқатар электрондық каталог жасалып жатыр дедіңіз. Бірақ бұл жұмыс соңғы он жылда жүргізіліп келеді.

Осыған орай бірыңғай электрондық ресурстің қашан толық жұмыс істейтінін білгіміз келеді. Сондай-ақ жоғарыда айтылған бизнес-модельді елімізге қашан енгізе аламыз? Рақмет.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Сұрағыңызға үлкен рақмет.

Жаңа ғана айтып кеткендей, 2007 жылдан бастап біздің Ұлттық электрондық кітапханамыз жүйеге қосылды. Содан бері бірнеше модификациядан өтті, мысалы, мобильді нұсқасы бар, сонымен қатар нашар көретін азаматтарға арналған нұсқасы бар.

Әрине, электрондық кітапхананың жүйесіндегі бүкіл кітапты цифрландырдық деп айта алмаймыз, оның бірнеше себебі бар. Бұл жұмыс жүйелі жүргізіліп жатыр. Себептің біреуі, мысалы, жергілікті, әсіресе ауылдық жерлерде интернеттің тапшылығы және жергілікті атқарушы органдар тарапынан кітапхана жүйесіне бөлінетін қаражаттың тапшылығы. Жалпы, біздің кітапханалардың қоры мемлекеттік бағдарламалар жүйесінде шығарылатын кітаптармен толтырылып жатыр, мысалы, соның ішінде біздің министрліктің әлеуметтік маңызы бар кітаптарды шығару бағдарламасы бойынша. Сондықтан осы заң жобасы аясында біз электрондық кітапхананы реттеуге қатысты бірқатар маңызды түзетулер қарастырып отырмыз. Әрине, бұл жобаны бизнес-модель бағытына айналдыру бүгінгі күннің ғана мәселесі емес, әлі талай жұмыстануды қажет етеді. Келесі жылдан бастап электрондық «бір терезе» шеңберінде бір мекенжайда және интернет-ресурста кітапханалық қызметтерді алуға болатын мүмкіндік қарастырылып жатыр және 2021 жылдан бастап ол жұмыс істейді.

Өзіңіз айтқандай, бұл салада атқарылатын жұмыстар әлі көп. Осы заңнама аясында бұл саланы реттейтін бірнеше норманы қостық. Рақмет.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Қайназаров Уәлихан Анарбайұлына беріледі.

ҚАЙНАЗАРОВ У.А. Рақмет, құрметті Төраға.

Уважаемая Актоты Рахматуллаевна! Мой вопрос касается новеллы законопроекта, требующей от организаторов зрелищных культурно-массовых мероприятий информировать зрителей об использовании фонограммы исполнителями музыкальных произведений. На мой взгляд, эта норма половинчатая и дает возможность исполнителям, не имеющим ни слуха, ни голоса, используя фонограмму, злоупотреблять вниманием зрителей.

Как Вы относитесь к тому, чтобы не использовать фонограммы, то есть запретить их вообще? Можно, конечно, сделать исключение для исполнителей на радио и телевидении. Данный запрет на использование фонограммы действует у наших ближайших соседей – в Азербайджане, Туркменистане, Узбекистане и Китайской Народной Республике.

ТӨРАҒА. Пожалуйста.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Спасибо за вопрос.

На самом деле законопроектом предусмотрено обязательство об информировании организаторами и исполнителями зрителей об использовании фонограммы. Как Вы уже сказали, мы предусмотрели несколько регламентирующих норм. В рамках гражданского договора между исполнителем и организатором предусмотрены нормы, которые они должны исполнять. За неисполнение этих норм мы предусматриваем административную ответственность.

Во всем мире вопрос использования фонограмм стоит очень остро. В ряде стран в принципе запрещено использование фонограмм. Например, в Узбекистане, Азербайджане и Таджикистане запрещено использование плюсовых фонограмм на определенных мероприятиях, а в Туркменистане использование фонограмм запрещено полностью.

Конечно, эта проблема дает возможность, как Вы сказали, некоторым исполнителям, используя технические возможности, выступать на сцене. Мы решили подойти к решению этой проблемы постепенно. На первом этапе речь идет об информировании, то есть сейчас мы даем слушателям возможность пойти на этот концерт или отказаться от него.

Прежде чем предложить эту норму в рамках законопроекта, мы очень много обсуждали ее с музыкальными представителями, представителями ассоциации «Event», Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» и решили, что первый этап (информирование зрителей) не лишает потребителей права выбрать тот или иной продукт. Исполнители говорят, что когда есть такая информация, то это просто дело чести для любого исполнителя – выступить вживую, а не под фонограмму. Сейчас это является неким мотивирующим фактором для исполнителей, чтобы они прилагали определенные усилия, в том числе и по организации концертов.

Конечно, мы можем сказать, что не все отдаленные участки нашей страны имеют технические возможности (допустим, расположить оркестр), чтобы не выступать под фонограмму. Нам кажется, что поэтапное внедрение этой нормы, начиная с информирования, будет способствовать мотивации к более профессиональному отношению в этой сфере.

Конечно, мы будем мониторить и абсолютно уверены, что в конце концов придем к следующему этапу, который позволит особо профессиональным исполнителям показать свое искусство уже во всей красе.

ТӨРАҒА. Вопрос был очень конкретным: как министр относится к полному запрету фонограмм? Пожалуйста, коротко и четко.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Нурлан Зайруллаевич, я сама классический музыкант и полностью поддерживаю, чтобы искусство было чистым и честным, а также чтобы исполнители, классические и эстрадные музыканты могли петь вживую и исполнять под оркестр. Но сегодня технические возможности имеются не во всех залах и не во всех регионах нашей страны, что не позволяет исполнять произведения в чистом виде, не под фонограмму.

Поэтому для достижения такой цели, чтобы произведения исполнялись в чистом виде, а не под фонограмму, нам кажется, информирование зрителя о фонограмме (как определенный переходный этап) закономерно и необходимо.

ТӨРАҒА. Пожалуйста, дайте четкую позицию министра. Вы за полную отмену фонограмм или нет? Третий заход. Коротко скажите.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Нурлан Зайруллаевич, я за отмену, но постепенную, чтобы общество и все мы были готовы технически.

ТӨРАҒА. Самое главное, чтобы Вы четко сказали, что цель – прийти к этому.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Да.

ТӨРАҒА. Я не думаю, что нужно ссылаться на технические возможности залов. Нужно ссылаться на творческие и талантливые возможности некоторых исполнителей, у которых уже все ушло – и голос, и так далее, но они все еще выходят с открытым ртом, а полный зал следит и понимает, что происходит.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Да, и это будет честно перед потребителем.

ТӨРАҒА. Коллеги, я очень внимательно наблюдал за заседаниями рабочей группы по этому вопросу и знаю, что вопрос о полном запрете фонограмм обсуждался, причем обсуждался очень остро. Я разговаривал и с руководителем рабочей группы, и с Валиханом Анарбайұлы, который очень активно проводил эту позицию. Этот вопрос обсуждался не только с участием депутатов и разработчиков, но и с непосредственными исполнителями.

Немаловажно, что и руководителем рабочей группы являлся наш коллега Бекболат Канайұлы Тлеухан, который сам долгие годы работал в сфере культуры и знаком с этой проблемой, что называется, не понаслышке.

Ол кісі қаншама концерт өткізді, қазақтың ерекше өнері айтысқа да қолдау көрсетті. Меніңше, нағыз өнер – айтыс. Айтысқа фонограммамен шығып көріңізші... Онда ешқашан ешқандай фонограмма болмайды. Біздің халқымыздың айтысты өте жақсы көретіні сол үшін шығар. «Қисық арба жол бұзады», – дейді қазақ халқы. Өнер әрқашан таза болу керек. Әнді жанды дауыста айтқаны дұрыс, ал фонограммамен орындайтын болса, оны алдын ала ескерту қажет және билеттің бағасы да соған сәйкес болу керек, ал халық ол концертке баратынын, бармайтынын өзі шешеді, Әрине, концерт жанды дауыста болса, халықтың әншіге деген бағасы да, құрметі де жоғары болады.

На мой взгляд, рабочей группе удалось найти оптимальное на сегодняшний день решение вопроса. Правильно говорит депутат Кайназаров, в международной практике существуют различные подходы к решению проблемы фонограмм. Приводились примеры Китайской Народной Республики, где исполнителей штрафуют и, по-моему, даже лишают на два года права выступать на сцене. В то же время есть страны, где фонограммы

разрешают или где этот вопрос вообще не регламентируется. Нам же нужно было принять, повторю, взвешенное решение. Понимая и принимая это решение, мы должны прежде всего учитывать интересы зрителей.

Поэтому депутатами была поддержана норма, устанавливающая обязанность организаторов информировать зрителей об использовании фонограммы, но при этом данная норма существенно откорректирована. Если в правительственном варианте законопроекта обязанность информировать об использовании фонограммы была размыта между организатором и исполнителем, то депутаты предлагают четко определить, во-первых, что это обязанность организатора; во-вторых, что этот же организатор обязан информировать зрителей, будет ли использоваться на концерте фонограмма. Тогда зрители заранее будут знать, концерт пройдет под фонограмму или будет живой звук. И артист должен решить – поет он вживую по одной ставке или под фонограмму по другой ставке, причем гораздо меньшей.

Вообще в народе недаром говорят, что за пение под фонограмму надо платить не деньгами, а их ксерокопиями.

ЗАЛДА КҮЛКІ.

ТӨРАҒА. Наверное, Актоты Рахматуллаевна, это уже следующая стадия взаимоотношений между зрителями и исполнителями. К полному запрету тоже, наверное, нужно идти, но как первый шаг найдено такое компромиссное решение.

Конечно, в условиях, в которых мы сегодня живем, сама тема концертов, да и в целом культурно-массовых мероприятий отошла на второй план. Но мы с вами работаем над законами, которые пишутся не на один день. Когда-нибудь это все закончится и к радости людей, которые любят шоу, большие праздники, мы вернемся к замечательным концертам, полным залам, прекрасным произведениям, но сейчас уже должна закладываться законодательная база для таких мероприятий.

Я думаю, что в XXI веке, когда в нашем обществе очень много людей, разбирающихся в вопросах культуры, когда они приходят в зал на концерт, должны видеть в том числе и уважительное отношение самих артистов к своим зрителям. Сондықтан осы норманың енгізілгені дұрыс деп ойлаймын. Я думаю, что надо поддержать такое взвешенное решение.

Сөз депутат Сапарова Әлия Сүйіндіқызына беріледі.

САПАРОВА Ә.С. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Актоты Рахметоллақызы! «Мәдениет туралы» Заңның 19-1-бабы салалық көркемдік кеңестердің қызметін реттейді. Олар өз кезегінде мәдениет пен өнердің жоғары көркемдік туындыларын жасау мақсатында мемлекеттік мәдениет ұйымдарының қызметін үйлестіру жөнінде ұсыныстар әзірлейді.

Заң жобасымен осы бап музей-кітапхана, театр-цирк өнері музыкалық-концерт қызметі бойынша өңірлік көркемдік кеңестер құру жөнінде нормамен толықтырылады. Олардың негізгі функциясы өңірлік театрлардың, кітапханалардың, музейлердің,

концерттік ұйымдардың қызметін жетілдіру жөнінде ұсыныстар әзірлеу болып табылады. Менің сұрағым дәл осыған байланысты.

Актоты Рахметоллақызы, жалпы, бұндай тәсіл мәдениет саласындағы бірыңғай мемлекеттік саясаттың болмауына әкелмей ме және әр өңірдің өз саясаты бола ма? Осыған тоқталсаңыз.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Сұрағыңызға үлкен рақмет.

Өзіңіз айтқандай, қолданыстағы «Мәдениет туралы» Заңның бабында 2015 жылы республикалық салалық көркемдік кеңестердің қызметін айқындадық. Осы көзделген норма бойынша республикалық көркемдік кеңестер бүгінгі күнде өте оңды, жақсы нәтижесін беріп жатыр. Сонымен қатар республика бойынша жергілікті өңірде 8 мыңға жуық мәдени ошақ бар, бұл ұйымдардың әртүрлі мәселелері болады, олардың репертуарларын қарастыру керек. Бұл мәселелерді республикалық деңгейге шығару керек. Олар, мысалы, республикалық деңгейде емес, яғни, ауқымды сипатта бола бермейді. Сондықтан жергілікті мәдениет ұйымдарының жұмыстарын және өңірлік сипаттағы бірқатар мәселелерді жергілікті жерлерде қарастыру қажеттігін ойластырып, жергілікті мәдениет ұйымдарына қатысты мәселелер бойынша ұсыныстарды республикалық деңгейге шығару үшін және республикалық көркемдік салалық кеңестердің шешімдерін өңірлерде жүргізу үшін осы өңірлердегі салалық көркемдік кеңестерді құруды ұсындық. Бұл, әрине, мемлекеттік мәдениет саясатын ешқашан өңірлерге бөліп тастамайды. Жалпы, республикалық көркемдік салалық кеңестер арқылы және жергілікті салалық кеңестер арқылы біздің мәдениет саясатымызды бірізділікке алып келеді деп ойлаймын.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Шишигина Ольга Васильевнаға беріледі.

ШИШИГИНА О.В. Спасибо.

Законопроектом предусматривается предоставление права оказания платных услуг государственным музеям, музеям-заповедникам, библиотекам по деятельности, не относящейся к их основной деятельности.

Скажите, пожалуйста, с чем связано введение такой нормы и какие виды деятельности, не входящие в основную деятельность, будут оказывать названные государственные учреждения на платной основе?

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Спасибо за вопросы.

Действительно, в действующем Законе «О культуре» в свое время было введено такое право организаций, которые были созданы в юридической форме некоммерческих учреждений, для выполнения перечня платных услуг. В то время, когда наши музеи и библиотеки были организованы в формате государственных учреждений, они не имели права оказывать платные услуги. Данный перечень был введен через нормы законопроекта.

Сегодня большинство организаций, в том числе музеи, организовано в форме государственных предприятий. Вышеназванная норма сейчас мешает нашим организациям (государственным предприятиям) оказывать платные услуги. Платные

услуги, которые не относятся к основной деятельности, – это копирование, реставрирование, хранение музейных редкостей и так далее.

Сегодня данной нормой мы разрешаем государственным предприятиям, которые уже работают в рамках Закона «О государственном имуществе», оказывать платные услуги, не входящие в их основную деятельность.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Қаратаев Фахриддин Әбдінабиұлына беріледі.

ҚАРАТАЕВ Ф.Ә. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Ақтоты Рахметоллақызы! Мәдениет және өнер саласындағы шығармашылық одақтарды, шығармашылық қызметкерлерді, жас таланттар мен дарындарды қолдау және ілгерілету мақсатында заң жобасын 17-1-бабымен бюджеттен тыс қаражаттан қаржыландырылатын шығармашылық бастамаларды қолдау үшін қорлар құрылады. Сонымен қатар заң жобасында аталған қорларға түсетін қаражатты бөлудің нақты тетігі белгіленбеген.

Бұл қорлардың кім құратынын түсіндіріңізші. Бұл қаражатты пайдалану бағыттары, оларды бөлу тетігі қандай болады және олардың мақсатты және тиімді пайдалануын бақылауды кім жүзеге асырады? Рақмет.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Сұрағыңызға үлкен рақмет.

Шынында да, шығармашылық бастамаларға біздің қоғамымызда өте ерекше көңіл бөлінеді. Және Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев мырзаның тапсырмасы бойынша шығармашылық бастамаларды қолдау қорын құру туралы норманы біз осы заңнамада ұсынып отырмыз. Жалпы, осы норма бойынша шығармашылық орта мен бизнес ортаның арасындағы серіктестікті байланыстыру және шығармашылық одақтарды, жас таланттарды, шығармашылық бастамаларды бизнес арқылы, меценаттар арқылы қолдау қарастырылады. Бұл қорлар мемлекеттік мекемелердің жанынан ашылады және кеңесшілер кеңесі құрылады. Кеңесшілер кеңесінің құрамына білікті азаматтар кіреді. Бұл қамқоршылық кеңестің отырыстарында түскен қаржының бөлінуі және оны қалай жүзеге асырылатынына мониторинг жасауға олардың құқықтары болады. Осы қамқоршылық кеңестердің арқасында бірегейлік және мәдениет саясатының нормалары қарастырылады.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Бижанова Гүлнар Қадіржанқызына беріледі.

БИЖАНОВА Г.Қ. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Уважаемая Актоты Рахматуллаевна! Законопроектом вносится дополнение в части наделения компетенцией министерства по утверждению преysкурантов на реализуемые товары, работы и услуги, оказываемые государственными архивами. Дополнение вносится в Закон «О Национальном архивном фонде и архивах».

В 2018 году при обсуждении внесения изменений и дополнений в законодательство по вопросам архивного дела предыдущий руководитель ведомства заверял, что все

справки, касающиеся подтверждения трудового стажа, размера заработной платы, будут выдаваться бесплатно.

Поэтому у меня следующие вопросы:

1. Сохранится ли принцип бесплатности по этим сведениям?
2. Исходя из каких ставок, тарифов будет формироваться преysкурant цен на услуги, оказываемые государственными архивами? Будут ли предусмотрены при этом какие-либо льготы для отдельных категорий граждан? Спасибо.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Большое спасибо за вопросы.

Я, наверное, начну с вопроса о том, остаются ли бесплатными определенные услуги. Хотела бы сказать, что все услуги, которые Вы назвали (справки, копии архивных документов или архивных выписок, касающиеся жизнедеятельности наших граждан, запросы из-за рубежа или из государственных архивов), будут предоставляться бесплатно. Этот принцип бесплатности остается и для лиц, имеющих определенные льготы.

В то же время в нашем законопроекте указано одиннадцать услуг, которые будут реализовываться только на платной основе. Допустим, это апостилирование, регламентирование, предоставление ячеек для хранения архивных документов, проведение семинаров, продажа пособий и материалов, которые будут издаваться в рамках архивной деятельности теми или иными архивами.

Вы абсолютно правы, сейчас вносится норма, согласно которой министерством будет устанавливаться методология составления преysкуранта цен, причем цены будут утверждаться министерством во всех регионах. Эти цены не могут быть одинаковыми. Мы будем обязательно в соответствии с методологией учитывать положение регионов (дотационный это регион или достаточно богатый), стоимость коммунальных услуг, в общем все, что сюда входит. Методология цен будет разработана министерством, разработка преysкуранта и утверждение цен будут осуществляться министерством, после чего предоставляться в регионы.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Сұлтанов Қуаныш Сұлтанұлына беріледі.

СҰЛТАНОВ Қ.С. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Ақтоты Рахметоллақызы! Мен Сізді министр ретінде, маман ретінде қолдаймын. Және бүгінгі енгізіп отырған барлық өзгерістеріңізді де қолдаймын. Мәдениеттің бет-әлпетін көрсететін, мәдениеттің деңгейін көрсететін бізде ұлттық критерийлер бар. Сол критерийлердің біреуі, мысалы, Шәмші Қалдаяқов. Ол кісі жазған ұлттық Гимнімізді біз 50 жылдан кейін қабылдадық. Әрбір азамат жүрегінде сақтап, айтып, насихаттап, осы ұлттық ұранмен өмір сүруі керек. Ұлттық Туымыз да сондай. Ал енді Шәмші Қалдаяқовтың шығармасы – ұлттық Гимні қандай тиражбен шығады, қандай дискілермен шығады, оның таралымы қалай, мектептерден басқа жерде неге осы ән айтылмайды? Әрине, Гимнді жас балалардан бастап үйретуіміз керек. Бірақ салтанатты жиналыстарда фонограмманы қосып қойып, қолымызды көтерер-көтерместен, кейде тіпті қолымызды қарынның үстіне қойып тұратын кездеріміз де бар. Осының бәрі неден? Біздің бюрократтық мінезімізден. Осының себептерін қысқаша айтып берсеңіз. Бұл бір.

Екінші. «Астана Опера» театрының деңгейі өте жоғары, профессионалдық ұжым. Сол театрдағы әрбір әншінің тағдыры ерекше қамқорлықта болу керек. Карантинге дейін осы «Астана Операның» спектакльдеріне көрермендердің келу пайызы қандай, салтанатты жиналыстарды, салтанатты мейрамдарды айтпағанда? Жай күнделікті спектакльдерге қанша пайызға зал толтырылады? Соны айтыңызшы.

«Қазақфильмнің» соңғы кездегі жағдайы қандай? Өртенгеннен кейінгі жағдайы туралы бүкіл баспасөзде айтылмаған сөз қалмады. Қаншама ақша кетті, қаншама қаржы жұмсалды. Бюджеттен бөлінген қаржының бақылауы кімде?

Біздің ұлтымыздың келбетін көрсететін «Астана Опера», Шәмші Қалдаяқов, «Қазақфильмнің» жағдайы туралы қысқаша айтып беріңізші. Рақмет.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Сұрағыңызға үлкен рақмет, Қуаныш Сұлтанұлы.

Дұрыс айтасыз, біздің қасиетті, киелі дүниелеріміз – біздің рәміздеріміз. Ол заң бойынша, құқық бойынша расталған.

Биыл Шәмші Қалдаяқовтың 90 жылдығын тойладық, біраз шараларды өткіздік. Әрине, пандемияға байланысты бұқараның қатысуымен өткізе алмадық, бірақ өзінің туған жерінде музей аштық. Сондай шараларды онлайн режимде өткізіп жатырмыз.

СҰЛТАНОВ Қ.С. Ондай шаралар, концерттер өтіп жатыр, бірақ ол жеткіліксіз. Шығармаларын, дискілерін, Гимнді жаппай тарату мәселелерін жүргізуіміз керек. Насихат деп жаңа өзіңіз айтып жатырсыз. Біз барлығын Сізге артып қойып отырған жоқпыз, бірақ Мәдениет және спорт министрлігі осы жұмыста өзінің жолын қалай тауып отыр? Адамның ұжданын көтеру мақсатында Шәмші Қалдаяқовтың шығармаларын дұрыс пайдаланып отырсыздар ма, әлде барлық жағдайды сіздердің шенеуніктеріңіз шешіп отыр ма? Біз Дархан Мыңбай екеуіміз сіздерге хат жазып едік, соған бюрократтық түсіндірме жауап келгеннен кейін мен осы сұрақты қойып отырмын. Рақмет.

РАЙЫМҚҰЛОВА А.Р. Жалпы, мемлекеттік рәміздерді насихаттау жұмыстары рәміздер туралы заң бойынша жүргізіледі. Өздеріңіз көріп жүрсіздер, балабақшадан бастап мектептерде, жоғары оқу орындарында Гимнді насихаттау бойынша әртүрлі жобалар жасалып, тапсырмалар түсуде.

Біздің 33-ші бағдарлама бойынша Шәмші ағамыздың әндер жинақтары шығарылуда. Жалпы, Шәмші ағамыздың әндерін бүкіл халық жақсы көреді. Осы жақында ғана өткен үлкен челленджде Америкадағы, Франциядағы біздің азаматтарымыз Гимнді орындады. Осы челленджде қатысқан адамдармен бірге біз ұлттық Гимнді орындаймыз. Әрине, бұл жұмысты әрі қарай да жалғастыру, жандандыру керек.

«Астана Опера» театрының әр әншісі, өзіңіз айтқандай, біздің мемлекетіміздің үлкен бір құндылығы және ол театрдың әрбір қойылымы бүгінде біздің елімізде ғана емес, жалпы, музыкалық әлемде үлкен бір оқиға болып келеді. Бұл театрдың әр қойылымына билет 100 пайыз сатылып кетеді, тіпті келген қонақтарды апаруға билет болмай қалады. Сондықтан бүгінгі күнде «Астана Опера» қойылымдарының бәріне дерлік билет 100 пайыз сатылуда. Бұл театрдағы қойылымның билет құны 500 теңгеден басталып, алдыңғы қатардағы орындарға құны көтеріледі. Қаржылық мүмкіншілігі аз азаматтар да бұл

қойылымдарға келе алады. Азаматтардың билетті электрондық түрде де алуға мүмкіндігі бар.

«Қазақфильм» бұл біздің брендіміз. 2019 жылы Үкімет басшысының шешімімен «Қазақфильм» акционерлік қоғамы жекешелендіруден алынды. «Қазақфильмде» болған келеңсіз жағдайлар қазір шешіліп жатыр. Қазір басшылыққа жас болса да менеджерлік таланты бар жігіт Ақан Сатаев келді. Мемлекеттік басшысының қолдауымен осы «Қазақфильмді» модернизациялаудың Жол картасы жасалып, келесі жылдан бастап сол жұмысқа кірісеміз.

Сонымен қатар өздеріңіз қабылдаған кинематография туралы заң бойынша орталық құрылған. Орталықтың сарапшылық және ведомствоаралық комиссиясы отырыстарының нәтижесінде осы фильмдердің, соның ішінде «Қазақфильм» фильмдерінің сапасын көтеруде жұмыстар жасалып жатыр.

Фильмдердің, соның ішінде «Қазақфильм» шығарған фильмдердің сапасын және оның көрермендерге қолжетімділігін арттыруда қарқынды жұмыстар жүргізілуде.

ТӨРАҒА. Құрметті депутаттар, сұрақтарымыз аяқталды.

Ақтоты Рахметоллақызы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді, құрметті депутаттар, қосымша баяндама жасау үшін сөз Әлеуметтік-мәдени даму комитетінің мүшесі депутат Тілеухан Бекболат Қанайұлына беріледі.

ТІЛЕУХАН Б.Қ. Рақмет, қадірлі Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті әріптестер! Аталмыш заң жобасы 2019 жылы 30 желтоқсанда Парламент Мәжілісінің қарауына енгізілген болатын.

Заң жобасы кітапхана ісі, мәдениет ұйымдарының қызметі, шығармашылық одақтар мен баспа ісі аясындағы мәдениет саласын дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасау мақсатында әзірленген.

Жалпы, заң жобасының негізгі жаңалықтарын министр ханым Ақтоты Рахметоллақызы өз баяндамасында жан-жақты айтып өтті.

Заң жобасымен жұмыс істеу барысында депутаттар бірқатар түзетулер енгізді.

Қоғамдық маңызы бар әдебиетті сатып алу және басып шығару тетігі нақтыланды. Депутаттар қоғамдық маңызы бар әдебиетті басып шығаруға өтінімдерді алдын ала іріктеу жөніндегі құзыретті Қазақстан Республикасының Ұлттық мемлекеттік кітап палатасына бекітуді ұсынады. Бұдан әрі сараптама және ведомствоаралық комиссия деңгейінде екі кезеңді іріктеуді жүзеге асырады. Бұл қоғамдық маңызы бар әдебиеттерді кейіннен басып шығару мен мемлекеттік кітапханаларға жіберу үшін іріктеу кезеңдерінің ашықтығын арттырады.

Көбіне «культурно-массовое мероприятие» дейді, бірақ одан сәл бөлектеу «развлекательное культурно-массовое мероприятие» деген бар, яғни «ойын-сауық мәдени-бұқаралық іс-шара». Осы оқылымдардың аражігін ажыратып бердік. Яғни, құқық қолдану практикасында әртүрлі оқылымдарды болдырмау мақсатында «мәдени бұқаралық іс-шара» және «ойын-сауық мәдени-бұқаралық іс-шара» ұғымдарының аражігі ажыратылды. Бұл да бір жақсы жаңалық деп ойлаймыз.

Бекзат қауымның, өнер жанашырларының, өнер бағалаушы қауымның көкейінде көптен бері жүрген мәселе – фонограмма. Ол жөнінде де жақсы айтылды.

Енді осы норма өнердегі жабы мен тұлпарды, құзғын мен сұңқарды айырып беретін жақсы норма болатын шығар деп отырмыз. Бірақ енді біраз адамдарға қиыншылықтар туатын болады. Бірақ қалай дегенмен де жалпы өнердің дамуы үшін ауадай қажет нәрсе деп білгендіктен біз осы нормаға тоқталдық.

Бір қызығы, тура осындай норма бізбен қатарлас тұрған елдердің біразында қабылданған жоқ.

Сонымен қатар депутаттар редакциялық сипатта түзетулер және нормаларды Қазақстан Республикасы Бюджет кодексінің нормаларына, заң техникасына сәйкес келтіруге бағытталған түзетулер енгізді, бұл заң жобасы мазмұнының сапасын жақсартта түсті.

Заң жобасында Қазақстан Республикасының үш заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу көзделеді.

Жұмыс тобының жеті отырысы өткізілді.

Салыстырма кесте қабылданған 50 позициядан тұрады. Парламент Мәжілісінің барлық комитеттері осы заң жобасы бойынша оң қорытындыларын берді.

Осы айтылғандарды ескере отырып, «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мәдениет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заң жобасын мақұлдауды және оны Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының қарауына жіберуді ұсынамын.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Бекболат Қанайұлы.

Құрметті депутаттар, енді заң жобасын талқылауға көшеміз. Сөз депутат Мұсырман Кәрібай Иманжанұлына беріледі.

МҰСЫРМАН К.И. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Қоғамда кейінгі кезде Жазушылар одағы сияқты шығармашылық одақтардың бұрынғы беделі түсіп, белсенділігі кеміп кеткендігі жайлы сыни пікірлер айтылып жүр. Олардың жауыннан кейінгі саңырауқұлақтай қаптап шыға келген неше түрлі қоғамдық бірлестіктермен теңестіріліп, мемлекеттің қамқорлығынан қағыс қалдырылғаны да рас. Осыған орай Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев өткен жылы Үкіметке шығармашылық одақтарды қолдаудың жүйелі шараларын қабылдау туралы тапсырмалар берген болатын.

Бүгін талқыланып отырған заң жобасы Президент берген тапсырмаларды және мәдениет саласының басқа да өзекті мәселелерін шешу үшін заңдық негіз жасауға бағытталғандығымен құнды.

Мәселен, «Мәдениет туралы» Заңға «Мәдениет пен өнер саласындағы шығармашылық одақтарды, шығармашылық қызметкерлерді, жас таланттар мен дарындарды қолдау және ілгерілету мақсатында шығармашылық бастамаларды қолдауға арналған қорлар құрылуы мүмкін» деген жаңа бап қосылып отыр.

Бұдан бөлек заң жобасында ақын-жазушылардың орынды талап-тілектеріне сәйкес авторлық құқықты сатып алу мерзімін белгілеу, қаламақы төлеу, іріктеліп алынатын қоғамдық әдебиеттің әрбір түрі бойынша өлшемшарттарды анықтау мәселелері қарастырылған.

«Nur Otan» партиясы фракциясының депутаттары кезінде «Қазақфильм» киностудиясын жекешелендіруге наразылық білдіріп, Үкіметке депутаттық сауал жолдаған болатын. Осы өзекті мәселе заң жобасында оң шешімін тауып, «Мәдениет туралы» Заңның 21-бабының 3-тармағы «Мемлекеттік мәдениет ұйымдары және мемлекет жүз пайыз қатысатын мәдениет ұйымдары иеліктен шығаруға жатпайды» деген жаңа редакцияда жазылған.

Қоғамымызда әншілердің концерттерде және басқа мәдени-бұқаралық іс-шараларда фонограммаларды жиі қолданатындығы сынға алынып жүргендігі мәлім. Осыған орай «Мәдениет туралы» Заңға ойын-сауық мәдени-бұқаралық іс-шараларды өткізу кезінде оларды ұйымдастырушылардың музыкалық туындыларды орындаушылардың фонограмманы қолдануы туралы көрермендерді міндетті түрде хабардар етуі жөнінде өзгеріс енгізіліп отыр. Бұған қоса кейбір сахнаға шыққан әртістердің әдепсіз мінез-құлық көрсетуін болдырмауға бағытталған түзету де қарастырылған.

Тұтастай алғанда, осы заң жобасын қабылдау мәдениет пен өнер саласында соны шығармашылық серпіліс туғызады деп сенеміз.

Заң жобасын қолдауды ұсынамын. Назар аударғандарыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Мыңбай Дархан Қамзабекұлына беріледі.

МЫҢБАЙ Д.Қ. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Рухани жаңғыру бағдарында сабақтастыққа ерекше мән берген ел Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында жаңа болмысты қалыптастыру, ұлт сапасын арттыру ісіне зиялы қауымның айрықша көңіл бөлу қажеттігін атап көрсетті.

Әр кезең қоғам алдына жаңа міндет пен талап қояды.

Мәдениет саласына да жаңа технологияларды – онлайн әдісін, ғаламдық әлеуметтік желілерді, веб-сайттар мен видеохостингтерді пайдалану кеңінен еніп жатыр. Бүгінгі қаралып отырған заңның жобасы жаңа міндеттерді жүзеге асыруға қажетті нормаларды көздейді. Соның ішінде мәдениет ұйымдарының қызметін, шығармашылық одақтар мен баспа ісін дамытуға тиімді жағдай туғызары сөзсіз. Мысалы, қоғамдық маңызы бар әдебиетті сатып алу, басып шығару үшін оларды іріктеу сатыларының ашықтығын қамтамасыз ету көптен бері айтылып келе жатқан еді. Заң жобасында мұндай құзырет Ұлттық мемлекеттік кітап палатасы мен уәкілетті орган арнайы құратын көркемдік кеңеске жүктеліп отыр. Бұл тиісінше сапалы, мазмұнды кітаптардың жарық көруіне, елімізде кітап оқу мәдениетінің қайта жандануына қолайлы жағдай туғызады.

Кезінде ең көп оқитын ел, республика қатарында жақсы көрсеткішке жеткенімізді бүгінгі ұрпақ біле бермейді. Бірақ қазір өткенмен ғана көңіл тоғайтатын заман емес. Сондықтан бүгінгінің сұранымын ескеріп, заң жобасында елдегі бүкіл кітапхана желісін

цифрлық форматта біріктірудің мүмкіндіктері мен тетіктерін көрсетілгенін де атап өткіміз келеді.

Бірыңғай ұйымдасқан технологиялық жүйе ретінде Қазақстан ұлттық электрондық кітапханасын қалыптастыру тәртібі қарастырылуы өзекті әрі маңызды қадам. Сондай-ақ басылымның міндетті тегін даналарын дәстүрлі және электрондық нұсқада Ұлттық мемлекеттік кітап палатасына жіберу нормасын сақтау тапсырыс беруші мен соңғы құқықты иеленуші арасында жасалатын келісім, авторлық құқық тәртібі бойынша жобаға өзара ерікті қатысушы ретінде цифрлық мәліметтердің үшінші тарапқа берілуіне тыйым салуды қамтамасыз етеді.

Қалың жұрттың көптен көкейінде жүрген әр саладағы көркемдік кеңестер енді заң жүзінде жұмыс істейтін болады. Тиісті министрлік жанынан ғана емес, облыстардың, республикалық маңызы бар қалалардың және астананың жергілікті атқарушы органдары театр-цирк өнері, музыкалық концерт қызметі, музей ісі және археология, бейнелеу өнері, сәулет және дизайн, әдебиет және кітап басып шығару жөніндегі өңірлік көркемдік кеңестерді құрады.

Дегенмен Мәдениет және спорт министрлігі өңірлік көркемдік кеңестер туралы қосымша заңға актілерінде мәдениет пен өнер саласында бірыңғай мемлекеттік саясат жүргізудің басты қағидаларын тура бағыттан жаңылдырмас темірқазықтай айқындап берсе, нұр үстіне нұр болар еді. Өйткені бұл тек қана мәдениет саласындағы мемлекеттік бірыңғай саясатты жетілдіруге ғана емес, идеологиямыздың ұстыны – жалпыұлттық бірлігіміз бен татулығымызды бекем етуге септігін тигізері сөзсіз. Мысалы, театр қойылымдары тақырыбында, өңірлерде, жер-жерде тұрғызылатын монументтер мен ескерткіштердің аты мен затында, ономастика ісінде, тіпті ұлттың даңқты перзенттері мерейтойын атап өтуде жершілдікке бой алдырған жекелеген фактілер ұшырасатыны жасырын емес. Мәселен, Бейімбет Майлинді тек қана Қостанай облысында, болмаса Мұқағалиді тек Алматы облысында, әйтпесе Құрманғазыны тек Атырау облысында атап өткен дұрыс емес деп ойлаймыз. Ондай «табанының астынан аспайтын» жалған патриотизмді отансүйер сезімімізбен, мемлекетшіл санамызбен, азаматтық түйсігімізбен жеңуіміз қажет. Қалайда баршамызды біріктіретін бір ел, бір мүдде, бір мақсат халқымыздың жаңа болмысын қалыптастыратынын ескеруге тиіспіз.

Барлығымызға ортақ болатын бір заңның мақсаты да осы. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Тасболатов Абай Бөлекбайұлына беріледі.

ТАСБОЛАТОВ А.Б. Нұрлан Зайроллаұлы, менде Ақтоты Рахметоллақызына ұсыныс.

Бүгінгі күні мың күй бар дейміз. Өнердің атасы – күй. «Шалқар» және «Қазақстан» радиосынан күйді естисіз, бірақ күйдің аты аталмайды. Жарайды, оны кәсіби музыканттар біледі, ал қарапайым халықтың бәрі біле бермейді. Патриоттық сезім сонда жатыр. Кімнің күйі, күйдің шыққан тарихын бір минут болса да айтып кетсе деймін. Сол арналардың басшыларына мен бірнеше рет айтып едім, бірақ ол әлі күнге дейін орындалмай жүр. Бұл бір.

Екінші. Жастар дәстүрлі әндерді орындап жүр. Радиода да болсын, теледидарда болсын, сахнада да болсын дәстүрлі әндерді орындағанда өз жандарынан қосып әнді бүлдіріп жүр. Оған да шара қолдану керек деп ойлаймын. Ақтоты Рахметоллақызы, менің осындай ұсынысым бар.

ТӨРАҒА. Құрметті депутаттар, басқа талқылауға жазылған депутаттар жоқ. Талқылау барысында бір ғана ұсыныс түсті, ол – заң жобасын тұтастай мақұлдау. Басқа ұсыныстарыңыз жоқ болса, осы ұсынысты дауысқа қоюға рұқсат етіңіздер. Дауыс беру режимі қосылсын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Шешім қабылданды.

Енді осы мәселе бойынша қаулының жобасы сіздерде бар. Сол бойынша да дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.

Осы сұрақ бойынша шақырылған азаматтарға рақмет. Сау болыңыздар.

Құрметті әріптестер, келесі мәселе – «Қазақстан Республикасы мен Украина арасындағы қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек туралы шартты ратификациялау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде. Баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасы Бас Прокурорының орынбасары Марат Мұратұлы Ахметжанов мырзаға беріледі.

АХМЕТЖАНОВ М.М. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Қадірлі депутаттар! Сіздерге Қазақстан Республикасы мен Украина арасындағы қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек туралы шартты ратификациялау жөніндегі заң жобасын ұсынып отырмыз.

Шартқа 2018 жылы 29 қазанда қол қойылған.

Жалпы, қазір екі ел арасындағы құқықтық көмек 1993 жылғы Минск конвенциясы бойынша жүзеге асырылуда. Содан бері ширек ғасыр өтті, көп нәрсе өзгерді, әсіресе заңнамада елеулі өзгерістер жасалды, жаңа тергеу амалдары пайда болды. Бұндай процесс Украинада да бар.

Ескерте кеткен жөн. Конвенция мен ұсынылып отырған шарт арасында ешқандай қайшылық жоқ, керісінше, олар бір-бірін толықтырады, біраз нормаларды нақтылайды.

Енді ұсынылып отырған шартқа келейін. Бұл құжат қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек беру мәселесін реттейді. Екі елдің құзырлы органдарына күдікті мен айыптаушының кінәсін дәлелдеу бойынша кешенді тергеу амалдарын қамтиды.

Әрине, шарт үлгілі негізде жасалған. Бұндай ұқсас шарттар 27 елмен жасалған. Дегенмен бұл шарттың бірқатар ерекшеліктері бар.

Құжат құқық қорғау органдарының украиндық әріптестермен тікелей байланыс жасауға мүмкіндік береді. Бұл екі жақ үшін де өте маңызды норма және қылмыстық салада өзара сенімділікті білдіреді. Одан басқа тергеу органдары жұмысының жеделдігін арттырады. Бірқатар құзырлы органдар арасында бұндай тікелей байланыс адам құқықтарына қатысты болмауы тиіс. Себебі бұл мәселелер тек қана прокуратура органдарының құзыретіне жатады.

Тағы бір ерекшелігіне келсек, бұл шарт бойынша қажет жағдайда бірлескен тергеу топтарын құруға болады.

Шартты ратификациялау экономикалық, әлеуметтік және саяси кері әсер етпейді. Оны іске асыру бюджеттен қосымша талап етпейді.

Заң жобасын, құрметті депутаттар, қолдауларыңызды сұраймын.

ТӨРАҒА. Рақмет. Баяндама аяқталды.

Енді, құрметті депутаттар, сұрақ беру рәсіміне көшеміз. Сөз депутат Бектұрғанов Ерсұлтан Өтеғұлұлына беріледі.

БЕКТҰРҒАНОВ Е.Ө. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Марат Мұратұлы! Бұрын осындай шарттарды қабылдағанымызды жаңа айтып өттіңіз. Сол кезде біздің елімізден қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек жасауға тек қана бір мемлекеттік орган жауап беретін, ол – Бас прокуратура.

Қаралып отырған шарттың 2-бабының 2-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасымен қатар Жоғарғы Сот, Ұлттық қауіпсіздік комитеті және Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі, сонымен қатар Қорғаныс, Ішкі істер және Қаржы министрліктері қосылған, сонымен жеті мемлекеттік орган болды. Ал Украина жағынан Бас прокуратура мен Әділет министрлігі ғана. Осыған байланысты менің сұрағым бар.

Келесі шарттарды қабылдайтын кезде Қазақстан жағынан осылай бірнеше мемлекеттік орган көрсетіле ме? Осы органдардың ауқымды саны кедергі келтірмей ме? Бұрынғыдай бір ғана мемлекеттік органды көрсетуге болмас па еді? Осы туралы айтып берсеңіз. Рақмет.

АХМЕТЖАНОВ М.М. Сұрағыңызға рақмет.

Баяндамада айтып кеткендей, осы шарттың ерекшелігі бар. Бұл жедел құқықтық көмек көрсету мақсатында жасалып отыр. Егер адамдардың құқығына байланысты болса, ол тек көрсетілген орган – Бас прокуратурамен ғана шешіледі. Бұл оңтайлы әрі жедел жүргізілу үшін жасалып отырған құқықтық көмек. Мысалы, кейбір жерде ішкі істер органдары тікелей бір азаматтан жауап алуға немесе қажетті анықтама алуға тапсырыс жіберілсе, ол бюрократиялық жолмен Бас прокуратураға түсіп, одан кейін Ішкі істер министрлігіне жібермесін деген оймен жасалып жатыр. Ал Украинада неге тек Бас прокуратура мен Әділет министрлігі көрсетіліп отырғанына келсек, олардың заңнамасы бойынша басқа органдарға рұқсат берілмеген. Біздің заңнама бойынша басқа органдарға рұқсат беріліп отыр. Сондықтан келесі шарттарда да бұны кеңейтуге жұмыс жасаймыз. Мүмкін, келесіде біз құқық қорғау органдарының атын атамай, «алдын ала тергеу органдары» деп жазармыз, өйткені бір орган бүгін бар, ертең жоқ болуы мүмкін. Сондықтан Сіздің айтып отырған ескертпелеріңізді осы жерде қараймыз. Келесі шарттарда соны орындауға жұмыс жасаймыз.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Чирков Михаил Владимировичке беріледі.

ЧИРКОВ М.В. Спасибо, уважаемая Гульмира Истайбековна.

Уважаемый Марат Муратович! В статье 5 данного договора указано, что одним из оснований для отказа в оказании правовой помощи является наличие веских оснований полагать, что запрос направлен с целью уголовного преследования в отношении лица по причинам его расовой принадлежности, пола, вероисповедания, национальности или политических убеждений.

Скажите, пожалуйста, кто именно и каким образом будет определять вескость этих оснований для отказа в запрашиваемой помощи по уголовным делам? Спасибо.

АХМЕТЖАНОВ М.М. Спасибо за вопрос.

Уважаемые депутаты, как вам известно, Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, согласно которому мы вправе отказать в предоставлении правовой помощи, если будут иметься основания, которые Вы сейчас указали.

Необходимо отметить, что если в наш адрес из ООН, Подкомитета ООН и других международных организаций поступают веские основания, что это лицо может преследоваться по политической, расовой, половой или другой принадлежности, если есть такой сигнал, то мы консультируемся с нашим внешнеполитическим органом и оцениваем, какие политические или другие риски могут последовать в отношении нашей страны в случае, если международная организация признает это лицо беженцем, а мы его выдадим для проведения следственных и других действий.

Поэтому первое основание – это выполнение наших международных обязательств, которые мы ратифицировали. В случае наличия данных оснований мы вправе отказать, но предварительно будут идти консультации, более детальное изучение, по каким основаниям он привлекается, по каким основаниям направлен запрос, имеется ли другой состав преступления. По этим основаниям будет принято консолидированное, консультативное решение.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Өтемісов Шавхат Әнесұлына беріледі.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Рақмет, құрметті Гүлмира Истайбекқызы.

Құрметті Марат Мұратұлы! Шарттың 20-бабының 4-тармағында сұрау салуды орындау айрықша төтенше сипаттағы шығыстарға әкеп соққан кезде тараптар сұрау салу орындалуы тиіс жағдайларды және тиісті шығыстарды бөлу өлшемшарттарын келісу мақсатында консультациялар жүргізеді деп көрсетілген.

Айырықша төтенше сипаттағы шығыстар деген не екенін және мұндай жағдайларда тиісті шығыстарды бөлу өлшемшарттары қандай болатынын айтып берсеңіз. Рақмет.

АХМЕТЖАНОВ М.М. Сұрағыңызға рақмет.

Иә, шартта бұндай ерекшелік бар. Біз экстрадиция, сараптама, аудармашыны көрсетіп отырмыз. Бірақ айрықша төтенше сипаттағы шығыстар бар, мысалы, пандемия кезінде шекара жабылып қалған кезде ол азаматтарды біз осы жерде ұстауымыз мүмкін,

шығын шығаруымыз мүмкін. Не болмаса құнды жәбірленуші немесе куәгер болады, оның қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін пәтер жалдауға, басқа да шараларға шығындар болуы мүмкін. Шартта көрсетілмеген шығындар болса, екі жақ консультация жасап, ол кімге керек екенін шешіп, шығынды екі ел бөледі. Бұндай жағдайлар тумайды деп ойлаймын, бірақ тергеу барысында мәселелер туындаса, ол шартта көрсетілген.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Пішембаев Мейрам Құдайбергеноұлына беріледі.

ПІШЕМБАЕВ М.Қ. Рақмет, құрметті Гүлмира Истайбекқызы.

Уважаемый Марат Муратович! В статье 18 настоящего договора указано, что стороны в соответствии со своим национальным законодательством могут создавать совместные следственные группы по конкретным уголовным делам.

В этой связи возникают вопросы:

1. Кем будут осуществляться координация и руководство следственной группой, поскольку в данной статье это не оговорено?

2. В каких случаях стороны могут привлекать к участию в деятельности совместной следственной группы лиц, не являющихся представителями компетентных органов сторон?

АХМЕТЖАНОВ М.М. Спасибо за вопросы.

Как я озвучил в докладе, создание совместных следственно-оперативных групп – это одна из особенностей данного договора. Есть такая нажитая практика, что следственно-оперативные группы создаются по большим, многоэпизодным делам, где ряд следственных мероприятий надо проводить и на нашей, и на их территории.

Следственно-оперативной группой будет руководить инициатор ее создания. Например, если самое тяжкое преступление или наибольшее количество преступлений совершено у нас, то мы создаем следственно-оперативную группу, ставим во главе нашего следователя. Если возникает необходимость провести ряд следственных действий на Украине, то мы включаем в эту следственную группу следователя из Украины, который будет в рамках данной группы проводить определенные следственные действия.

Кроме того, Вы правильно заметили, в ходе расследования, может быть, будет необходимо привлекать специалистов, которые обладают специальными познаниями в области налогообложения и так далее, и они также будут включены в следственную группу для проведения консультаций и дачи специальных заключений.

Мы думаем, что это и есть новые методы, которые будут способствовать оперативному и беспристрастному рассмотрению уголовных дел. Сегодня мы все это проводим в рамках отдельных поручений, исполнения которых приходится ждать месяцами и годами, а в данном случае следователь находится в теме, поэтому будет быстро и оперативно выполнять все поставленные нами вопросы.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Жабағиев Қожахан Көкірекбайұлына беріледі.

ЖАБАҒИЕВ Қ.К. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Марат Мұратұлы! Осы шарттың 12-бабы сұрау салушы тарапта күзетпен қамауда ұсталып отырған адамдарды уақытша беру мәселелерін реттейді. Бұл ретте сұрау салынатын тарап мұндай адамның келісімі болған жағдайда оның өзі келуін талап ете алады. Дегенмен осы бапта уақытша берудің мерзімі айқындалмаған. Осы орайда адамды оның келісімінсіз беруге бола ма? Және күзетпен қамауда ұсталып отырған адам қанша мерзімге беріледі? Рақмет.

АХМЕТЖАНОВ М.М. Сұрағыңызға рақмет.

Шартта көрсетілгендей, оның келісімінсіз біз ол адамды бере алмаймыз. Алдымен оның келісімі болу керек, яғни басқа елге жіберіп, сол жерде тергеу амалдарын жүргізуге рұқсатын аламыз. Ол адам қамауда отырса, сол қамау мерзімі кезінде жұмыс істейміз. Егер төтенше жағдайлар болса, басқа жағдайлар болса, тергеу амалдары, мысалы, бір ай көлемінде жасалады немесе он күн көлемінде жасалады, сондықтан осындай уақытқа сіздер бізге беруге рұқсат беріңіздер деп біз сол елге өтінішпен шығамыз. Егер төтенше жағдайлар болса, біз тағы бір өтінішпен шығамыз, бір айдың ішінде біз үлгере алмадық, қосымша тағы бір ай беріңіздер деп. Олар егер біздің өтінішімізді қабылдаса, біз оны ұстауға құзыретіміз жоқ, біз қайтарып береміз. Олар өздері берген санкциясын өзгертіп қамаудан босатса, біз сол кезде ғана қаматамыз. Біз берген адамды көрсетілген мерзімде қайтарып беруге міндеттеме аламыз.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, сұрақтарымыз аяқталды.

Марат Мұратұлы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді қосымша баяндама жасау үшін сөз Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің мүшесі депутат Олейник Василий Ивановичке беріледі.

ОЛЕЙНИК В.И. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті әріптестер! В целях повышения международного взаимодействия Казахстаном продолжается работа по созданию договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества, которое является для нас приоритетным.

Украина стала очередным государством, с которым Казахстаном заключен Договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Для Казахстана является важным заключение двусторонних договоров в правовой сфере с Украиной, которая перешла к практическим шагам по прекращению действий международных договоров, заключенных в рамках СНГ.

26 ноября 2019 года Главой государства был подписан Закон «О ратификации Договора между Казахстаном и Украиной об экстрадиции», а рассматриваемый договор является вторым в развитии наших правовых отношений.

Следует отметить, что за последние два года и восемь месяцев между Казахстаном и Украиной увеличилось количество запросов об оказании правовой помощи по уголовным делам. Нашей страной направлено 44 таких запроса, от Украины поступило 13 запросов. Кроме того, за этот период Украиной нам выдано 5 граждан Казахстана, скрывавшихся у них от правосудия, еще 5 наших граждан подлежат выдаче.

В соответствии с положениями настоящего договора стороны представляют друг другу максимальную правовую помощь по уголовным делам, осуществляют добровольную передачу и обмен информацией о преступлениях и уголовном преследовании.

Как уже отмечалось, в договоре подробно изложены организационно-правовой механизм реализации правовой помощи, форма и содержание запросов, регламентированы гарантии неприкосновенности лиц и их иммунитет.

В документе определены перечень оказываемой помощи и основания для отказа в ней, условия о конфиденциальности и ограничения в использовании сведений или доказательств, полученных по запросам о правовой помощи. Также обозначены условия временной передачи лиц, находящихся под стражей, гарантии их прав и других лиц, находящихся на территории запрашивающей стороны на основании запроса о помощи. Оговорены вопросы создания совместных следственных групп, производства обыска и изъятия предметов, установления банковских счетов, процедуры конфискации и возвращения доходов, а также расходов, связанных с реализацией настоящего договора, и другие вопросы.

Договор не содержит норм, которые бы ограничивали суверенные права Республики Казахстан.

Законопроект всесторонне рассмотрен на заседаниях рабочей группы и головного комитета с участием представителей всех заинтересованных государственных органов.

В завершение хочу выразить искреннюю благодарность всем членам рабочей группы, а также коллегам депутатам, Аппарату Мажилиса, представителям государственных органов за участие и совместную работу.

Постоянные комитеты Мажилиса Парламента представили положительные заключения по законопроекту.

С учетом изложенного, уважаемые коллеги, предлагаем одобрить данный законопроект и направить его на рассмотрение в Сенат Парламента. Прошу поддержать.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Спасибо, Василий Иванович.

Құрметті депутаттар, енді заң жобасын талқылауға көшеміз. Сөз депутат Имашева Снежанна Валерьевнаға беріледі.

ИМАШЕВА С.В. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Қазіргі кездегі қылмыс мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық дамуына кедергілердің бірі болып табылады, адамның құқықтары мен бостандықтарына нұқсан келтіреді.

Мемлекеттердің бірлескен күш-жігерімен ғана трансұлттық қылмысқа қарсы күресу тиімді болады. Елдің басқа әлемнен окшаулану жағдайындағы қылмыспен күресі табысты болмайды.

Қылмысқа қарсы күрестегі халықаралық ынтымақтастық тығыз өзара іс-қимылды және заңнаманы жетілдіруді білдіреді. Халықаралық тәжірибені ескере отырып, көрсетілетін көмек нысандары мен қылмыс түрлеріне байланысты ынтымақтастықтың оңайлатылған рәсімін көздеу қажет.

Қазақстан Республикасы мен Украина арасындағы қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек туралы шартты ратификациялау мемлекеттің қылмыстарға деген әрекетінің бұлтартпастығын қамтамасыз етуге, тұтастай алғанда, қылмыстың төмендеуі мен профилактикасына, сондай-ақ Украинамен қылмысқа қарсы күрес саласындағы халықаралық қатынастарды нығайтуға мүмкіндік береді деп пайымдаймын.

Осыған байланысты мен қаралып отырған заң жобасын қолдаймын және әріптестерімді оны мақұлдап, Парламент Сенатына жіберуді ұсынамын.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Снежанна Валерьевна.

Құрметті әріптестер, басқа талқылауға жазылған депутаттар жоқ. Талқылау барысында бір ғана ұсыныс түсті, ол – заң жобасын тұтастай мақұлдау. Қарсылықтарыңыз жоқ болса, онда осы ұсынысты дауысқа қоямын. Дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Шешім қабылданды.

Енді осы мәселе бойынша қаулының жобасы сіздерде бар. Сол бойынша да дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.

Осы мәселе бойынша шақырылған азаматтарға рақмет. Сау болыңыздар.

Құрметті әріптестер, күн тәртібіндегі мәселелердің бәрін қарап болдық. Енді депутаттық сауалдарды жариялауға көшеміз.

Сөз депутат Қазбекова Меруерт Айтқажықызына беріледі.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Наш депутатский запрос адресован Премьер-Министру Мамину.

«В нынешнем Послании «Казахстан в новой реальности: время действий» Президентом озвучены направления экономического развития в новых реалиях, где важнейшее значение имеет конкурентная политика.

«Необходимо серьезно разнообразить конкурентное поле, прекратить монополизацию рынков. Не секрет, что многие рыночные ниши плотно «забетонированы» далеко не рыночными методами... Антиккурентные проявления сохраняются повсюду: рынок угля, электроэнергии, связи, нефтепродуктов, услуги ЖКХ. Главной составляющей коммерческого успеха зачастую является административный ресурс», – отметил Глава государства.

Поводом для нашего депутатского запроса послужили системные проблемы на рынке электрической энергии, на которые неоднократно указывала партия «Ақ жол». Эти проблемы есть как у производителей электроэнергии, так и у энергопередающих и энергоснабжающих организаций.

Производителям электроэнергии установлено государственное регулирование цен на электроэнергию для станций – предельная цена за 1 киловатт варьируется от 2 до 14 тенге в зависимости от группы станций.

АО «СамрукЭнерго» является крупным производителем электроэнергии, имеющим в составе несколько станций, в том числе ГРЭС-1 и ГРЭС-2. Нарушая законы об электроэнергетике и конкуренции, АО «СамрукЭнерго» навязывает предпринимателям

вместе с дешевой электроэнергией ГРЭС-1 стоимостью 5,76 тенге за киловатт-час более дорогое электричество ГРЭС-2 по цене 7,31 тенге за киловатт-час.

Помимо этого, государственная компания продает электроэнергию не напрямую, а через частных посредников – энергоснабжающие организации.

К примеру, из публично размещенной информации известно, что ежегодно АО «Қазақстан темір жолы» закупает электроэнергию не напрямую у ГРЭС-1 и ГРЭС-2, а через частные энергоснабжающие организации. Это при том, что правила закупок фонда «Самрук-Қазына» позволяют КТЖ закупать электроэнергию без конкурса непосредственно у данных станций, входящих в группу фонда.

По самым скромным подсчетам, в результате такого бизнеса КТЖ ежегодно платит привилегированным частным посредникам более 1,5 миллиарда тенге. Эти расходы в конечном итоге включаются в тариф на услуги магистральных путей для предпринимателей.

Созданное для прозрачных электронных торгов АО «КОРЭМ» сегодня практически простаивает, поскольку менее 10 процентов электроэнергии реализуется через открытые электронные торги, а более 90 процентов – по прямым договорам. В результате казахстанские предприятия не имеют возможности напрямую покупать электроэнергию и вынуждены пользоваться услугами посредников.

В целях снижения тарифов на электроэнергию Министерством энергетики было принято решение об укрупнении энергопередающих организаций. В ответе на депутатский запрос фракции «Ақ жол» от 27 сентября 2018 года Министерство энергетики сообщило, что в результате такого укрупнения к 2022 году будет сокращено количество энергопередающих организаций с 152 до 110. Однако на сегодняшний день в госреестре субъектов естественных монополий состоит 171 энергопередающая организация, следствием этого является отсутствие снижения тарифа на электрическую энергию для потребителей.

На этапе розничной реализации электрической энергии также имеются проблемы в части отсутствия развития конкуренции, и это в первую очередь связано с присутствием энергоснабжающих организаций с государственным участием на конкурентном рынке. Об этом наша фракция тоже сделала несколько депутатских запросов.

После неоднократных запросов фракции «Ақ жол» был ликвидирован один из посредников – АО «Астанаэнергосервис». Однако его функции были переданы аналогичному ТОО «Астана қалалық жарық». В результате ожидаемого снижения тарифов для столичных потребителей не произошло.

Деятельность таких государственных энергоснабжающих организаций приводит к недобросовестной конкуренции и, как следствие, выдавливанию частных предприятий в данной сфере.

В этой связи фракция «Ақ жол» предлагает:

кардинально пересмотреть модель энергетического рынка, внедрив механизмы прозрачности и конкуренции;

запретить оптовую реализацию электроэнергии крупным промышленным предприятиям через посредников;

увеличить объемы реализации электрической энергии на открытых электронных торгах, установив минимальный объем через АО «КОРЭМ»;

разработать конкретные меры по укрупнению энергопередающих организаций с целью снижения тарифов на электроэнергию для потребителей;

ликвидировать все посреднические государственные организации по управлению коммунальными предприятиями.

С уважением, депутаты фракции «Ақ жол».

ТӨРАҒА. Сөз депутат Хахазов Шакир Хусаиновичке беріледі.

ХАХАЗОВ Ш.Х. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Наш депутатский запрос адресован Премьер-Министру Республики Казахстан.

«Уважаемый Аскар Узақпаевич! Сегодня в Казахстане проживает более 80 тысяч детей с инвалидностью. Это не такое большое количество для того, чтобы не обеспечить их полноценной государственной поддержкой, но, как показывает практика, родителям детей с ограниченными физическими возможностями приходится практически в одиночку бороться со своей бедой.

Детям-инвалидам 365 дней в году требуется реабилитационная медицинская помощь, но в Республиканский реабилитационный центр родители годами не могут получить квоту. В итоге им приходится обращаться к платным услугам специалистов ЛФК, логопедов, дефектологов, массажистов, что обходится минимум в 120-150 тысяч тенге в месяц. При пособии по уходу за ребенком в размере 80 тысяч тенге такая реабилитационная помощь становится не по карману большинству.

Настоящим стрессом становится и прохождение психолого-медико-педагогической комиссии. На то, чтобы попасть на эту комиссию, которая направляет детей-инвалидов в кабинеты психолого-педагогической коррекции, уходит до трех месяцев, а чтобы попасть в коррекционные кабинеты – ждать приходится по полгода. Под кабинеты психолого-педагогической коррекции выделены тесные необорудованные помещения в общеобразовательных школах, где нет никаких условий.

В бюрократию и волокиту превратили даже элементарное оформление документов на услуги социального работника. Из центров обслуживания населения людей отправляют в управления занятости и обратно, при этом требуя кипу справок. Соцработников катастрофически не хватает, поэтому родители особенных детей по семь-восемь месяцев не могут их дождаться.

Месяцами дети-инвалиды вынуждены ждать и лекарства, и средства гигиены. К примеру, противоэпилептический препарат «Ламиктал» в поликлиниках не выдавали с января этого года. Возобновили поставки только в мае. Затраты на покупку этого лекарства (порядка 25 тысяч тенге за четыре месяца), конечно, никто не компенсирует.

Несвоевременно получают дети и другие жизненно необходимые препараты, а препарат «Реланиум» теперь и вовсе не выдают, получить его можно только по приезду скорой помощи.

Не предусмотрена бесплатная выдача витаминов, которые хорошо поддерживают иммунитет особенных детей.

Следует сказать, что в стране не предусмотрена отдельная государственная программа для обеспечения семей с детьми-инвалидами жильем. Программа «Бақытты отбасы» им не доступна, потому что при подсчете дохода семьи учитываются пособие по инвалидности, алименты и прочие доходы. При огромных расходах на лечение детей аренда съемного жилья или стандартная ипотека становятся неподъемными.

Большим пробелом в социальной сфере является и обучение детей с особыми образовательными потребностями. Места в государственных коррекционных детских садах и школах ограничены, очереди в них большие, а стоимость обучения в частных заведениях очень высока.

Как говорят сами родители особенных детей, ни одна государственная услуга не дается им без пота и крови. Это недопустимо, ведь особым показателем уровня общественного устройства служит отношение к инвалидам. Глава государства Касым-Жомарт Токаев неоднократно подчеркивал важность решения проблем инвалидов, а также призывал активнее задействовать в этой сфере неправительственный сектор.

С учетом изложенного считаем необходимым разработать новую программу реабилитации и социальной защиты детей-инвалидов и предусмотреть в ней пути решения проблем, связанных с реабилитацией, образовательными услугами, социальной адаптацией и обеспечением жильем данной категории лиц.

Просим также ответить на следующие вопросы:

1. Какие лекарства сегодня бесплатно предоставляются детям-инвалидам? Планируется ли расширить этот список?

2. Сколько сегодня родителей детей-инвалидов стоит в очереди на жилье в местных исполнительных органах? Скольким из них выдано или планируется выдать жилье в этом году?

3. Сколько детей-инвалидов проходит реабилитацию в Республиканском реабилитационном центре в течение года? Планируется ли расширить спектр бесплатных реабилитационных услуг для детей с ограниченными физическими возможностями?

С уважением, депутаты от Ассамблеи народа Казахстана».

Спасибо за внимание.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Қоңыров Айқын Ойратұлына беріледі.

ҚОҢЫРОВ А.О. Рақмет.

Уважаемые коллеги! Наш депутатский запрос адресован Премьер-Министру.

«Уважаемый Аскар Узакпаевич! Введение ограничительных мер в связи с пандемией, как показало время, было решением, которое помогло остановить лавинообразное развитие заболевания. В то же время фракция «Народные коммунисты» обращает внимание, что эти меры повлекли за собой снижение или потерю доходов наемных работников и предпринимателей. Данное обстоятельство не зависит от них, но обязательств населения и бизнеса перед финансовыми организациями никто не отменял.

Объемы производства в сфере МСБ за время карантина резко упали в сферах: общепита – на 53 процента, розничной торговли – на 45 процентов, транспорта – на 37

процентов. Это несет в себе риски закрытия предприятий, банкротств, судебных разбирательств с банками – как у предпринимателей, так и у их работников.

Во время карантина вне зоны занятости оказалось порядка 4 миллионов 200 тысяч человек. Фактически безработица подскочила до 46 процентов. Это беспрецедентный шоковый уровень в нашей истории. Нынешний кризис является не только санитарно-эпидемиологической, но и трудовой чрезвычайной ситуацией. Соответственно, нужны чрезвычайные меры.

Исполнение поручения Президента по снижению долговой нагрузки граждан Республики Казахстан (так называемая кредитная амнистия) в 2019 году положительно повлияла и на общество, и на финансовые институты, но в первом полугодии 2020 года объем микрокредитов значительно вырос.

МСБ нарастил микрокредитный портфель на 850 процентов, при этом выросла и просроченная задолженность на 238 процентов по основному долгу и начисленному вознаграждению.

У физических лиц рост микрокредитов составил порядка 145 процентов, просроченная задолженность выросла на 332 процента. Если ранее граждане брали займы для приобретения бытовой техники, дорогостоящей одежды, различные семейные мероприятия, то в условиях ограничительных мер и после них займы берутся на обслуживание прошлых кредитов, расходы на обучение, лечение, обычную одежду и питание.

По прогнозам специалистов, малый и средний бизнес, в котором задействовано порядка 3 миллионов казахстанцев, если не будут вводиться новые ограничительные меры, он будет восстанавливаться около года. По разным оценкам, ожидается закрытие от 30 до 50 процентов субъектов МСБ.

Все вышеперечисленные проблемы МСБ и работников несут в себе серьезные риски дефолта по займам.

В условиях спада экономики многие страны уже ввели различные меры поддержки населения и бизнеса в виде программ стимулирования потребительского спроса, налоговых, кредитных амнистий и каникул, вводится безусловный или минимальный базовый доход.

В Казахстане в рамках Антикризисного плана также выделяются значительные средства, в том числе на меры, стимулирующие занятость и поддержание экономической активности. И вновь они направляются через коммерческие банки и квазигосударственные институты, которые тем самым в очередной раз получают поддержку.

Учитывая опыт антикризисных мер в предыдущие периоды, фракция «Народные коммунисты» предлагает пересмотреть приоритеты и начать поддержку с граждан, а также малого и среднего бизнеса.

Необходимо провести в стране широкомасштабную кредитную амнистию для физических и юридических лиц, которые до ограничительных мер исправно платили налоги, создавали рабочие места и в результате введения чрезвычайной ситуации, карантина и локдауна оказались в сложной ситуации по обслуживанию кредитов, рискуют

остаться без средств к существованию, под гнетом финансовых институтов, ограниченными в своих правах.

В рамках подготовки кредитной амнистии коммунисты предлагают создать государственную комиссию с привлечением в нее представителей всех заинтересованных сторон, провести аудит займов, определить сроки и источники финансирования, а также критерии для участников амнистии.

Источниками финансирования коммунисты предполагают высвободившиеся средства от оптимизации государственных расходов на административно-хозяйственную деятельность и налоговый маневр. Предлагается:

увеличить налогообложение наследства и сверхдоходов граждан до уровня стран ОЭСР – 30 процентов;

ввести обложение денежных переводов физических лиц, вывод чистой прибыли компаний за рубеж дифференцированным налогом до 10 процентов, третьего и больше по количеству объектов жилой недвижимости, второго и больше объектов коммерческой недвижимости граждан с повышающим коэффициентом в два раза за каждый объект недвижимости;

ввести цифровой налог в 3 процента с местной выручки крупных иностранных технологических компаний».

Спасибо за внимание.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Балиева Загипа Яхьяқызына беріледі.

БАЛИЕВА З.Я. Большое спасибо, Нурлан Зайруллаевич.

Мой депутатский запрос адресован заместителю Премьер-Министра Республики Казахстан господину Тугжанову Ералы Лукпановичу, а также Министру здравоохранения господину Цою Алексею Владимировичу.

«В 2010 году в Казахстане была введена вакцинация от пневмококка. Дети старше десяти лет и взрослое население не привиты от пневмококка. Вероятно, в этом кроются причины особенности казахстанского COVID, который протекает с тяжелейшими последствиями в виде пневмонии.

В настоящее время инфекционисты нашей страны говорят о том, что до конца сентября необходимо провести вакцинацию взрослых и детей от пневмококка. Многие государства в мире уже придерживаются такой практики.

Прошу рассмотреть данный вопрос и в случае положительного решения необходимо это сделать за счет средств обязательного медицинского страхования, так как данная вакцина достаточно дорога.

Этот вопрос я поднимала неоднократно на заседании рабочей группы «СК-Фармации», но до сих пор ответа не получила.

К сведению: если вакцину для детей от 13 видов пневмококка в нашей стране еще можно найти, то вакцину от 23 видов пневмококка, которую обычно прививают взрослому населению, в нашу страну и не завозили.

Поэтому необходимо срочно решать этот вопрос либо привить всех вакциной от 13 видов пневмококка.

Ответ прошу дать в установленные законом сроки.

Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, член партии «Nur Otan» Балиева Загипа Яхьяновна». Спасибо.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Омарбекова Жұлдыз Қажыкенқызына беріледі.

ОМАРБЕКОВА Ж.Қ. Рақмет.

Менің сауалым Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі Асқар Ұзақбайұлы Маминге жолданады.

Құрметті Асқар Ұзақбайұлы! Үкіметтің тиімді жұмысының негізгі көрсеткіші қабылданатын құжаттардың сапалы орындалуы болып табылады.

Соңғы бес жылда Үкіметтің қаулысымен 15 мемлекеттік бағдарлама, 9 жол карталары, 15 тұжырымдама іске асырылуда, олардың алтауы Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлықтарымен бекітілген.

Өзімнің салуымда Сіздің назарыңызды тиісті бақылаудың болмауы себебінен, мемлекеттік органдардың орындаушылық тәртібінің төмендігіне аударғым келеді. Бірнеше мысал келтіру рұқсат етіңіз.

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым саласын дамытудың 2016 – 2019 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде, 2018 жылдың екінші жартысында, яғни бітерде елеулі өзгерістер енгізіліп маңызды индикаторлар алынып тасталды. Олар:

1) Техникалық және кәсіби білім оқу орындарының және жоғары оқу орнын мемлекеттік білім беру тапсырысы бойынша оқыған және оқуды аяқтағаннан кейін бірінші жылы жұмыспен қамтылған түлектерінің үлесі;

2) мектептердің жалпы санынан апатты мектептердің үлесі;

3) үш ауысымда сабақ жүргізетін мектептердің үлесі;

4) жалпы қажеттіліктен мектепке дейінгі ұйымдарға орын қажеттілігінің азаюы.

Тағы бір мысал. Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі отбасылық және гендерлік саясаты тұжырымдамасы шеңберінде 54 іс-шарадан тұратын тұжырымдама бекітілді.

Алдын ала талдау көрсеткендей, көптеген тармақтар ішінара орындалған, кейбір тармақтардың негізгі мақсаттарына қол жеткізілмеген. Жоспар тармақтарының орындалуын ресми, Үкімет тарапынан тиісті бақылау жоқ деп айтуға болады.

Басқа бір мысал. 2017 жылы Үкімет 2023 жылға дейін Қазақстан Республикасының туристік саласын дамыту тұжырымдамасын бекітеді, іс-шаралар жоспарында елордада туризмді дамытуға арналған 19 жеке тармақ көзделген, сол 2017 жылы Мәдениет және спорт министрлігі Астанада (қазіргі Нұр-Сұлтанда) туризмді дамытуға бағытталған 24 тармақтан тұратын жеке Жол картасын әзірледі. Бір-бірін қайталайтын құжаттардың қажеттілігі түсініксіз.

2018 жылы 30 тармақтан тұратын NEET жастарды жұмыспен қамту және әлеуметтендіру жөніндегі жол картасы» бекітілді. Мәселен, 25, 26-тармақтарға сәйкес NEET санатындағы жастардың интеграцияланған деректер базасын құру 2019 жылдың 1 қаңтарында жоспарланған, бірақ бұл тармақ әлі күнге дейін орындалмаған. NEET

санатындағы жастардың нақты санын білмесек, мемлекеттік қолдаудың қандай шаралары туралы айтуға болады деген сұрақ туындайды.

Орындалуы туралы есеп ресми сипатта болады, бірқатар индикаторлар мен көрсеткіштерді есептеу кезінде оң статистика үшін әртүрлі «ыңғайлы» деректер пайдаланылады. Тұтастай алғанда, жоғарыда аталғандардың барлығы ағымдағы мәселелерді талдаудың болмау және ведомствоаралық өзара іс-қимылдың әлсіздігін көрсетеді.

Екінші өзекті мәселе – ашықтық принципінің бұзылуы. Мемлекеттік органдардың бірде-бір интернет-ресурстарында айтылып кеткен мемлекеттік бағдарламаларды, тұжырымдамаларды, жол карталарын іске асыру барысы туралы бірде-бір өзекті ақпарат жоқ, жалпы, ақпарат жоқ.

Осыған байланысты, құрметті Асқар Ұзақбайұлы, келесі шараларды қабылдау қажет деп санаймын.

1. Соңғы бес жылда қабылданған құжаттардың орындалуына талдау жүргізу.

2. Үкіметтің 2017 жылғы 29 қарашадағы №790 қаулысына жол карталарын регламенттеу бөлігінде өзгерістер енгізу мүмкіндігін қарау.

3. Осы айтып кеткен құжаттарды іске асыруға қатысатын мемлекеттік органдардың жауапкершілігін қатаңдату және сол мемлекеттік органдар қызметінің ашықтығын арттыру жөнінде тиісті шаралар қабылдау.

4. Ең бастысы, есеп беру қағидасын өзгерту. Бұл ретте цифрлауға назар аудару қажет. Мемлекеттік бағдарламалар мен жобаларды іске асыру туралы есеп тек мәтіндік материалдардан ғана болмауы тиіс, жүргізілген іс-шаралар туралы фото және бейне материалдармен дәлелденуі қажет деп санаймын.

«Nur Otan» партиясы фракцияның мүшесі депутат Жұлдыз Омарбекова». Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Құрметті әріптестер, депутаттық сауалдар аяқталды. Басқа сұрақтарыңыз жоқ болса, Мәжілістің жалпы отырысын жабық деп жариялаймын. Рақмет. Сау болыңыздар.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ
МӘЖІЛІСІНІҢ ТӨРАҒАСЫ

Н. НЫҒМАТУЛИН

МАЗМҰНЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ

ЖАЛПЫ ОТЫРЫСЫ

2020 жылғы 16 қыркүйек

Күн тәртібі бойынша

О повестке дня 1

А.А. Смағұловты Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының мүшесі қызметіне тағайындау туралы.

О назначении Смагулова А.А. на должность члена Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан

Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы Қ.С. МУСИННІҢ баяндамасы

Доклад председателя Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе МУСИНА К.С. 2

Сөз сөйлеген:

Выступил:

СМАҒҰЛОВ А.А. 3

«Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы» Қазақстан Республикасының Кодексіне жер қойнауын геологиялық зерттеу мәселелері бойынша өзгерістер енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша қорытынды әзірлеу жөнінде

О подготовке заключения по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений в Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» по вопросам геологического изучения недр»

Экология мәселелері және табиғат пайдалану комитетінің төрағасы Г.А. ЩЕГЕЛЬСКИЙДІҢ баяндамасы

Доклад председателя Комитета по вопросам экологии и природопользованию ЩЕГЕЛЬСКОГО Г.А. 4

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мәдениет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде

О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам культуры»

Қазақстан Республикасының Мәдениет және спорт министрі А.Р. РАЙЫМҚҰЛОВАНЫҢ баяндамасы

Доклад Министра культуры и спорта Республики Казахстан РАИМКУЛОВОЙ А.Р.	4
---	---

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

НҰРМАНБЕТОВА Ж.Н.	6
ПЛАТОНОВ А.С.	7
ОМАРБЕКОВА Ж.Қ.	8
ҚАЙНАЗАРОВ У.А.	9
САПАРОВА Ә.С.	12
ШИШИГИНА О.В.	13
ҚАРАТАЕВ Ф.Ә.	14
БИЖАНОВА Г.Қ.	14
СҰЛТАНОВ Қ.С.	15

**Әлеуметтік-мәдени даму комитетінің мүшесі Б.Қ. ТІЛЕУХАННЫҢ
қосымша баяндамасы**

Содоклад члена Комитета по социально-культурному развитию ТІЛЕУХАНА Б.Қ.	17
--	----

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

МҰСЫРМАН К.И.	18
МЫҢБАЙ Д.Қ.	19
ТАСБОЛАТОВ А.Б.	20

**«Қазақстан Республикасы мен Украина арасындағы қылмыстық істер
бойынша құқықтық көмек туралы шартты ратификациялау туралы» Қазақстан
Республикасы Заңының жобасы жөнінде**

О проекте Закона Республики Казахстан «О ратификации Договора между
Республикой Казахстан и Украиной о правовой помощи по уголовным делам»

**Қазақстан Республикасы Бас Прокурорының орынбасары
М.М. АХМЕТЖАНОВТЫҢ баяндамасы**

Доклад заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан АХМЕТЖАНОВА М.М.	21
---	----

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

БЕКТҰРҒАНОВ Е.Ө.	22
ЧИРКОВ М.В.	23
ӨТЕМІСОВ Ш.Ә.	23
ПШЕМБАЕВ М.Қ.	24
ЖАБАҒИЕВ Қ.К.	24

**Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің мүшесі
В.И. ОЛЕЙНИКТИҢ қосымша баяндамасы**

Содоклад члена Комитета по законодательству и судебнo-правовой реформе ОЛЕЙНИКА В.И.	25
Сөз сөйлеген:	
Выступила: ИМАШЕВА С.В.	26
Депутат М.А. ҚАЗБЕКОВАНЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата КАЗБЕКОВОЙ М.А. к Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину А.У.	27
Депутат Ш.Х. ХАХАЗОВТЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата ХАХАЗОВА Ш.Х. к Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину А.У.	29
Депутат А.О. ҚОҢЫРОВТЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата КОНУРОВА А.О. к Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину А.У.	30
Депутат З.Я. БАЛИЕВАНЫҢ Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің орынбасары Е.Л. Тогжановқа, Қазақстан Республикасының Денсаулық сақтау министрі А.В. Цойға депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата БАЛИЕВОЙ З.Я к заместителю Премьер-Министра Республики Казахстан Тугжанову Е.Л., Министру здравоохранения Республики Казахстан Цою А.В.	32
Депутат Ж.Қ. ОМАРБЕКОВАНЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата ОМАРБЕКОВОЙ Ж.К. к Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину А.У.	33

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы» РМК директоры

А. ҚҰСАЙЫНОВ

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы» РМК
Стенографиялау қызметінің басшысы

Г. МОЛДАШЕВА