**Депутатский запрос Жамалова А.М.**

**Премьер-министру Республики Казахстан Сагинтаеву Б. А.**

**Уважаемый Бакытжан Абдирович!**

По поручению Главы государства Правительство Республики Казахстан приступило к реализации Программы продуктивной занятости и развития массового предпринимательства (далее – Программа).

В ходе встреч с населением в рамках выезда в регионы по разъяснению недавно озвученного Послания Главы Государства основные вопросы касались именно этой Программы, на которую казахстанцы возлагают большие надежды.

Однако, полагаем при реализации Программы могут возникнуть следующие проблемные вопросы.

1.Низкий охват микрокредитованием

Основным инструментом стимулирования массового предпринимательства определено обучение и последующее микрокредитование.

На реализацию Программы из республиканского бюджета предусматривается выделение в 2017 году – 40,3 млрд. тенге, в 2018 году – 40,7 млрд. тенге, в 2019 году – 41,5 млрд. тенге. За счет трансфертов общего характера предусматривается в 2017 году - 45 млрд. тенге, в 2018 году – 45,3 млрд. тенге, в 2019 году – 45,5 млрд. тенге.

За 2017-2021 годы микрокредитованием планируется охватить всего 34 тыс. человек.

При этом обучение основам предпринимательства пройдут 135 тыс. человек. То есть порядка 100 тыс. человек, пройдя обучение основам предпринимательства не смогут получить микрокредит и открыть свое дело.

Это может привести к тому, что Программа не станет массовой и не оправдает ожидания населения. Для сведения, в настоящее время в Казахстане насчитывается 360 тыс. непродуктивно самозанятых и 445 тыс. безработных. Итого более 800 тыс. человек, нуждающихся в поддержке.

2. Механизм выдачи микрокредитов, который ведет к их удорожанию

По направлению микрокредитования местным исполнительным органам предоставляется бюджетный кредит на 7 лет с годовой ставкой вознаграждения 0,01%.

Далее средства бюджетного кредита предоставляются в квазигосударственные организации республиканского уровня – АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» по ставке 0,01%.

В свою очередь, АО «Аграрная кредитная корпорация» и АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» фондируют микрофинансовые организации по ставке до 1% для АО «ФРП «Даму» и до 2% для АО «Аграрная кредитная корпорация».

При этом участникам Программы микрокредиты предоставляются уже под 6% годовых.

Таким образом, участие в программе финансовых посредников приводит к удорожанию микрокредитов почти на 6 % годовых, которые по-факту фондируются из бюджета по ставке 0,01%, фактически беспроцентно.

3. Ненужные и дорогие гарантии на бюджетные микрокредиты

В соответствии с Программой определено выделение микрокредитов в городах и на селе в сумме не более 8 тысяч МРП (18 млн. тенге).

И предполагается гарантирование для начинающего предпринимателя не более 85% от суммы микрокредита, а для действующих – не более 50%.

Планируется, что за 2017-2021 годы будет выдано порядка 7 тыс. гарантий, в том числе 3,8 тыс. – на селе, 3,2 тыс. – в городе.

Оператором гарантирования в сельских населенных пунктах и малых городах является АО «КазАгроГарант», в городах - АО «ФРП «Даму»*.* При этом ни для кого не секрет, что финансовое положение АО «КазАгроГарант» является нестабильным и не лучшее положение у АО ФРП «Даму». То есть вопрос относительно способности и наличия средств у АО «КазАгроГарант» и АО «ФРП «Даму» для выполнения функций гарантирования остается открытым.

Хотелось бы подчеркнуть, что данные организации являются со 100-процентным государственным участием.

Таким образом, применение инструмента гарантирования «бюджетных» микрокредитов квазигосударственными организациями, по-сути, означает, что государство осуществляет гарантирование само себе.

При этом размер комиссий за гарантирование микрокредитов в сельских населенных пунктах и малых городах составляет 30% от размера гарантии, в городах - 20%.

Более того, роль гарантий в микрокредитовании будет существенно ограничена. При общем количестве запланированных микрокредитов в 34 тысячи гарантии получат только 7 тысяч предпринимателей. Таким образом, оставшиеся порядка 27 тысяч человек столкнутся с проблемами предоставления залога. Учитывая, что микрокредиты выдаются за счет бюджетных средств, залоговая политика может быть более гибкой, мягкой, нет необходимости предоставления гарантии, залога на всю сумму микрокредита, достаточно положений, установленных главой 36 Гражданского кодекса (Особенная часть) по исполнению займа сторонами.

Исходя вышеизложенного, считаем необходимым:

1) рассмотреть вопрос расширения охвата микрокредитованием до количества обучающихся основам предпринимательства (135 тыс. человек за 2017-2021 годы), возможно, в том числе за счет сокращения максимальной суммы микрокредита.

2) в целях снижения ставки процента исключить финансовое посредничество АО «Аграрная кредитная корпорация» и АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» при микрокредитовании.

3) ввиду предоставления гарантии квазигосударственными организациями с высокими комиссиями в 20-30% на бюджетные микрокредиты отказаться от инструмента гарантирования, перераспределив бюджетные средства, предусмотренные на гарантии, на цели микрокредитования;

4) определить в качестве операторов микрокредитования на местном уровне социально-предпринимательские корпорации (СПК), которые напрямую могли бы получать бюджетные кредиты от местных исполнительных органов. И при этом ставка вознаграждения по микрокредитам для населения должна составлять не более 2-3% (издержки по оформлению и обслуживанию микрокредита). СПК должны нести все финансовые издержки и риски, в том числе по возврату микрокредитов в порядке гражданского судопроизводства.

**Депутаты Мажилиса А. Жамалов**

 **С. Омаров**