**Депутатский запрос Смирновой И.В.**

**Премьер-Министру Республики Казахстан Сагинтаеву Б.А.**

***Уважаемый Бакытжан Абдирович!***

Глава государства на встрече с научным сообществом, посвященной 70-летию Национальной академии наук РК, сказал «о необходимости кардинального изменения подходов по развитию отечественной науки и дал конкретные поручения об усилении качества экспертизы научных проектов, избавления от плагиата и своевременного выделения денежных средств ученым, отметив, что это те меры, которые помогут развиваться отечественной научной отрасли».

Несмотря на тот факт, что за последние 3 года на финансирование науки выделено 100 млрд. тенге, положение дел не меняется. К сведению, максимальный размер гранта составляет 230 млн. тенге.

Приведем примеры. Так грант в размере - 230 млн. тенге присужден проекту «Бесплатный сайт по поиску врачей», несмотря на то, что одноименный сайт на портале объявлений OLX был продан за 3 млн.тенге. При наличии действующих двух аналогичных сайтов в интернете, указанный проект был продан государству по несопоставимой цене.

Следующий грант «Автоматизация учебного процесса» стоимостью в 230 млн. тенге вызывает массу вопросов. Министерство образования уже имеет две системы автоматизации учебного процесса, это «e-learning» и «күнделік». В таком случае необходимо объяснить актуальность выбора проекта, кому и за что был присужден указанный грант.

Другой пример, грант «Производство активированного угля и масла из фруктовых косточек». В интернете наткнулись на точное описание одноименного проекта, реализованного в 1985 году в Узбекистане.

Грант «Разработка и организация производства органических удобрений из птичьего помета», проект стоимостью в 230 млн.тенге. Никто не заметил, что российский производитель компания «Дозагран» осуществляет поставку на рынке оборудования вместе с одноименной технологией всего за 15 млн. тенге. В связи с чем, возникает к Министерству вопрос присуждения гранта при наличии технологии с несопоставимой разницей.

Следующий грант «Коммерциализация препарата «Ақ-көбелек». Разработка Института защиты и карантина растений, который с 2009 года активно занимается коммерческой деятельностью. При этом, данный препарат включен в госреестр и имеет товарный знак. Возникает вопрос, в выборе проекта, который и так успешно коммерциализирован. Аналогичный вопрос к следующему гранту «Инновационный биопрепарат «Мико-Ойл» для очистки почвы и воды», которое выпускает компания «KazEcoSolutions», обладающая достаточными мощностями для производства биопрепарата. Препарат внесен в реестр отечественных товаров и поставщиков, и не нуждается в государственном финансировании. Следующий грант «Технология переработки солодки». При этом, никто не обратил внимание, что предприятие «СП KazMiya», активно поставляет многие годы корень солодки в розничную сеть.

Особое внимание вызвал грант по созданию «Коммерциализации технологии выделения шерстного жира из промывных вод шерсти». При этом, никто из экспертов Министерства образования не обратил внимание, что грантополучатель этого проекта, уже ранее сделал установку и провел испытания, получив грант из Национального Инновационного фонда. Установка была дважды испытана на Таразской фабрике ПОШ.

И это лишь часть примеров!

Согласно требованиям законодательства, запрещено пропускать проекты, которые ранее финансировались за счет средств других грантов, также при наличии плагиата, фальсификации, дублирования темы или содержания объекта.

Примечательно, что результаты о полученных грантах закодированы, в связи с чем, возникает серьезные вопросы к прозрачности проведенных процедур по присуждению грантов.

Вместе с тем, Счетным комитетом в 2015 году, были выявлены нарушения на общую сумму 51 млрд тенге, или 94 процента, выделенных на финансирование отечественной науки за 2012-2015 годы.

 Таким образом, абсолютная непрозрачность выделения научных грантов приводит к откровенному, мягко говоря, не рациональному использованию бюджетных средств и отсутствию качественных научных работ.

 Считаем, что данный вопрос требует тщательного рассмотрения. В связи с чем, просим Вас:

1. Предоставить план мероприятий в соответствии с поручениями Президента, в том числе конкретно по выделению грантов в будущем.
2. Предоставить сведения о мерах, принятых по результатам проверки Счетного комитета.

Ответ просим дать письменно в установленный законодательством срок.
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