ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІ

ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ДАМУ КОМИТЕТІНІҢ

КЕҢЕЙТІЛГЕН ТАҚЫРЫПТЫҚ ОТЫРЫСЫ

2022 жылғы 26 желтоқсан

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі Әлеуметтік-мәдени даму комитетінің төрайымы Ж.Н. НҰРМАНБЕТОВА жүргізді.

ТӨРАЙЫМ. Қайырлы күн, құрметті әріптестер, кеңейтілген отырысқа қатысушылар! Бүгін біз комитеттің ағымдағы сессияға арналған жұмыс жоспарына сәйкес «Қазақстанның еңбек нарығында сұранысқа ие жоғары білімі бар мамандарды даярлау сапасын арттыру» тақырыбында отырыс өткіземіз.

Тәуелсіздік жылдары жоғары оқу орындарының саны екі есе өсті. 1991 жылы 61 жоғары оқу орны болса, 2022 жылы 119 болды.

Біз отырысты азаматтық жоғары оқу орындарына арнаймыз, өйткені олар негізінен жалпы еңбек нарығына кадрлар дайындайды. Осындай 105 жоғары оқу орындары бар, онда 600 мыңнан астам студент оқиды.

Білім беру сапасын арттыру мақсатында 2018 жылы жоғары оқу орындарына академиялық және басқарушылық дербестікті кеңейту бойынша заңнамалық деңгейде мүмкіндіктер берілді.

Сонымен қатар Мәжіліс депутаттары білім беру бағдарламаларын қайта қарау, оларды дайындауға жұмыс берушілерді тарту, ел экономикасы үшін талап етілетін кәсіптердің тізбесін әзірлеу мәселесін көтерді. Оны өздеріңіз де әлеуметтік желілерде көріп жүрсіздер.

Бүгінгі таңда Білім беру бағдарламаларының реестрінде 8 мыңнан аса бағдарлама бар, оның тек 58 пайызы мамандандырылған аккредиттеуден өтті, сондай-ақ 2 мың 500-ден астам кәсіпті қамтитын 623 кәсіби стандарт бекітілді, экономиканың тоғыз саласы бойынша Кәсіптер атласы құрылды.

Білім беру бағдарламалары қазірде оқыту нәтижелеріне бағытталуы және кәсіби стандарттардың талаптарын ескеруі тиіс. Алайда «Атамекен» Ұлттық кәсіпкерлер палатасының 2022 жылғы зерттеулеріне сәйкес, жұмыс берушілердің білім беру бағдарламаларының сапасы мен өзектілігіне қанағаттануы 67 пайызды құрайды.

Қабылданған шараларға қарамастан, еңбек нарығында сұранысқа ие жоғары білімі бар мамандарды даярлау сапасы бойынша мәселе әлі де өзекті болып отыр. Оны барлықтарыңыз білесіздер.

Бүгінгі отырысымыз осы мәселеге және оларды шешу жолдарын әзірлеуге арналған. Сұрақтарды, проблемаларды көтеріп талқылаймыз.

Іс-шараға Парламент Мәжілісінің Әлеуметтік-мәдени даму комитетінің депутаттары, Ғылым және жоғары білім министрі Саясат Нұрбек, Денсаулық сақтау вице-министрі Жандос Қонысұлы Бүркітбаев, Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау вице-министрі Олжас Темірбекұлы Ордабаев, бейнеконференция арқылы мемлекеттік жоғары оқу орындарының және аккредиттеу органдарының басшылары, мұнай-газ және энергетика саласы ұйымдарының өкілдері қатысып отыр. Қатысушылардың тізімдері сіздерге таратылған.

Құрметті әріптестер, мынадай жұмыс регламентін ұсынамын. Негізгі баяндамашыға 7-10 минутқа дейін, сөз сөйлеушілерге 5 минутқа дейін уақыт беріледі. Сұрақтарды сөз сөйлеушілерден кейін қою ұсынылады. Келісесіздер ме?

ОРНЫНАН. Келісеміз.

ТӨРАЙЫМ. Қабылданады.

Сөз Ғылым және жоғары білім министрі Саясат Нұрбекке беріледі. Саясат Нұрбекұлы, сізге сөз.

НҰРБЕК С. Құрметті Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті әріптестер! Шақырғандарыңызға көп рақмет.

Біріншіден, сіздердің алдарыңызда кешірім сұраймыз, осы кездесуіміздің уақыты бірнеше рет өзгертілді. Өкінішке орай, жылдың соңы деген өте қиын, жиналыстар өте көп, бюджет мәселелері бар.

Екіншіден, мынадай ұсынысымыз бар. Қазір сағат төрт жарымда Үкіметте маңызды үлкен жиналыс болады. Біздің әріптесіміз Олжас Ордабаев соған қатысуға мәжбүр. Онда тұрған түк те жоқ, министр бірінші сөйлесін деген мәселе жоқ. Маңыздысы – мазмұн.

Сондықтан, сіздердің рұқсаттарыңызбен Олжасқа сөз берсек. Неге десеңіздер, біздің сұрақтарымыз тығыз байланысты. «Кәсіптік біліктілік туралы» Заң қазір Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі тарапынан Мәжіліске енгізілген. Соның аясында да бірқатар сұрақтар бар. Қазір БАҚ-тарда да сол сұрақтар көп көтеріліп жатыр. Сондықтан, Жәмилә Нүсіпжанқызы сіздердің рұқсаттарыңызбен Олжасқа сөз берсек.

ТӨРАЙЫМ. Рұқсат. Рақмет.

Сөз Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау вице-министрі Олжас Темірбекұлы Ордабаевқа беріледі. Сізге сөз.

ОРДАБАЕВ О.Т. Құрметті Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті депутаттар, әріптестер! Кадрларды сапалы даярлау үшін барлық тараптардың тығыз өзара іс-қимылы мен үлесі талап етіледі. Еңбек министрлігі тарапынан – бұл еңбек нарығы мен кадрлар даярлау жүйесінің өзара байланысын нығайту.

Бірінші. Жақын арада қандай мамандар қажет болатынын түсіну үшін Министрлік салалар мен кәсіптер, сондай-ақ өңірлер бөлінісінде кадрларға қажеттілікті болжаумен айналысады.

Еңбек ресурстарын болжаудың ұлттық жүйесі болжамдардың үш түрін қамтиды, олардың әрқайсысының нәтижелерін мемлекеттік органдар пайдаланады.

Бір жылға дейінгі қысқа мерзімді болжам. Ол бойынша біз экономиканың даму сценарийіне байланысты кәсіптер мен өңірлер бойынша бос жұмыс орындарының күтілетін санын көреміз. Бұл ақпаратты жұмыссыз халықты және жұмыс іздеп жүрген адамдарды қысқа мерзімді даярлау және қайта даярлау ұйымдары пайдаланады.

5 жылға арналған орта мерзімді болжам. Оның нәтижелері бойынша техникалық және кәсіптік, сондай-ақ жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімі бар мамандарды даярлауға мемлекеттік білім беру тапсырысы қалыптастырылады.

2050 жылға дейінгі кезеңге әзірленетін ұзақ мерзімді болжам. Ұзақ мерзімді болжамның нәтижелері орталық мемлекеттік органдардың стратегиялық жоспарларын әзірлеуде, сондай-ақ облыстың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың әлеуметтік-экономикалық даму болжамында пайдаланылуы мүмкін.

Мәселен, 2030 жылға қарай ең үлкен сұраныс орта мектеп мұғалімдері, одан кейін бастауыш мектепте мұғалімдер және мектепке дейінгі мекемелерде тәрбиешілер, дәрігерлер, техника саласындағы кәсіби мамандар, инженер-электротехниктерді, университеттердің және жоғары білім беру ұйымдарының профессор-оқытушылар құрамы.

Екінші. Жұмыс берушілер еңбек ресурстарына қойылатын талаптарды қалыптастыру үшін біз ұлттық жүйесін дамытамыз.

Осыған байланысты Қазақстан Республикасының Президенті «Кәсіптік біліктілік туралы» Заң жобасын әзірлеуді тапсырды, ол біліктілікті тану мәселелерін реттеуге, сондай-ақ жұмыскерлерді өз құзыреттерін жетілдіруге ынталандыруы тиіс.

Ұлттық біліктілік жүйесінің негізгі мәні — өмір бойы дәйекті түрде білім беру.

Заң жобасында келесі негізгі новеллалар айқындалған.

Біріншіден, Ұлттық біліктілік жүйесін басқарудың үш деңгейлі моделін қалыптастыру.

Екіншіден, формалды және информалды білім беру жүйесі. Бұл ретте біліктілік қана емес, сонымен қатар осы біліктілік шеңберіндегі дағдылардың біреуі де танылатын болады.

Кәсіптік біліктілікті тануды Ұлттық палата жанында аккредиттелген орталықтар жүргізеді.

Бұл ретте, біліктіліктер тізбесін салалық кеңестер айқындайды.

Осылайша, жұмыскер өз біліктілігінің кәсіби стандартта белгіленген жұмыс берушілердің ағымдағы сұраныстарына сәйкес келуін тексере алады.

Одан сәтті өткен жағдайда ізденушіге сертификат беріледі және ол сертификатталған мамандар тізіліміне енгізіледі.

Тізілімге кіру тиісті цифрлық платформада ашық болады, онда тиісінше кәсіптік біліктілікті тану бойынша барлық толық ақпарат қамтылады.

Бұл жұмыс берушілерге белгілі бір маманның біліктілігін тексеруге, оның жұмысқа дайын екендігін түсінуге және оның кәсібилігіне шынымен сенім білдіруге мүмкіндік береді.

Бұдан бөлек, бұл кәсібі бойынша өсу мүмкіндігі, мысалы, сертификаттау жүйесі арқылы қызметкер өзінің біліктілік санатын немесе дәрежесін көтере алады.

Сонымен қатар жұмыс іздеушілерді қолдау үшін оларға кәсіби біліктіліктерін тану үшін тегін негіздегі ваучерлер ұсынылады. Біліктілік пен орталықты таңдауды азамат өз бетінше жүзеге асырады.

Осыған ұқсас келетін ваучерлік жобалар, мысалы үшін, Финляндия, Ұлыбритания және Испанияда сәтті болды.

Осылайша, заң жобасы жастардан бастап, «күміс жастағы» қызметкерлер, жұмыс іздеп жүрген адамдар, оның ішінде көпбалалы аналарды қоса алғанда, олардың әрқайсысының жұмысқа орналасуын қолдауға бағытталып отыр.

Өз кезегінде, заң жобасында жұмыс берушілер үшін бірқатар ынталандыру шаралары қарастырылған. Атап айтқанда, сертификатталған жұмыскерлердің болуы олардың қызметін декларациялау кезінде ескерілетін болады.

Бұдан басқа жұмыс берушілер жұмыскерлердің біліктілік деңгейіне қатысты нақты және тәуелсіз бағаны алады, сондай-ақ қойылған талаптарға сәйкес олардың қайта даярлауға кеткен шығындарын теңестіреді.

Заң жобасын қабылдау осы процесті біріздендіреді және кәсіптік біліктілікті тану жүйесін ел экономикасының барлық салаларын толық қамтуға қабілетті ашық та біркелкі рәсімге айналдыруға мүмкіндік беретін болады.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Рақмет, Олжас Темірбекұлы.

Ақпарат ретінде айта кетейін, отырысымызға Ұлттық біліктілік жүйесін дамыту және болжамдау департаментінің директоры Динара Алдабергенқызы Жұбанова қатысып отыр. Егер сұрақтарыңыз болса, Динара Алдабергенқызы жауап береді.

Рақмет, Олжас Темірбекұлы.

Сөз Ғылым және жоғары білім министрі Саясат Нұрбекке беріледі. Сізге сөз.

НҰРБЕК С. Рақмет. Менің презентациямды қосуға рұқсат етіңіздер.

Құрметті әріптестер, қазіргі таңда мынадай бір үлкен фактор бүкіл біздің жоспарларымызды, бүкіл біздің жасаған кішігірім реформаларымызға қатты әсер ететін ол демографиялық фактор. Менің енді-енді көзім жетіп отыр, министр болғалы әлі жарты жылда болған жоқ, демографияны біз ең негізгі мемлекеттік саясаттың үрдісі ретінде, күші ретінде қабылдауымыз керек. Неге десеңіздер? Халықтың санына байланысты бүкіл денсаулық сақтау, білім беру, әлеуметтік қолдау, осы мәселелердің барлығы демографиясының аясында.

Қазақстанда соңғы үш жылда 1,5 миллионға жуық бала дүниеге келді. Соңғы рет ондай тарихи рекорд 1987 жылы ҚазСРО кезінде 417 мың бала дүниеге келген. Биылдың өзінде 500 мыңға жуық бала, былтыр 456 мың, алдыңғы жылы 426 мың 500 бала дүниеге келді. Оның үстіне миграциялық толқында да келіп жатыр. Неге десеңіз біздің жақын аймақтағы, өңірдегі осындай демографиялық өсім, оның үстіне Үндістан, Пәкістан, Бангладеште одан да үлкен демографиялық жарылыс болып жатыр. Сондықтан келесі бірнеше жылда білім саласына қазір үлкен басым, үлкен қысым болады. 2026 жылдан бастап демографиялық толқыныс сәл түседі. Неге десеңіз 2004-2005 жылдарға дейін қыздардың саны аз болды, бірақ 2005 жылдан кейін бізде тағы да демографиялық үлкен толқын болды. Сол балалар еңбек нарығына 2029-2030 жылдан кейін шығады. Қазақстанда тағы да үлкен демографиялық өсім байқалады.

Үш жылда туған 1,5 миллион бала, көріп отырсыздар, мектепке дейінгі балабақшаларға келді, қосылды. Тағы да 2-3 жылда қосылады, 2-3 жылда бастапқы мектепке кетеді, 7-10 жылда бізге келеді. 420 мың студент қазіргі таңда Қазақстанда болған 2030 жылда болжам 1 миллионға жуық студенттің саны Қазақстанда болады.

Уважаемые коллеги, помимо всех остальных вопросов, мы должны сейчас понимать, что в балансе «качество – количество» должны учитывать демографию.

К сожалению, я думал, что первые свои усилия брошу как раз таки на повышение качества образования, повышение фокуса исследовательской составляющей высшего образования, но неизбежная сила демографии и сверху накладывающаяся миграционная волна будут вынуждать меня удерживать этот баланс.

Мы сейчас говорим: неге университеттерді жаппай жатырсыздар, неге сапаға қарамай жатырсыздар? Но мы должны понимать, что закрытие университетов приведет к снижению доступа к высшему образованию. Поэтому этот баланс я должен буду сейчас держать более четко и чувствительно.

Эта сила очень серьезная, которую я даже не учитывал, когда пришел в министерство, она начала прямо явным фактором давить на нас.

Следующий слайд. В свете демографической волны, уважаемые коллеги (вы должны очень четко нас понять и где-то поддерживать), мы должны понимать, что охват населения высшим образованием и удержание пропорционального доступа к высшему образованию – это будет большим вызовом для министерства.

То, что было заложено в нашей предвыборной платформе, с 2020 года на 10 процентов увеличение количества государственного образовательного заказа (наших грантов) – это была попытка демографическую волну удержать, но мы сейчас начинаем понимать, что скорее всего ежегодных 10 процентов нам тоже может не хватить, чтобы удерживать пропорционально доступ к высшему образованию.

Сейчас в Узбекистане это очень большой вызов для Министерства образования. Они смогли за последние 5-10 лет охватить высшим образованием до 40 процентов выпускников (было 9 процентов). Но это автоматически поднимает вторую проблему, то есть главный вопрос сегодняшней повестки дня – обеспечение трудоустройством и сохранение баланса качества высшего образования. Почему я уделил две минуты времени этому? Уважаемые коллеги, мы это всегда должны в голове держать, что мы можем сейчас сдерживать, жестче идти на открытие, закрытие, лицензирование, ограничение доступа, потому что, к сожалению, это базовый, универсальный закон сохранения массы энергии. Качество, количество – это две величины, над которыми нам постоянно надо балансировать. Хотим качество – не будет количества, хотим количество – где-то будем терять в качестве. И демография, к сожалению, будет диктовать свои условия.

Следующий слайд. Ключевой вопрос, который сейчас у нас есть, Олжас Темирбекович начал его затрагивать, как мы прогнозируем наши потребности в кадрах, соответственно, как мы размещаем наш государственный образовательный заказ. Если вспомните, уважаемые коллеги, когда я был вашим коллегой, на отдельном заседании комитета мы этот вопрос тоже рассматривали.

Действительно, 100-процентно или радикально эту проблему мы до сих пор не решили, к сожалению. Я пришел не с каким-то хвалебным отчетом, что мы радикально этот вопрос решили. Нет, проблема остается.

Прогноз потребностей, это я вижу четко, который дают нам Министерство труда и социальной защиты населения, наши государственные органы, исполнительные органы на местах, НПП «Атамекен», к сожалению, не всегда четко коррелируется с инструментами по размещению государственного заказа, который у нас есть. Мы со следующего года все-таки хотим очень серьезно эту схему пересмотреть. Сейчас в двух словах объясню, какой подход мы хотим учитывать.

Еще одна проблема - дисбаланс, который приводит к тому, что мы перестаем готовить кадры для науки и для инновационного сектора. Это отражение на самом деле дисбаланса в нашей экономике.

Очень большой вопрос, который нам надо будет все-таки поднимать и в Парламенте, и в Правительстве, это вопрос диверсификации экономики. Как бы смешно это ни звучало, две большие государственные программы по форсированной индустриализации не дали нужного эффекта. На сегодняшний день усложнение структуры программы высшего образования не отражает ту потребность экономики, которая есть. На самом деле большая потребность в экономике идет на квалифицированную рабочую силу, не на инженеров, не на специалистов с более высоким уровнем квалификации, а на «синие воротнички» с низкой квалификацией, но технических, рабочих специальностей.

Если мы посмотрим на наших студентов, мы это четко видим. У нас 90 процентов всех студентов – бакалавры, 7-8 процентов – магистры и менее 1 процента – доктора PhD. Например, Кокшетауский госуниверситет (крепкий, сильный региональный университет) на 7 тысяч бакалавров имеет 27 докторов PhD. Почему? Потому что такого большого запроса на более сложную квалификацию, большого запроса на наукоемкую специализацию, на исследовательские навыки на самом деле нет, но при этом есть дефицит научно-исследовательских кадров. Мы будем очень серьезно работать, чтобы все-таки этот дисбаланс менять путем увеличения стоимости подготовки в магистратуре, потому что сейчас ректоры не заинтересованы в подготовке научных кадров.

350 тысяч, например, стоимость гранта в магистратуре, 1 миллион 200 тысяч – в бакалавриате. Бакалавриат больше денег приносит. Потеряна культура индивидуальной работы. Я сейчас заставлю всех ректоров (они у нас присутствуют) посмотреть фильм «Дос-Мукасан» ради одной сцены, когда ректор вуза и декан уговаривают Досыма Сулеева поступить в аспирантуру: Досым, у тебя есть научный потенциал, мы для тебя квоту в аспирантуре выбили, пожалуйста, иди в науку. Сейчас затаскивание, индивидуальная работа со студентами, с научно-исследовательским потенциалом, предоставлением им особых условий, программы постдокторантуры, пересмотр модели подготовки научных кадров – это очень большой вызов, над которым нам предстоит работть.

Следующий слайд. Что нам сейчас нужно в свете этих задач, на чем сфокусироваться?

Первое – все-таки как-то обеспечить доступность высшего образования, потому что без этого баланс качества и количества мы можем не удержать. Здесь предлагается несколько мер. Сейчас много времени нет у нас. Коллеги, Джамиля Нусупжановна, я сейчас начинаю понимать, что нам, скорее всего, придется сегментировать тематики. Я с радостью буду приходить. Не переживайте, время всегда найдем. Я предлагаю тему о доступности высшего образования отдельно рассмотреть, потому что там три-четыре больших поручения идет. И по дифференциации грантов очень много недопонимания, что такое дифференцированные гранты, по возвращению к модели накопительной образовательной системы. Сейчас Глава государства дал поручение - 50 процентов дохода Национального фонда зачислять на специальные образовательные счета детей с накоплением на получение высшего образования или приобретение жилья. Инвестиционный доход Национального фонда будет падать. Но мы начинаем считать, актуарные расчеты делают, их не хватит, там нужна другая модель. Есть очень хорошее предложение, как это можно было бы сделать. Нужна будет ваша поддержка. Очень хорошую модель мы предлагаем.

ИСА Қ.Ж. Саясат Нұрбек мырза, кешіріңіз. Сіз біздің комитетте бұрын депутат болғансыз. Бұл комитетке келгенде бұл жерде тек мемлекеттік тілде сөйлейтінін ұмытып қалыпсыз қазір.

НҰРБЕК С. Иә.

ИСА Қ.Ж. соны есіңізге сайлайын деп едім.

НҰРБЕК С. Болды, рақмет.

Сондықтан қолжетімділікті сақтап қалу үшін... Бұл өте үлкен басымдық. Мен бүгін тек сапаны сақтап қалу, сапаны қамтамасыз ету сұрақтарына тоқталып кетейін. сіз қазір слайдтарды өте беріңіз, мен слайдта тоқтау керектігін айтамын. Бұл жерде өте жақсы ұсыныстарымыз бар қолжетімділік бойынша. Жәмилә Нүсіпжанқызы, оны біз бөлек сіздің рұқсатыңызбен келіп көрсетсек, өте керемет ұсыныстар.

Біз қазір гранттардың санын өсіре берсек, мысалы, биыл 88 мың грант бердік, тарихта болмаған гранттар саны. Кәсіптік білімге 127 мың грант бердік. Оларды жыл сайын өсіре берсек, өсіре берсек, 15-20 жылдың ішінде 1,5 триллионға асып кетеді тек жоғары білімге мемлекеттік бюджет есебінен бөлінген қаражат. Өкінішке орай, ол бюджетке үлкен ауыртпашылық түсіреді. Қазірдің өзінде, құрметті депутаттар, өздеріңіз сынға салып жатқан мәселе келесі үшжылдық бюджеттің 63 пайызы әлеуметтік жауапкершілігі мемлекеттің. Бұл былай қарасаңыз 5-10 жылдың ішінде соншалықты ауыртпашылық түсіріп, бюджетте үлкен үйлеспеушілікке алып келуі мүмкін. Сондықтан бұл жерде біздің ұсынған ұсыныстарымыз бар, оларды мұқият талдауымыз керек. Жәмилә Нүсіпжанқызы, келесі бөлек кездесуде осыны біз сіздерге талдап, мүшелеп көрсетуге дайынбыз.

Қазіргі таңда Қазақстанда жоғары білім сапасын қамтамасыз ету моделі халықаралық стандарт моделімен жүзеге асырылады. Бұл жерде түбегейлі көп нәрсені өзгертуге қиын болады.

Біріншісі, мемлекет тарапынан, яғни біздің бөлек арнайы комитетіміз бар. Ол бұрын Мемлекеттік бақылау комитеті болған, қазір Мемлекеттік сапаны қамтамасыз ету комитеті болып сақталды. Бірінші жағынан мемлекет тарапынан бақылау, яғни сапаны қамтамасыз ету құралы.

Екінші құрал – ол сыртқы бақылау, сыртқы сапаны қамтамасыз ету.

Үшінші құрал – ішкі механизм жоғары оқу орындарының өздерінің ішкі сапасын қамтамасыз механизмдері және сапаны бақылау жүйесі. Осы жүйені біз модел ретінде сақтап қаламыз. Оны түбегейлі өзгертуге шын мәнінде бүкіл халықаралық тәжірибеде басқа модел жоқ. Осы үш компоненттен құралады.

Мемлекеттік ішкі механизм қалай жұмыс істейді? Әр жоғары оқу орындарының өздерінің ішкі саясаттары бар, өз ережелері, қағидаттары бар, ішкі аудит қызметтері бар. Сол аудит бойынша, сол ережелер, қағидаттар бойынша жоғары оқу бағдарламалары қамтамасыз етіледі, ғылыми кеңестерде де қарастырылады. Ұжым болсын, директорлар кеңесі болсын, сол ішкі біліммен қамтамасыз ету қызметтері жұмыс істейді.

Келесі слайд. Сыртқы бақылау жүйесі – аккредиттік агенттіктер. Жалпы аккредиттік агенттіктердің Қазақстанда 8-9-ы бар. Оларды бөлек шақырып, олармен комитеттің отырысында, меніңше, аккредиттеу моделін қарастыруымыз керек Қазақстанда, оның критерийлері қалай болады, жаңағы кредиттік агенттіктерді ашу, олардың жұмыс істеуі. Неге десеңіз, қазіргі таңда министрліктің оқу-бағдарламалары да тек қана біздің қазақстандық аккредиттелген жоғары оқу орындарына беру шарты осы аккредиттік агенттіктерге нарық жаратқан. Яғни амалсыз жоғары оқу орындары барып, олардан жыл сайын немесе бағдарламаларға, немесе өздерінің институционалы да аккредитациядан өтуі керек. Ол қаншалық керектігі? Жоғары оқу орындары өздері ішкі мотивацияларымен барып, аккредитациядан өтуге механизмдері болуы мүмкін бе, мүмкін емес пе, өте үлкен сұрақ. Сондықтан менің ұсынысым – аккредиттік агенттіктерді жинап, бөлек комитеттің отырысын өткізсек.

Тағы да халықаралық тәжірибенің сараптамасын біз келтіреміз сізге, қандай модельдері бар, міндетті түрде болу керек пе немесе жоғары оқу орындары өздері барып, аккредитациядан өту керек пе.

Осы жақтағы қазіргі негізгі сұрақ – біздің аккредиттік агенттіктерімізге біздің ішкі бұйрығымызбен шарт қойылады: «Қазақстанда рұқсат берілу үшін, еуропалық аккредиттік агенттіктердің қауымдастығы бар, соның мүшесі болуыңыз шарт» дегендей. Бұл қаншалықты шектейді? Оны сұрақ негізі қатты сынға тартылып жатыр. Бұл ашық нарық болу керек пе немесе тек қана сол халықаралық немесе еуропалық қауымдастықтың мүшелері болған біздің жергілікті агенттіктер, орталықтар жұмыс істей алады ма, бұл да үлкен сұрақ. Яғни таза, ашық конкуренция бәсекелес модельге көшуіміз керек пе немесе бенчмаркпен жұмыс істейтін агенттіктер ғана жұмыс істей ме, бұл да үлкен сұрақ.

Келесі слайд. Үшінші – біздің сыртқы бақылауымыз. Қазіргі таңда ең маңыздысы – соңғы екі-үш жылда маңызды механизм енгізілген. Енді жоғары білім деңгейіндегі оқу бағдарламалары міндетті түрде кәсіптік стандартпен сәйкес жасалу керек. Бұл жердегі үлкен мәселе – кәсіптік стандарт (профстандарт) әлі бүкіл мамандықтарға, бүкіл бағыттарға жасалмаған, өкінішке қарай. Бұл маңызды жұмыс Еңбек министрлігінің тарапынан 2015 жылдан бері жалғасуда, бірақ әлі күнге дейін мамандықтар мен кәсіптік бағыттардың 100 пайызы кәсіптік стандарттармен қамтамасыз етілмеген. Сондықтан біздің көп бағдарламалар кейдір жасағысы келеді, бірақ кәсіптік стандарт жоқ, түп нұсқасы жоқ.

Екінші үлкен маңызды өзгеріс – енді оқу бағдарламалары оқу-әдістемелік бірлестіктермен талқыланады. Болон процесі бойынша Үкімет қаулысы шықты. Біз Болон процесі орталығын Үкіметтің қаулысымен жоғары білім ұлттық даму орталығына айналдырдық. Яғни біздің өзіміздің Ыбырай Алтынсарин сияқты Ұлттық білім академиясын құзыреттілігін, Ақпараттық талдау орталығының құзыреттілігін, яғни жоғары білімді мазмұн тарапынан Ұлттық әдістемелік орталық жасап жатырмыз қазір. Бүкіл жоғары оқу орындары енді сол оқу бағдарламаларының бір тізбесіне, біртұтас ұлттық тізбеге кіруі керек. Біздің ұлттық орталықтың сарапшылары және сырттан шақырылған сарапшылар сол оқу бағдарламаларының бәрін қарап шыққаннан кейін ғана «Атамекен» ұлттық кәсіпкерлер палатасымен келісіп алғаннан кейін ғана кәсіптік стандартқа сәйкестігін қарастырғаннан кейін ғана сол тізімге енгізіледі. Тізімге енгізілгеннен кейін ғана сол оқу бағдарламасы бойынша сабақ беруге рұқсат береміз. Сондықтан осы жерде сапаға деген сыртқы бақылау осындай жүйелі институционалды механизм арқылы орнатылды.

Тағы да бір маңызды өзгеріс, Жаңа мамандықтар атласы жобасын 2019 жылы өзім бастағанмын. Қазір бұл жоба «Мамандығым – болашағым» деген үлкен ұлттық Үкімет деңгейіндегі жобаға енгізілді. Енді әр өңірдің өз өңірлік атласы болады. Павлодар өңірінің атласы пилоттық жобасы өте жақсы енгізілді. Қазір 20 мыңнан астам адам сол жаңа бағдарламалар бойынша оқып жатыр. Қазір Атырау облысы, Маңғыстау облысы, Ақтөбе облысы, Астана қаласында осы өңірлік атластар басталып кетті. Келесі жылы толыққанды бүкіл өңірлерде өңірлік атластар жұмысы бітеді. Сонда ұлттық деңгейде біз тізбемен жұмыс істейміз, ал біздің өңірлік деңгейдегі жоғары оқу орындарымыз өз өңірлік атластарымен сәйкестендіріп, оқу бағдарламаларын пысықтайды, жетілдіреді және жаңа бағдарламалар жасайтын болса, сол өңірлік атласты алып, бізге енгізіледі. Сондықтан осындай жүйелі, яғни өңірлерге және салаларға жүйелі механизм пысықталуда.

Жаңа Олжас Темірбекұлы айтпай кетті, сондықтан, Жәмилә Нүсіпжанқызы, «Кәсіптік біліктілік туралы» Заң жобасындағы өңірлік атластар, өңірлік карталар – өте маңызды құрал. Олар жергілікті мемлекеттік тапсырыстың негізін қалайтын бір құрал және өңірлік университеттер өздерінің оқу бағдарламаларын пысықтағанда сол өңірлік атлас арқылы бізге енгізеді.

Мен бұл құжатты сізге қалдыратын боламын.

Жыл сайын «Атамекен» Ұлттық кәсіпкерлер палатасы бізге рейтинг жасайды. Рейтинг қатты сынға тартылады. Яғни, бұл қандай рейтинг, әдістемесі қандай, неліктен әдістеме жыл сайын өзгереді. Енді біз бірнеше халықаралық рейтингтік агенттіктермен кездестік. QS Quacquarelli Symonds Астанаға екі күнге шақырып, кездесіп, сөйлестік.

Келесі жылдың ақпан айында Times Higher Education-нің негізгі басшылары Алматыға келеді, үлкен әдістемелік семинар өткіземіз.

Осы екі негізгі рейтингтік агенттікпен мынадай келісімшартқа келісіп отырмыз, яғни сіздер бізге және кәсіпкерлер палатасына ұлттық жоғары білім ұйымдарының рейтингін әдістемесін жасауға көмектесіңіздер. Келесі жылы, Алла жазса, бәрі дұрыс болса, Қазақстанда біртұтас ұлттық академиялық рейтинг шығаратын боламыз. Оның әдістемесіне ешкім сөз келтірмей, ешкім бұл әдістемені кім жасады, қалай шықты, қандай сарапшылар жасады деген сөздерді доғару үшін ең мықты екі рейтингтік агенттікпен келісіп, сол әдістеменің негізінде рейтинг жасаймыз. Онда бүкіл жоғары оқу орындарымызға, ата-аналарға, талапкерлерге, мемлекеттік органдарға, өзімізге де біртұтас академиялық рейтинг болады. Мысалы, жыл сайын дүние жүзінде QS болады ғой, қазір QS өңірлік рейтингтер жасай бастады. QS Asia, QS Europe, енді QS Kazakhstan тәрізді, бірақ екі мықты, екеуін де шақырып жатырмыз. Неге десеңіздер, оны да ертең біздікілер сынға алады, яғни неге соларды шақырдыңыздар, қалай болды деп.

Қаражаты бойынша. Біз оны қазір қаражатсыз шешуге тырысып жатырмыз. Неге десеңіздер, оларға да ол қызықты. Біз сондай идеяны бердік, қараңызшы, сіз ұлттық деңгейде бір мықты рейтинг жасасаңыздар, сіздің әдістемеңізбен, сіздің репутацияңызбен әдістемені бізге беріңіз, онда ұлттық деңгейде сізге чемпиондарды шығарып, өңірлік атласты жасауға да көмектеседі. Оларды біз солай қызықтырып жібердік. Оларға қызық болды.

Біз қазір осы рейтингке үлкен үміт артып отырмыз. Онда жоғары оқу орындарына да Үкімет тарапынан, министрлік тарапынан басқару оңай болады. Мінеки, осы жерде біздің мықты ректорларымыз отыр, біздің әріптестеріміз, сондай мықты ректор болсаңыздар, онда сол ұлттық рейтингте өз орныңызды көтеріңіз. Ал ол рейтингтің көрсеткіштері өте қызық. Мен осы жерде орысша қайталап кетейін.

Если посмотреть, было много разных попыток создать единый национальный рейтинг высших учебных заведений. Многие аккредитационные агентства время от времени запускают коммерческий рейтинг, где к нам приходят ректоры и говорят «я пятый в рейтинге семи вузов» или «я первый в рейтинге пяти вузов», но это не решает нашу проблему. Все-таки настало время создать единый, выверенный методологией национальный рейтинг, который ежегодно нам будет давать объективную оценку. Мы постараемся максимально потратить наши усилия на создание сбалансированной методологии, чтобы каждый год мы понимали: все, этот университет именно здесь находится по этим показателям. Мы провели переговоры с компанией QS, которая проводит международный рейтинг QS, и с руководством «Times Higher Education». Это два сильных международных рейтинга, признаваемых на сегодняшний день. Если со следующего года мы сможем с помощью этих международных рейтингов выстроить инструмент, то это будет очень серьезная и правильная заявка на то, чтобы контроль, который мы осуществляем, был не инвазивный, а нацеленный на повышение мотивации руководства и коллективов вузов на те показатели, которые неизбежно повысят качество.

Соңғы. Қазіргі таңда біздің бақылау жүйеміз тексерулерге негізделген. Күнде ана вуз жабылды, мына вуз соттасып жатыр, ана вуз соттасып жатыр деген дау шығады. Біздің үш тексеру түріміз бар. Яғни, профилактикалық тексеру, сосын екінші тексеру, сосын үшінші тексеру, сосын соттасамыз, сосын жабамыз.

2020 жылы Президентіміз таза беттен мемлекеттік реттеу саясатын жүргізу бойынша тапсырма берді. Регулирование «с чистого листа» деген принципті ұсынды. Сол принципке сәйкес келесі жылдан бастап енді біздің бақылау жүйеміз түбегейлі өзгереді. Бұл өте үлкен өзгеріс. Енді кез келген мемлекеттік орган, тек қана біздің министрлік емес, реттеуші, бақылаушы органдар. Оның ішінде өрт сөндіру, тағы басқа бүкіл бақылаушы органдар, тек қана профилактикада жоқ көрсеткіштермен жұмыс істейтін болады. Яғни, жоғары оқу орындары белгіленген бірнеше көрсеткіштермен жұмыс істейді. Сол көрсеткіш жүзеге асырылмаған жағдайда ғана біз бақылаумен шыға аламыз.

Это, можно сказать, революционные изменения в системе государственного регулирования – регулирование с чистого листа. Теперь любые проверяющие, контролирующие органы не могут просто так проверить или контроль какой-то внешний осуществить в любой контролируемой, регулируемой сфере. Регулирование будет производиться по показателям, заранее обговоренным. Сейчас очень огромная работа проводится по сокращению, пересмотру НПА и по выведению контрольных точек, грубо говоря. Если высшее учебное заведение эти контрольные точки или индикаторы не выполняет, только тогда мы можем прийти с проверкой.

Бұл өте, былай қарасаңыздар, қиын жұмыс. Сіздердің де, құрметті әріптестер, көмектеріңіз керек болады. Неге десеңіздер, сол көрсеткіштерді біз дұрыс белгілемесек, ол да жоғары оқу орындарына зиян келтіруі мүмкін. Келесі жылдан бастап осы жұмысты ақырындап біз енгіземіз, енді бақылау мүлдем басқа бір модельде болатын болады.

Жәмилә Нүсіпжанқызы, мен енді лимиттен шығып кеттім, кешірім сұраймын. Рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Рақмет, Саясат Нұрбекұлы. Сіздің өте маңызды баяндамаңыз бізге қызық болды. Осы саламен, осы саладағы жаңалықтармен танысып отырған депутаттар да бар шығар, яғни сіз жаңа министр ретінде қандай жаңалықтарды енгізейін деп жатырсыз, жалпы, сіздің негізгі стратегиялық көзқарасыңыз да бәрімізге түсінікті болу керек. Енді бәрі стратегиядан басталады ғой.

Құрметті әріптестер, біз жалғастыра берейік. Сұрақтарыңыз сұрақ-жауап рәсіміне көшкенде қойылады.

Келесі сөз Денсаулық сақтау вице-министрі Жандос Қонысұлы Бүркітбаевқа беріледі. Сізге сөз, Жандос Қонысұлы.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Құрметті, Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті депутаттар! Құрметті әріптестер! Денсаулық сақтау министрлігінің еңбек нарығындағы сұранысқа ие жоғары медициналық білімі бар мамандарды даярлау сапасын арттыру жөніндегі қызмет туралы ақпаратты ұсынуға рұқсат етіңіздер.

Бүгінгі таңда денсаулық сақтау қызметкерлерін даярлауда 15 жоғары оқу орны мен 14 ғылыми-зерттеу институты даярлайды.

ТӨРАЙЫМ. Жандос Қонысұлы, кешіріңіз, маскаңызды шешуге болады. Микрофоннан дауысыңыз нақты естілмей жатыр.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Елімізде жыл сайын 4 мыңнан астам дәрігер, 350-ден астам магистр, 140-тан астам докторант шығады.

Медицина мамандарының оқу мерзімі дайындық деңгейіне байланысты. Жалпы тәжірибелік дәрігерді дайындау үшін 7 жыл қажет. Бейінді дәрігер, мысалы, эндокринолог – 9 жыл, кардиолог немесе хирург – 10 жыл, кардиохирург, нейрохирург – 11 жыл.

Ағымдағы жылдың маусым айында бекітілген медициналық білім берудің қабылданған мемлекеттік стандарты 2023 жылдан бастап дәрігерлерді даярлаудың жалпы бірдей қабылданған халықаралық қағидаттарына сәйкес келетін дәрігер кадрларының даярлануы үздіксіз интеграциялық моделін енгізуге мүмкіндік береді.

Денсаулық сақтау жүйесінде «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» Кодексіне сәйкес қызметкерлердің үздіксіз кәсіби дамуы үшін формалды, формалды емес және қосымша білім қолданылады.

Түлектерді даярлау сапасына бақылауды қатаңдату үшін 2018 жылдан бастап Ұлттық тәуелсіздік емтихан орталығы олардың білімдерін бақылауды жүргізеді.

Министрлік 2022 – 2023 жылдары денсаулық сақтау саласындағы 2 мың 84 кәсіп бойынша 57 кәсіби стандарт әзірлеуді жаңартуды және бекітуді жоспарлап отыр.

Ағымдағы жылдың қыркүйек айынан бастап «Резиденттер ауылға» пилоттық жобасы іске асырылуда. Оның аясында 29 мамандық бойынша 377 резидент дәрігер еліміздің 156 клиникалық базасында үш ай бойы даярланады.

Құрметті депутаттар, арамызда Лариса Павловна, Дмитрий Максимович бар. Осы кісілердің сұранысы бойынша мен екі слайдты орыс тілінде дайындадым. Сіздер рұқсат етсеңіздер, соны баяндайын.

Согласно статье 229 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» подготовка кадров системы здравоохранения включает в себя образовательные программы по медицинским, фармацевтическим специальностям и общественному здоровью.

На данном слайде слева представлен действующий Классификатор направлений подготовки кадров системы здравоохранения, справа – предлагаемый нами классификатор.

Внесение изменений необходимо для внедрения непрерывной интегрированной программы подготовки врачей, а также для возможности усиления требований к организациям образования, проводящих обучение по программам и направлениям здравоохранения. Данная работа по внесению изменений уже проводится совместно с нашими коллегами из Министерства науки и высшего образования.

Следующим шагом для повышения качества необходимо пересмотреть приказ о квалификационных требованиях, предъявляемых к образовательной деятельности. Данный приказ был утвержден еще в 2015 году.

Подготовка кадров по стоматологии, медицине, педиатрии, фармации, сестринскому делу должна соответствовать требованиям системы квалификаций Республики Казахстан и иметь соответствующие условия к учебным помещениям, оборудованию, преподавателям. По данному вопросу нам предстоит работа с нашими коллегами из Министерства науки и высшего образования.

Следующий слайд. Вторым вопросом, на наш взгляд, влияющим на качество подготовки врачей, является продолжительность общеобразовательных дисциплин в образовательной программе. Сегодня, согласно стандарту высшего образования и стандарту подготовки врачей, в рамках интегрированной программы продолжительность общеобразовательных дисциплин составляет 56 кредитов.

Для решения поставленных задач мы проводим работу с Министерством науки и высшего образования, вносим изменения в Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием. Далее предстоит совместно внести изменения в Квалификационные требования к образовательной деятельности по медицинским специальностям.

Құрметті Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті депутаттар! Жоғарыда аталған мәселелерді шешу бойынша бірлескен жұмысымыз елеулі үлес қосады деген үміттеміз.

Бірінші. Дүниежүзілік медициналық білім беру федерациясының стандартына сәйкес келетін білім беру бағдарламалары арқылы денсаулық сақтау кадрларын даярлау сапасы арттыру.

Екінші. Біз заманауи сапалы медициналық қызмет көрсетуге қабілетті медицина қызметкерлерінің жаңа буынын дайындауымыз қажет.

Үшінші. Қазақстанның медициналық білімін шетелдегі медициналық жоғары оқу орындарына танымалдылығын арттыру және шетелдік студенттерді тиімді тарту үшін халықаралық білім беру кеңестігіне біріктіріледі.

Төртінші. Саланы білікті кадрламен қамтамасыз ету.

Құрметті депутаттар! Жалпы Денсаулық сақтау министрлігі денсаулық сақтау жүйесі үшін жоғары сапалы кәсіби кадрларды дайындау жүйесін қайта іске қосы үшін жүйелі шаралары пысықтауда.

Назарларыңызға үлкен рақмет.

ТӨРАЙЫМ. ТӨРАЙЫМ. Рақмет, Жандос Қонысұлы.

Сөз Сафи Өтебаев атындағы Атырау мұнай және газ университетінің ректоры Гүлзада Тәңірбергенқызы Шакуликоваға беріледі.

ШАКУЛИКОВА Г.Т. Рақмет.

Құрметті Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті Саясат Нұрлыбекұлы! Құрметті әріптестер!

Біріншіден, мынау өңірлік университеттің пікірін тыңдап, ортаға өз пікірімізді салуға рұқсат еткендеріңіз үшін үлкен рақмет.

Былай қарасаңыз, Атырау өңірі аймақтық ішкі өнім бойынша Қазақстан бойынша, бәріңіз білесіздер, бірінші орында. Мен осы университетке ректор болып келгеніме үш жыл болды. Сол кезде бір ғана сұрақ туындады. Былай қарасаңыз, осындай жоғары деңгейде дамып жатырған өңір. Білім сапасы бүгінгі таңда неге соншалықты бәрімізді қиналдыртады? Неге бірыңғай тестілеу бойынша біз соңғы орындамыз? Неге біз ғылыми зерттеу бойынша соңғы орындамыз? Неге біздің университетте бірден-бір ғылыми жоба жоқ? Осыған байланысты біз өзіміздің әріптестерімізбен бірге кішігірім зерттеу жасап, бүгінгі таңдағы қиын жағдайды дәлелдейтін статистиканы көреміз.

Энергетика секторының маңызды екені бәрімізге айқын. Оның ішінде бір тоқталып кететін нәрсе – мұнай бағасы өскен сайын біздің студенттеріміздің саны азая түседі.

Келесі слайд. Мұнай бағасының көтерілуі мен құлдырауы. Мұнай бағасы көтерілген сайын біздің Атырау мен Маңғыстау өңірлерде... Бұл екі көрші өңір, экономикалық структуралары да бір-біріне жақын. Қараңызшы, мұнайдың бағасы көтерілген сайын біздің студенттердің саны екі есе азая түседі. Бұл енді біздің Ұлттық статистика бюросының мәліметі бойынша.

Жаңа Саясат Нұрбекұлы жақсы айтып кетті, демографияға байланысты бізде 2003 – 2004 жылдары пик болды. Бірақ қазір көріп отырғанымыздай, 600 адамға Атырау өңірінде, 400 студентке Маңғыстау өңірінде студент саны азайып бара жатыр.

Жаң басына шаққанда профессорлық-оқытушылық құрам және жоғары оқі орындарының саны. Мына графикте бізден Атырау өңіріне аймақтық ішкі өнім 16 миллион теңге деп айтамыз. Бірақ өзіңіз мына статистикадан көріп отырғандай, жалпы профессорлық-оқытушылық құрамның саны да жылдан жылға төмендеп бара жатыр.

Жалпы батыстың төрт облысының жоғары оқу орындары бойынша бірінші енді докторанттарының санын іздейміз ғой. Ақтөбеде 45 болса, Маңғыстауда 10, Басыс Қазақстанда 10, ал Атырауда 0 деген мәлімет бар. Осыған бай ланысты бізде көптеген алға қойған мақсаттарды орындауға мұршамыз да, жағдайымыз да болмай тұр. Былай қарасаңыз, мемлекет тарапынан көптеген ғылыми зерттеулерге қаржы бөлініп жатырғанда, біздің университет соның біреуіне де ілінуге мүмкіндігі болмай отыр. 2019 жылы зерттеу саны 0 болды. 2020 жылы біз үшеуін берсек, 2021 бесеуін бердік. Биыл жеті ғылыми зерттеуге ізденіс беріп отырмыз.

Құрметті бүгінгі жиынға қатысушылар, орысша айтқанда, статистика – вещь упрямая, мы наблюдаем очень опасную для Атырауской области картину.

Келесі слайдта миллион халыққа шаққандағы ғалымдардың саны. Біз бұл жерде Словения мен Эстонияны алдық. Неге десеңіз, өйткені бұлардың аймақтық ішкі өнімдері мен біздікі бірдей. Их страновой продукт и наш на одном уровне. Қараңызшы, құрметті әріптестер, 1 миллион адамға Словенияда 5 мың ғалым болса, Эстонияда 3800 ғалым болса, біздің Атырау өңірінде 560. Бұл мәлімет бізді өте қиналдырады. Былай қарасаңыз, жаңа біз өзіміз көрдік, мұнайға баға өскен кезде бюджетімізді толықтыра түседі. Жалпы инфраструктура бойынша көп жиындарда біздің министр Саясат Нұрбекұлы айтып жатыр инфраструктура бойынша мемлекеттік университеттерге неге басқа тараптардан ешқандай қолдау көрсетілмеген. Жас, қабілетті, талантты жастарымыздың бәрі Астана мен Алматыға кетеді, оның ар жағында шетелге кетеді. Ал біз, өңірлік университет 50-ді зорға жинаған студенттермен жұмыс жасауға мәжбүрміз. Осыған байланысты біз студенттердің санын азайттық. Былтыр 500-ге жуық студент алдық, жаңа Саясат Нұрбекұлы айтып кеткендей санына қарай, сапасына қарай өзіміздің назарымызды аударып отырмыз.

Құрметті бүгінгі жиынға қатысушылар! Ғылымға және екі өңірдің жоғары біліміне инвестиция туралы гепотиза, мұнайдың төмен, жоғары бағалары кезінде таңдалған көрсеткіштер бойынша теріс динамика расталады.

Уважаемые участники сегодняшнего совещания! Наблюдается абсолютно обратная динамика. С ростом цен на нефть вроде бы два региона – Мангистау и Атырау – должны процветать, но наблюдается абсолютно другая динамика. Бұл жағдай бізге көптеген сұрақтарға жауап береді.

Бірінші, білімнің сапасы.

Екінші. Біз қай компаниялармен серіктестік орнатып жатырмыз, Индустриалдық комитет құрдық, топ менеджментті өзіміздің академиялық бағдарламаларды бірге қарауға шақырдық. Сұрақтары бір, сіздің шығарып жатқан мамандарыңызбіздің талаптарымызға сай емес деген. Оған байланысты біз қазір өндіріспен ұштасып көптеген лабораториялар жасап жатырмыз.

Тағы бір айтып кететін жағдай «Ембімұнайгаз» акционерлік қоғамымен үлкен оқулық полигонын салудамыз. Бұл от скважины до бензоколонки дейміз бүкіл лабораторияларды өзіне сыйғызатын үлкен полигон болады. «Атырау» мұнай өңдеу заводымен былтыр біздің химия институтында 15 лаборатория жасадық. Бұл химическая технология органических веществ бойынша көптеген жұмыс жасалуда. РГУ-дің филиалын да аштық «Назарбаев университетінің» аналогы бойынша көптеген методикаларын қолдана отырып, Ресей университетінің филиалын өзімізде ашып қойдық. Бұл бізге көмектесетін жағдай болды, көптеген ғалымдар РГУ-ден келіп, біздің өңірде шоғырланып жатыр. Осыған байланысты біз ғылыми зерттеуімізді нақтылап және көтеріп келе жатырмыз.

Мемлекет тарапынан, серіктестік орнатылады, дуалды оқу бойынша Қазақстан бірінші орындамыз. Дуалды оқытуды әрі қарай нығайтып келе жатырмыз. Бұл санды біз 90 пайызға дейін жеткіземіз деген арманымыз бар. Жалпы, мемлекет тарапынан мұнайлы өңір, оның ішінде өндірістік университет, индустриалды бірден бір мамандандырылған мұнай-газ саласына кадрлар даярлайтын жоғары оқу орынға біздің ойымызша, жақсы көзқараспен қарап, инфраструктура, инфрақұрылымымызды күшейтіп, құрметті депутаттар, сіздердің тараптарыңыздан қолдау көрсетулеріңізді сұраймыз.

ТӨРАЙЫМ. Гүлзада Тәңірбергенқызы, рақмет. Сіздің баяндамаңызды мұқият тыңдадық, түсінікті, проблемалардың бәрін көтердіңіз. Осы үш жылда көптеген жұмыстар жүргіздіңіздер, әлеуметтік желілерден, журналдардан сіздің сұқбаттарыңызды оқып, біліп жүрміз, көптеген жұмыстар жүріп жатыр.

Енді бір ғана университеттің басшысына оның бәрін алып кетуге мүмкіншілік жоқ шығар. Ол Үкімет, өңірдің әкімдігі, жұмыс берушілер, барлығы қосылып бірге істейтін жұмыс. Қазір оны да әрі қарай талқылаймыз, сізге көп рақмет. Рұқсат болса келесі сөзді берейік, кішкене уақытымыз тығыз болып тұр.

Сөз «Kazenergy» мұнай-газ және энергетика кешені ұйымдарының қазақстандық қауымдастығы Адами капиталды дамыту жөніндегі атқарушы директоры Ляззат Жексенбайқызы Ахмурзинаға беріледі. Сізге сөз, Ләззат Жексенбайқызы.

АХМУРЗИНА Л.Ж. Сәлеметсіздер ме, құрметті Жәмилә Нүсіпжанқызы! Құрметті депутаттар мен жоғары оқу орындарының өкілдері! Менің атым жаңа айтып кетті Ляззат Ахмурзина, «Kazenergy» қауымдастығының атқарушы директоры боламын. Ренжіс болмасын, ауылда өскен баламыз, қазақша білеміз, бірақ мен өз сөзімді әрі қарай орысша жалғастырамын. Солай белсенді болады, берген 3 минуттың ішінде мен үлгеруім керек.

Представьте себе, что выпускники вуза могут быть приглашены до 15 собеседований у разных работодателей, но так и не получить работу. Это означает, что еще в вузе нужно учить навыкам искателя работы, демонстрирующего свои навыки и компетенции, при этом как выпускнику понять, какие из множества требований к профессии относятся к нему. Конечно же, ответ на сегодняшний день – это профстандарт. Для выпускников имеющиеся на сегодняшний день профессиональные стандарты – это документ с квалификационными требованиями к уже работающему персоналу, при этом в профстандарте нет информации о том, каким образом и какую его часть считать необходимой и достаточной для признания квалификации выпускников вуза. Что нужно сделать?

Я считаю, что нужно валидировать квалификационные программы через авторитетные профессиональные сообщества, так как в НСК не рассматривается элемент, трансформирующий профстандарты в квалификационные программы, не существуют пока и не рассматриваются квалификационные программы, либо все-таки внедрять этот обязательный элемент в Национальную систему квалификации.

Второе. НСК не выделяет и не показывает разницу между разными квалификациями. Министр образования сказал, предлагается начать работу по типологизации квалификаций, их комбинации, идентификации в Национальной системе квалификации и раскрывать профессиональный стандарт. Я думаю, что мы к этому придем и есть понимание.

Давайте поговорим немного о выпускниках, которые не принимают предложения от рынка труда. Одна из причин, конечно, низкая заработная плата, но второе – это неясное представление о будущей работе, соответственно, неуверенность. Выяснить подробности о будущей работе по профилю, как это делать, вузы знают: бизнес-интегрированные, эмпирические модели обучения, вовлечение преподавателя с опытом работы, причем с успешным опытом работы на производстве.

Второе. Студенты, чтобы коррелировать свои знания и быть уверенными в себе, начинают искать дополнительное обучение. Так вот обучение, оценивание неформального и информального образования необходимо подвергнуть единому стандарту, и это должно быть вне зависимости от обучающих структур. Нужен механизм.

Первое. Для обеспечения сопоставимости результатов всех обучающих структур самое необходимое – учет и накопление полученного обучения. Определить, до какого уровня в рамках квалификации будет признаваться то или иное альтернативное образование. Третье – риски, которые видит работодатель.

Предполагается, что добровольно сертифицированный человек на срок действия сертификата будет обеспечен признанием качества его квалификации, при этом в компаниях периодически осуществляется аттестация работы.

Сегодня от предприятий требуется соответствие различным условиям государственных, общественных регуляторов, плюс глобальная экономика предъявляет жесткие требования по международным стандартам. В таких условиях повышаются требования и к работникам. Возникает вопрос: должен ли сертифицированный работник по истечении срока сертификата быть дополнительно аттестован работодателем? Кто будет нести ответственность, если произойдет несчастный случай на производстве или поломка оборудования? В связи с этим предлагается разграничить сертификацию от аттестации работы и данное разграничение указать в законодательстве.

В моем выступлении чаще использовалось слово «квалификация», потому что это ядро, это центр изменения оценки самой системы, без нее существование НСК сомнительно и даже бессмысленно. Доверие квалификациям на рынке означает одно – система функционирует качественно. В противном случае это будет означать обратное. Большое спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Большое спасибо, Ляззат Жексенбайқызы. Действительно, Вы за три минуты практически изложили суть того, что ожидается сегодня с введением профессиональных квалификаций, что должно решаться на рынке труда и какая связь между образованием, обязательными программами и участием работодателей, требованиями рынка труда в целом к подготовке кадров.

Я думаю, кто внимательно Вас слушал, понял основную суть сказанного. Большое спасибо.

Құрметті әріптестер, енді сұрақ қою рәсіміне көшейік. Тағы ұсыныстарымен, сөз сөйлеймін деушілерге сөз береміз. Пожалуйста, Дмитрий Максимович, Вам слово.

ЛЕГКИЙ Д.М. Разрешите обратиться с таким словосочетанием «уважаемые коллеги» ко всем здесь присутствующим! Почему? Потому что здесь независимо от того, какой профессии, все заинтересованы в том, чтобы все получили высшее образование. В связи с этим у меня такой вопрос-предложение. У всех есть профессиональный праздник. Накануне Нового года вспоминаем, есть соответствующий календарь, есть День учителя, День науки. Я намекаю, что на День учителя мы преподаватели высшего образования – преподаватели высшей школы, на День науки мы опять преподаватели. Поэтому я обращаюсь к министру, всех присутствующих прошу меня поддержать и предлагаю, учитывая опыт других стран СНГ, ввести в Казахстане праздник – День науки и высшего образования, а можно просто – День работников высшего образования, потому что День науки есть. Почему бы нет? Раз у нас есть два соответствующих министерства, министры есть.

Чтобы завершить на мажорной ноте в преддверии Нового года, с вашего разрешения подарю свою книгу, посвященную деятельности Байтурсынова. Я не нарушаю дипломатический протокол?

ТӨРАЙЫМ. Нет.

ЛЕГКИЙ Д.М. Прошу прощения. На память о совместном участии на заседании расширенного комитета.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ЛЕГКИЙ Д.М. Будем дружить комитетами и министерствами.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо.

Слова просит Гульдара Алданышевна.

НҰРЫМОВА Г.А. Спасибо, Джамиля Нусупжановна.

У меня такой вопрос, Жандос Конысович, к Вам. С какой-то целью была внедрена Болонская система не только в медицинских вузах, а вообще у нас, в стране? Наверное, для повышения качества высшего образования. На самом деле повышения качества нет. Как дальше будет это продолжаться или нет?

Раньше мы учились шесть лет, семь лет с интернатурой – и ничего, катастрофы не было, нормальное образование получали, нормально лечили, медицина нормально работала. Какая необходимость была? Сейчас по некоторым специальностям 11 лет. В условиях нехватки врачебных кадров какова дальнейшая ваша политика в этом направлении, нужно ли так долго обучать?

Убрали санитарно-гигиенический факультет, сейчас практически все пенсионеры работают, нет новых кадров. Внедрили общественное здравоохранение, они заканчивают и ходят без работы, они не врачи и не менеджеры, все они в каких-то других сферах. Зря эти гранты получали? Тоже непонятно.

Потом у меня такой вопрос, наверное, к министру. В магистратуру, резидентуру поступают, сдают экзамен на знание английского языка. Все проходят, практически никто не владеет английским языком. Как это вообще понимать?

И еще такой вопрос. Я не знаю, наверное, это тоже к Министру науки и высшего образования. Наверное, это решение было принято до Вас. Какая была необходимость или с какой целью произошло объединение крупных высших учебных заведений по различным направлениям в регионах? Например, педагогический институт (у нас, в Жамбылской области) и технологический институт. Совершенно разные специальности готовили. Был единственный гидромелиоративный университет, один из немногих в Советском Союзе. Сейчас все это объединили. С какой целью? Это тоже влияет на понижение качества высшего образования. Спасибо.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Если позволите, то я начну.

Первое. В части подготовки на сегодня специалистов, как Вам известно, у нас есть формальное образование – образование в вузах, бакалавриат, магистратура, резидентура, докторантура, неформальное образование – короткое обучение в рамках стажировок, семинаров и дополнительное образование. Сегодня Министерство здравоохранения нацелено на то, чтобы полностью систематизировать весь образовательный процесс. Это веление времени, необходимость.

В части нехватки специалистов и их подготовки. Есть у нас некие сертификационные курсы, когда при необходимости, при острой нехватке специалистов их готовят (получается порядка 300 часов, это в течение трех месяцев), а в дальнейшем им дается разрешение для того, чтобы они могли уже как сертифицированные специалисты оказывать специализированную помощь в том или ином направлении. В этом направлении работа ведется.

В части английского языка. Знаете, я как бывший главврач, который был первым руководителем клиники, могу сказать следующее. На сегодняшний день казахстанская молодежь стала трехъязычной, мы этим гордимся, потому что в наше советское время мы говорили на двух языках – казахском и русском, это было обязательно. Нам с детства вбивали, что русский язык необходим. К счастью, мы владеем русским языком и думаем на нем. А сегодня наши дети великолепно владеют русским, казахским, английским и иногда немецким языками. Наверное, это необходимо, потому что английский язык нужен нашим врачам-специалистам, так как вся литература, вся подготовка врачей в основном на английском языке.

НҰРЫМОВА Г.А. Спасибо большое. Можно еще один вопрос: из резидентов-магистрантов многие владеют английским языком? Многие же не говорят.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Большинство владеет. На моей памяти я принимал 30 резидентов, будучи директором института, и практически все владели английским языком.

НҰРЫМОВА Г.А. А по объединению можете ответить? Спасибо.

НҰРБЕК С. На самом деле проблемы есть, потому что это языковое тестирование на входе мы организовывали на базе вузов в открытом формате. К сожалению, это тестирование на входе не всегда отражает реальное владение языком.

Есть очень простое решение, но оно будет воспринято с критикой. Это просто сертификат IELTS или TOEFL поставить на входе, в требованиях – и все. Это решение уже принято, оно есть. Можно пойти и сдать. Если только IELTS, то, в принципе, весь мир этим и живет. Возможно, такое решение и надо принять, тогда будет мотивация, что надо пойти и сдать этот IELTS хотя бы на «5». Это базовый уровень владения. Мы, например, в «Болашақ» нашим стажерам, квотным категориям так и ставим требование – IELTS на «5», сертификат. Никаких экзаменов, иди и сдай. Это уже обеспечивает какую-то базу. Скорее всего, мы такое решение и будем учитывать.

Теперь по объединению. В свое время была большая записка, анализ, что очень большое количество вузов в Казахстане. Действительно, в какое-то время было 140-150. И министерством было принято очень простое решение – это объединить региональные вузы. У нас исторически сложилось, что в областном центре был педагогический институт и какой-нибудь региональный вуз. Если вы посмотрите, большинство университетов у нас так и объединились. Например, Целиноградский педагогический институт и Целиноградский инженерно-строительный институт. Университет имени Шакарима – это был наш Педагогический институт в Семее и Зооветеринарный институт, Зоотехнический институт. Примеров множество. Какую проблему это создало? Начали открывать много специальностей, которые этот вуз не может преподавать.

Хороший пример – это университет имени Шакарима. У них было 96 специальностей, в реальности качественно могли преподавать не более по 15-20 специальностей. Это базовые кафедры, которые остались. Если взять общую силу любого университета, то это кафедра, это первая, базовая боевая единица. Если есть исторически сильная кафедра в университете с какими-то научными зачатками, сильными профессорами, то будет по этой специальности нормальное преподавание. Если этого нет, скорее всего, такого не произойдет. Если посмотреть на все наши вузы, то можно провести градацию. Это КарГУ, КарГТУ, ВКГУ, ВГТУ, Рудненский индустриальный университет, где есть связь с производством, остались три-четыре профильные кафедры, там какое-то качество есть. Все вузы, которые на базе бывших педагогических институтов выросли, но потом пошли в инженерию или еще куда-то, то там базы нет, потому что сильная кафедра нарабатывается 20-30 лет на самом деле, формируются традиции и так далее.

Сейчас нам надо очень серьезно смотреть, мы сейчас стоим перед серьезным вызовом. Программа есть у Центра академического превосходства. Помните, сколько мы ее обсуждали, что надо отобрать 15 сильных региональных вузов и на их базе какие-то центры делать, чтобы они потом поддерживали другие университеты. Эта программа наконец-то стартует со следующего года. Үш жыл 2020 жылдан бастап говорили, говорили, разобрались, как это правильно сделать. Тоже готовы, Джамиля Нусупжановна, прийти и презентовать ее. Вузы отобраны – 15 региональных и плюс 5 профильных педагогических. 20 жоғары оқу орнын келесі жылы бастаймыз. 3-4 жоғары оқу орнынан бастаймыз, пилоттық жоба мәртебесінде, сосын ақырындап будем наращивать. Мы покажем вам, как хотим поднять качество. Возможно, где-то сильный пединститут лучше выделить и сфокусироваться на педформате, потому что подготовка педкадров очень важна. Я только что вернулся, чуть не опоздал, с «Жайлы мектеп» бағдарламасы. Нам нужно под растущий демографический запрос, который идет. «Жайлы мектеп» – это 401 школа. В реальности потребность в школах составляет порядка 3 тысяч. Под эти 3 тысячи школ нам нужно подготовить 100-120 тысяч новых педагогов. Это отдельный большой вопрос, над которым мы сейчас сидим и голову ломаем, честно.

ТӨРАЙЫМ. Большое спасибо. Зарина Айдархановна, пожалуйста.

КАМАСОВА З.А. Спасибо, Джамиля Нусупжановна.

Мой вопрос к Жандосу Конысовичу. Вы частично начали отвечать Гульдаре Алданышевне, но не до конца. Вы сказали по поводу нехватки спецалистов, что у вас есть краткие сертификационные курсы. Мы часто поднимали в комитете вопрос, просили вернуть первичную специализацию. Сказали, что это невозможно. Если я правильно поняла, для народа вы возвращаете краткие сертификационные курсы? 300 часов – это три месяца. То есть хирург со стажем может пройти эти 300 часов и стать врачом УЗИстом или нет? Вы написали «подготовка узких специалистов из врачей со стажем работы». Согласно вашему приказу мы можем сделать узких специалистов? Я правильно поняла? Это первое.

Второй вопрос. Вы сказали, что сокращаете общие дисциплины с 56 до 30 часов на первом курсе. У меня вопрос: насколько обоснованно вообще в медицинских академиях обучение онлайн, особенно анатомии? Для меня непонятно. Вы помните, как мы учили анатомию: ходили в анатомку, кости-мышцы брали. То, что сейчас проходит в режиме «онлайн», я не совсем понимаю. Спасибо.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. При острой производственной необходимости (и у нас сегодня, к сожалению, такая ситуация наблюдается) в соответствии с нашими сертификационными курсами, которые, как Вы отметили, более 300 часов (от трех до шести месяцев), мы можем подготовить специалистов и дать им соответствующее разрешение уже для профессиональной деятельности.

КАМАСОВА З.А. Вы мне четко скажите, мы людям сейчас будем объяснять, писать. Значит, сегодня любой врач может не проходить резидентуру, пройти три месяца курсов и стать узким специалистом? Я правильно вопрос задаю, коллеги? Мы же так понимаем?

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Да, правильно.

КАМАСОВА З.А. Так можно сделать. Спасибо.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. По второй части. Мы же все с вами выпускники медицинских вузов. Нам приходилось буквально ночами проводить время над изучением. Я с Вами полностью согласен, здесь необходимы практические навыки. Студент должен предметно изучать данный предмет, в том числе и анатомию. Здесь полностью с Вами согласен и солидарен.

КАМАСОВА З.А. То есть Вы согласны, что онлайн-обучение в медицине неприемлемо?

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Вы же помните, как было в советское время. Если ты пропустил два занятия, то ты автоматически идешь в деканат, где у тебя требуют допуск, то есть разрешение на то, чтобы посетить третье занятие. Это жизненная необходимость, профессиональная необходимость, студент должен присутствовать на занятии.

ТӨРАЙЫМ. Зарина Айдархановна, Гульдара Алданышевна, по подготовке у нас очень много вопросов. Вообще в сфере здравоохранения очень много вопросов возникает. Есть письма, обращения. В принципе, я думаю, что можно провести тематический комитет или «круглый стол». Сами предложите что-то. Я думаю, что можно обсудить более подробно, найти время, с приглашением медицинских работников.

Айжан Амангельдиевна, пожалуйста, Вам слово.

СҚАҚОВА А.А. Я представляю Комитет по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса. Я специально пришла на этот «круглый стол», поскольку вопросы есть по CS-ranking и по специальностям вводного характера, как мы уже с вами ранее обсуждали.

Во-первых, по CS-ranking. Здесь вопрос очень хороший. Нам буквально за последние 10 лет удалось повысить благодаря тому, что мы стремились и выстроили все системные индикаторы, индикативные показатели, мы значительно повысили наукометрические показатели в стране. И хотелось бы знать, при построении национальной модели такого ранкинга будут ли те же индикативные показатели совпадать с теми, с которыми мы стремились в мировой ранкинг и достигли неплохих результатов?

Некоторые наши вузы достаточно серьезно и несколько десяток лет уже, наверное, удерживают хорошие позиции в этом мировом рейтинге. Хотелось бы, чтобы они совпадали, поскольку этот уровень и этот темп по наукометрическим показателям нельзя снижать. У нас достаточно неплохо шли финансовые поступления по науке, благодаря чему удалось все-таки этот уровень удержать.

И второй вопрос. Хотелось бы ускорить. В этом году мы провели парламентские слушания, это были единственные парламентские слушания в этом созыве по водным ресурсам. В этой связи возникают вопросы и обеспокоенность, что в силу того, что дефицит воды нарастает, климатические изменения неотъемлемо идут и сопровождают всю нашу деятельность. Конечно, мы этим очень обеспокоены и хотелось бы все-таки восстановить уже образование по водным ресурсам в части того, что оно должно быть более инженерным, более практически направленным, потому что сегодня наши студенты не обладают теми практическими навыками, которыми обладали те же студенты 20-30 лет назад. Они практически не могут измерить ни сток воды, у них нет абсолютно лабораторных возможностей, где они измеряют и могут на ощупь попробовать. Больше бы экспедиционных выездов. В этой связи было обещание о том, что возродят гидромелиоративный институт. Здесь нужно, конечно, нам определиться, в принципе создавать новый или на базе тех, которые уже есть, просто их увести от гуманитарной направленности к инженерной и практической, потому что все-таки поручение Главы государства о доступе к питьевой воде, о том, что у нас дефицит воды и, можно сказать, не самая лучшая ситуация со странами Центральной Азии. Мы находимся в низовье и абсолютно не беспокоимся о том, что завтра нам нужно будет даже с теми странами договариваться.

Вторая направленность – это водная дипломатия. В этом отношении у нас есть только два направления – или это дипломаты, которые задействованы в переговорах с водой, или это водники, которые не имеют навыков дипломатии. В итоге последние переговоры с Китаем по реке Или, от которой мы зависим на 70 процентов, провалились, потому что мы не имеем квалифицированных кадров и не имеем четко направленных институтов по экологии и по воде. Спасибо. Это предложение.

НҰРБЕК С. Я коротко прокомментирую.

Вопрос наиактуальнейший на самом деле. Что сейчас делается Правительством?

Первое. Министерством экологии, геологии и природных ресурсов принимается трехлетняя программа по водной безопасности и водной проблематике. В рамках нее что делает наше министерство?

Первое – увеличение государственного образовательного заказа на подготовку специалистов именно инженерно-технического цикла. Мы увеличиваем, во-первых, стоимость гранта для гидрогеологов, гидротехников, ирригационщиков, но для этого мы начинаем понимать, как Вы правильно говорите, что база подготовки на самом деле разрушена. Мы начали делать аудит нашего знаменитого Жамбылского гидромелиоративного строительного института, на который все ссылаются, фактически нет специалистов, при слиянии многие заделы были потеряны.

По подготовке кадров мы будем рассматривать отдельно заказы следующего года, отдельное направление по специалистам водной отрасли, увеличение стоимости гранта. Приказом Министерства науки и высшего образования Таразский государственный университет имени Хайдара Дулати определен базовым университетом, но мы создаем сейчас третье – научный консорциум. Провели несколько совещаний (я сам в Алматы выезжал) со всеми, кто вообще есть в этом направлении. Это Гидромелиоративный институт, Институт гидрогеологии при Полититехническом университете имени Сатпаева, Научно-исследовательский институт географии и водных проблем при Комитете науки, КазНИИ водхоза (кстати, его Министерство экологии, геологии и природных ресурсов передает нам, чтобы мы полноценный консорциум сформировали), плюс Национальный аграрный университет (у них есть свой отдельный Водный центр), и Международный гляциологический центр, его возглавляет сейчас Тахир Оспанович Балыкбаев. Это те институты и два университета, которые будут в этом консорциуме.

В Ташкенте на прошлой неделе у нас подписано соглашение. Я отдельно встречался с Министерством высшего образования и руководством Ташкентского института ирригации и механизации сельского хозяйства. Сейчас у них это самый сильный университет союзного значения. Тот самый, частью которого был наш Жамбылский гидромелиоративный институт. Его статус сейчас «национальный исследовательский». Есть договоренность об открытии филиала этого университета в Таразе. Вот приблизительно то, какие первоочередные действия мы сейчас делаем, но проблема актуальнейшая, мы это понимаем.

СҚАҚОВА А.А. Забыла сказать, по «Болашаку», специально в прошлом году интересовалась, никто не набирается по водному направлению.

НҰРБЕК С. Специальность есть, но фактически никто не подает.

СҚАҚОВА А.А. Хотя можно было готовить. Я знаю отдельных студентов, которые едут в Россию, чтобы поступить, в Питер или Москву.

НҰРБЕК С. Гидрогеологов было несколько выпускников у нас, в том числе и по программе PhD. Сейчас мы их тоже собираем по крупицам. Камшат Тусупова из Лундского университета. Она сейчас работает советником Университета имени Сатпаева и координатором создания этого научного консорциума. Поэтому работу проводим.

По рейтингам очень короткий ответ: да. Мы специально хотим QS заинтересовать, чтобы наши вузы работали на те показатели, которые их будут продвигать на национальном уровне и дальше будут на международный.

СҚАҚОВА А.А. Которые приведут к QS-ранкингу. Спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо. Видите, Айжан Амангельдиевна, даже знает имена тех, кто занимается этими вопросами.

НҰРБЕК С. Их очень мало.

ТӨРАЙЫМ. Да, их мало, тем не менее работа ведется. Есть понимание того, что нам необходимо готовить кадры в этой сфере и развивать эту отрасль.

Уважаемые коллеги! Уважаемые участники «круглого стола»! Я хотела бы сейчас предоставить слово профессору «Astana IT University», эксперту в области государственного управления и высшего образования Есимовой Шолпан Алтынбековне. Она как эксперт знает очень хорошо систему высшего образования. Сама была проректором ведущих университетов нашей страны. Сегодня она заявлена у нас как выступающая на тематическом комитете. Пожалуйста, Шолпан Алтынбековна, Сізге сөз.

ЕСІМОВА Ш.А. Сәлеметсіздер ме, құрметті әріптестер!

Разрешите мне тоже сделать короткую презентацию сегодня.

Мы говорим о качестве образования. Сегодня четыре поколения университетов, которые существуют в мире. Если обратиться к нашим 119 вузам, которые сегодня есть, то они относятся в большей степени к университету первого поколения – это на уровне только преподавания. Говорить о глубоких исследованиях не приходится, потому что отсутствуют сильная инфраструктура, лаборатории и все остальное, плюс предпринимательская составляющая, когда они начинают зарабатывать. Многие зарубежные страны отходят от традиционных, там есть очень много разновидностей вузов - по подписке, партнерские и так далее.

Но я бы хотела заметить такую вещь. Мы в апреле-мае сделали анализ образовательных программ по государственному управлению. Приведу пример того, что сегодня происходит во всех вузах Казахстана. В государственное местное управление были взяты 120 вузов, бакалавриат, 45 программ, 45 вузов готовят именно по этой специальности. Ничем не отличаются от экономической специальности данной программы, то есть один в один, что государственное управление, что экономика.

Во-вторых, у нас очень слабо выражен региональный аспект, практически мы там не учим, как управлять регионами. О местном самоуправлении вообще речи не идет, как вовлекать людей в процесс принятия решений. Но больше всего меня волнует, что там очень мало представлены (только на уровне 2-3 процентов) дисциплины по юриспруденции, когда в мировой практике это порядка 20 процентов дисциплин, потому что мы учим госслужащих, они должны говорить на правовом языке, должны уметь читать и интерпретировать законы. Этот блок у нас тоже практически отсутствует, поэтому у нас увеличиваются конфликты, и мы не можем управлять ими.

И самый главный момент – в программах 17 вузов (из 45) написано, что это муниципальный менеджмент, это муниципальное государственное управление, муниципальная государственная служба, и пишут, что в Казахстане есть муниципалитеты. То есть это то, на что надо обратить внимание. Наши программы требуют глубокой переработки. Я думаю, что они очень проблемные. Если копнуть каждую программу, я думаю, что такие найдутся.

И еще один важный момент. Вы знаете, что в словаре Коллинз с 2022 года появилось новое слово «пермокрайзис» - «перманентный кризис». Это новое слово 2022 года. Начиная с пандемии идет коллапс, проблемы, конфликты сменяются энергетическим кризисом, ростом цен и так далее. И вот у нас по управлению кризисом тоже нет дисциплин, я их не видела.

И еще один момент – цифровой компонент отсутствует, потому что сегодня мы говорим о цифровизации, о цифровой экономике. Этот блок практически тоже отсутствует, поэтому здесь большие проблемы.

О наукометрических параметрах вы уже сказали. Больше всего мы фокусируемся на социальных науках, на бизнесе и экономике, технических специальностей и медицины здесь нет.

Очень слабые показатели по исследовательскому блоку. У нас составляет больше одной единицы – 1,2 и 1,3, хотя средний показатель – 15-20, то есть количество цитирования на одного преподавателя. То есть наши исследования не очень популярные, они не пользуются спросом.

Один момент я бы хотела отметить. Нам необходимо создавать зоны технологического развития на территории университетов. Турецкий опыт – очень хороший опыт. Когда Болатбек Серикбаевич Абдрасилов был ректором Международного казахстанско-турецкого университета, мы изучили этот опыт очень тщательно. Практически, например, технический вуз. 380 фирм располагаются на территории, потому что есть закон о технопарках, которые пользуются всякими преференциями со стороны государства, при этом заработают в год 2,5 миллиарда, это хорошее подспорье для вузов. Потому что сегодня бюджет региональных вузов в большей степени уходит на заработную плату – 65-75 процентов, на коммунальные услуги – 15 процентов, на рост и развитие остается 10 процентов в среднем. Поэтому у вузов не хватает потенциала.

В заключение просто хотела сказать, в первую очередь мне бы хотелось, чтобы вы обратили внимание на операционную деятельность наших вузов, потому что принцип единой морали не работает, условия труда преподавателей и статус преподавателя тоже не очень на высоком уровне. Подготовка, конечно, корпоративного управления, вопросы подготовки кадров. Понятно, все это требует обязательно тщательного внимания. Но больше всего я бы хотела, основная моя цель, что мы должны создавать открытые площадки, этих площадок сегодня не видно и не слышно, где бы мы поднимали вопросы по развитию высшего образования, именно открытые. Сегодня есть канал «Абай», который тоже не имеет ни одной передачи в области высшего образования.

Я думаю, что Министерство высшего образования в лице министра Саясата Нурбековича, который выступал сегодня, могло тоже взять это под контроль. Я инициировала такой проект, подала, но и вам тоже нужно создавать такие программы, проекты, где мы рассказывали бы о деятельности вузов. Огромное спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Большое спасибо, Шолпан Алтынбековна.

Мы пригласили сегодня выступить эксперта Амангалеева Серика Едельгалиевича – директора ТОО «Edil-Oral». Организация занимается обучением и сертификацией работников нефтегазовой сферы.

Серік Еділғалиұлы, сізге сөз. Серік Еділғалиұлы, байланыстасыз ба?

Онда біз сұрақтарымызды жалғастырайық. Құрметті әріптестер, баяндамашыларға сұрақтарыңыз бола ма?

МЫҢБАЙ Д.Қ. Болады, қолымызды көтеріп отырмыз.

ТӨРАЙЫМ. Дархан Қамзабекұлы, сізге сөз.

МЫҢБАЙ Д.Қ. Шолпан Алтынбекқызының ұсыныстары өте дұрыс екенін мен де атап өткім келеді. Менің сұрағым мынадай.

Саясат Нұрбек мырза, аккредиттік ұйымдар бізге тегін қызмет көрсетеді деп айттыңыз. Біздегі аккредиттік ұйымдар туралы ерінбегеннің барлығы айтып жатыр. Сол қашан жүзеге асады? Ол тағы да созылып кетпей ме?

Екінші профстандарт деп айттыңыз. Оның барлығын шетелдіктер, халықаралық деп айта беруімізге де болмайды. Біз «международный» деген сөзге өте құмармыз. Мәселен, кейбір салалар бар тек біздің өзіміздің мамандар жасайтын, профстандарт. Мысалы, ұлттық археологияға байланысты, ұлттық тілімізге байланысты. Тіпті тіл демекші, 30 жылдан бері көп жоғары оқу орындарында «Переводческое дело» деген факультеттер ашылды. Соны әлі бір адам тексеріп көрген жоқ. Шындығында да аударма ісінің стандартына сәйкес келе ме, келмей ме, олар қайда қызмет етіп жатыр... Біз МГИМО сияқты емеспіз, мәселен, 52 тілді бірден оқытатын, ең болмаса халықаралық тілдерді оқытатын, болмаса өзімізге қажетті тілдерді оқытатын... Көп дүниеміздің барлығы армян тілінде жатыр. Сол жағынан қарағанда аударма ісінің стандартын кім жасайды, қашан жасайды? 30 жылдан бері қарай бір анализ жасап көрсек, қазір түсінікті болар еді. Қазір тіпті аудармашылар таба алмайсыз. Қазір аударма жасап жатқандарға анализ жасап көріңізші, 80 пайызы дұрыс аудармайды. Қазір біз сөйлесіп отырмыз, бірақ сіз мемлекеттік тілді өте жақсы түсінесіз, сондықтан нам повезло.

Тағы бір айта кететін мәселе Ресейде энергетикалық қауіпсіздік деген мамандық бар. Бізде сондай мамандық әлі жоқ та, ал мемлекет үшін өте қажет мамандық су проблемасы сияқты. Осыған қалай қарайсыз? Бізде осындай мамандықтар бола ма? Рақмет.

НҰРБЕК С. Дархан Қамзабекұлы, көп рақмет.

Шолпан Алтынбекқызы, сізге рақмет, өте тұщымды, керекті ұсыныстар. Оларды біз міндетті түрде қарастырамыз, сізбен тікелей байланыстамыз.

Дархан Қамзабекұлы, аударма ісінен бастайын, бұл мәселені қарастырайық. Шын мәнінде де бізде қазіргі таңда көбінесе ағылшын тілі аударма ісі, қазақ тілі – орысша, қазақ – ағылшынша, орыс – ағылшын тілінде, бірақ біз үшін керекті тілдер, мысалы, Қытай тілінен мамандар өте аз. Бізге керекті тілдер, шын мәнінде де тарихқа... Ватикан, Рим папасы келгенде біз келісіп, Шығыстану институтының бір топ қызметкерлерін қазір Ватиканға жібереміз. Біздің тарихымыз латын тілінде Ватиканның, иузидтердің солардың есептерінде біз бұрын көрмеген, естімеген дереккөздер бар екен. Бірақ не итальянша білмейді, не латынша білмейді, ешкім жоқ. Қазір латынша білетін адам да жоқ. Аудармашылар бағдарламасын қалай ұйымдастырамыз? Өзіңіз айтып кеткендей, мен армян елшісімен кездестім, шын мәнінде де көп нәрсе... Армян тілі өте көне тіл. Бұл мәселені өзім қарастырып, жеке баяндайын.

Энергетикалық қауіпсіздік бойынша бізде мамандық жоқ. Олар майнер, мамандандырылған бағыттар, халықаралық экономикалық қатынастар, дипломатиялық қатынастардың ішінде де қарастырылады, ал бөлек ондай мамандық жоқ. Дүние жүзіне қарасаңыздар, ең негізгі геосаяси сұраққа айналды. Бүкіл соғыс та энергетиканың аясында, газды қайдан аламыз деген сияқты. Мысалы, екі апта бұрын АҚШ-тың Энергетика министрінің термоядролық синтез туралы сұмдық жаңалығы шықты, ол қалай әсер етеді? 5-10 жылда бүкіл шикізат көзіне қарап отырған елдерге сұмдық, түбегейлі әсер етуі мүмкін. Ол сұрақтарды қарастыратын бізде орталық та жоқ, ол өте маңызды. Оны да қарастырайық.

Кәсіптік стандарт, мысалы, бізде берілетін ұлттық тарихқа, тілге қатысты филология, тіл тану кәсіптік стандарттары жасалмай жатыр. Оны да отырып қолға алуымыз керек. Шыны керек, сіздің стратегиялық сұрақтарыңыз сұмдық. Оның барлығын қарастырып, көрейік, мен келесі жолы баяндайын. Рақмет.

МЫҢБАЙ Д.Қ. Жақсы, рақмет.

НҰРБЕК С. Жәмилә Нүсіпжанқызы, аккредитке байланысты аккредиттік агенттіктерді бөлек шақырып, осы мәселені қарастырайық.

МЫҢБАЙ Д.Қ. Дұрыс.

ТӨРАЙЫМ. Саясат Нұрбекұлы, біздің отырысымыздың жалғасы ретінде болсын, аккредиттік агенттіктерді жинап, сол мәселелердің бәрін көтерейік. Ол өте өзекті мәселе. Біз заңды қабылдаған, университеттерге академиялық дербестікті берген кезде сыртқы оқу сапасын зерттеп қарап отыратын осы агенттіктер болу керек болатын. Халықаралық тәжірибеде жұмыс осылай атқарылады. Бірақ бізде осы агенттіктерге көптеген сұрақтар бар. Келісемін, оларды шақырып ашық түрде проблемаларды талқылап, бір шешімге келейік.

Бүгін сізге көп рақмет айтқым келіп отыр. Жоғары оқу саласы бойынша жаңа әріптестеріміз сұрақтар жоқ деп айтып жатыр, сұрақтар көп, проблемалар да бар. Өзімнің атымнан да көп рақмет айтамын уақыт тауып келіп, біздің комитеттің кеңейтілген отырысына қатысып отырсыз. Жандос Қонысұлына да рақмет айтқым келеді, ол кісі үнемі шақырсақ келеді, қай заң жобасы болса да ашық. Денсаулық сақтау вице-министрінің бірі комитетке шақырған кезде келіп, өзінің баяндамасын жасап, сұрақтарға жауап беріп отырасыз. Олжас Темірбекұлына да рақмет айтамыз. Динара Алдабергенқызына айтарсыз.

Қорытынды ретінде айтуға рұқсат етіңіздер. Действительно, подводя сейчас итоги, хотела бы остановиться на некоторых важных моментах, на которые хотелось бы сделать акцент вообще, на развитии системы нашего высшего образования. Да, с позиции законодательства мы приняли закон об академической и управленческой самостоятельности университетов, дали возможность на законодательном уровне сегодня университетам развиваться, повышать качество образования. Прошло почти четыре года, но, к сожалению, вопросов еще очень много, проблемы остаются. Есть, конечно, продвижения, это мы видим по результатам опроса, рейтингов «Атамекен» о том, что да, удовлетворил нас и работодателя. Если в прежние годы было 54 процента, в этом году до 67 процентов работодателей оценивают высоко качество выпускников. Но это показатели «Атамекен», как бы тоже индикатор, тем не менее есть вопросы в части каких-то определенных специальностей или подготовки кадров в той или иной сфере, и в целом, конечно же, есть много вопросов.

Хотелось бы сегодня, Саясат Нурбекович, Вас попросить, время как раз опять переосмыслить роль казахстанских университетов. Мы в рамках открытого построения общества. Не повысив качество и роль, статус наших университетов, мы не можем говорить об успешном развитии нашей страны. Это действительно государствообразующие институты, университеты. В этом отношении, конечно, надо выявить и понять особенности, какие-то глубинные проблемы, определить вектор дальнейшего развития, как мы будем развивать университеты в нашей стране. То есть надо проработать целостную стратегию развития университетов в Казахстане. Здесь университетам нужна поддержка в управлении высшим образованием. Я думаю, такая государственная политика развития высшего образования должна быть четко определена. Это необходимо.

Вузы сегодня достаточно развиваются, наверное, можно сегодня сказать о том, какие модели для них приемлемы. Да, есть разные - исследовательские, предпринимательские университеты, но региональные университеты, наверное, сегодня они созрели и в состоянии сделать свой выбор и сказать: да, мы будем таким университетом, видим свои стратегические пути развития в такой-то области.

Вы сейчас говорили о том, что будете привлекать представителей агентства QS, чтобы сделали национальный рейтинг Казахстана. Может быть, это тоже необходимо, но в любом случае все эти университеты вдруг не станут университетами мирового уровня. Для этого должна быть проведена большая работа самими университетами, сами университеты должны сделать свои четкие стратегии развития.

Если касаться темы нашего сегодняшнего заседания, то хотелось бы сказать, что во многом мы видим и надо смело сказать, что образовательный процесс не соответствует требованиям работодателей. Почему? Потому что очень низкий процент трудоустройства, особенно по специальностям. Раз мы выдаем государственный образовательный заказ, есть прогнозирование, как нам объясняют в потребности кадров, соответственно, и на выходе должно быть соответствующее трудоустройство выпускников университетов по своим специальностям. К сожалению, мы видим, что такого показателя нет. Нам говорят: да, такой-то процент выпускников, жителей Казахстана или молодежи Казахстана, которые имеют высшее образование, это тоже хорошее явление или процесс для развития страны. Да, это хорошо, но, с другой стороны, мы же целенаправленно готовим их для работы в той или иной сфере, хотя сейчас развитие современного мира требует, чтобы выпускники были готовы к переменам и были готовы не только к рынку труда, но и к жизни в этом быстро меняющемся мире. Для этого нужны и глобальные компетенции, мы это прекрасно понимаем, это необходимость. И это тоже должны давать наши университеты. К сожалению, мы этим похвастаться не можем. Сегодня сами образовательные программы, которые дают университеты, не соответствуют уровню. Почему? Потому что у нас в университетах мало профессионалов, которые могли бы разработать адекватные образовательные программы, применять новые дидактические подходы, обновлять их, новые технологии. Если бы образовательные технологии интегрировались в сам образовательный процесс в университетах, наверное, мы уже имели бы какие-то результаты. К сожалению, не все университеты этим могут похвастаться. В этом отношении, конечно же, тем университетам, которым сегодня дана расширенная академическая свобода, надо работать над повышением качества образовательных программ, привлекать туда работодателей, практиков из бизнеса, профессионалов рынка труда, чтобы получить хороший результат. Не говоря о том, что нужно развивать науку в университетах.

Вы сами сказали, сейчас у нас самый низкий процент подготовки в послевузовском образовании (магистратуре и докторантуре), а качество подготовки именно на этих образовательных программах, на уровне магистратуры и докторантуры требуют лучшего. Здесь опять же мы приходим к тому, что нужно полностью пересматривать подходы. И, конечно же, здесь тоже должна быть связь. Чтобы развивались инновации в нашей стране, обязательно нужна связь бизнеса, бизнес-среды, рынка труда с университетами, чтобы они понимали, какая наука должна развиваться, какие инновации нам сегодня необходимы. Или же ученые, наоборот, должны сами предлагать нашим компаниям, предприятиям, бизнесу новые подходы, видения, быть в ногу со временем в современном мире.

Вопросов очень много. Мы и предполагали, что это будет первый тематический подход нашего комитета, чтобы открыто поднять все наши проблемы, которые существуют, обсудить и потом уже поэтапно через несколько заседаний делать какие-то выводы, предложения. Это как бы площадка для обсуждения. Это не «круглый стол», это тематическое заседание нашего комитета.

В нашем комитете, конечно, не очень много депутатов, которые занимаются преподавательской деятельностью, непосредственно связаны с высшим образованием, но есть депутаты, которые часто поднимают эти вопросы и актуализируют их. Я думаю, мы эту работу будем продолжать.

По обеспечению качества в высшем образовании я полностью поддерживаю Саясата Нурбековича, что нам нужно следующий тематический комитет провести именно по аккредитационным агентствам, вообще по аккредитации в высшем образовании. Собрать заседание, определить тему и провести обсуждение.

И еще одно. Мы говорили о том, что сейчас у нас рассматривается законопроект о профессиональных квалификацих. Я приглашаю участников нашего сегодняшнего тематического комитета, в первую очередь ректоров университетов, пожалуйста, ознакомьтесь с законопроектом о профессиональных квалификациях, потому что это очень актуально и важно будет для вузов и процедуры сертификации. Как все-таки окончательно это решить? Как будет проходить эта процедура? Это первый опыт для Казахстана. Я думаю, здесь нужно тщательно изучить международные подходы, чтобы не изобретать велосипед, а взять лучшую практику и уже ее законодательно закрепить и дальше развиваться.

Я полностью согласна с предложениями, рисками, о которых говорила Акмурзина. Я думаю, здесь надо внимательно подойти и при принятии норм законопроекта предусмотреть эти моменты. Давайте мы примем правильное решение. В целом, думаю, у нас состоялся довольно открытый разговор.

Саясат Нурбекович, Вам большое спасибо за выступление, что рассказали о стратегическом видении, как будет развиваться наша система высшего образования, какие риски есть. Уже четко обозначены подходы. Думаю, дальше мы уже будем совместно продолжать работу.

НҰРБЕК С. Рақмет. Амандықта кездесейік.

ТӨРАЙЫМ. Сау болыңыздар. Барлықтарыңызға үлкен рақмет.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Орындаушы: Г. Молдашева,

Материалдық-техникалық қамтамасыз ету

басқармасының Инженерлік орталығы