**Сравнительная таблица к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений**

**в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам противодействия коррупции»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Структурный элемент** | **Действующая редакция** | **Предлагаемая редакция** | **Обоснование** |
| **Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях»** |
|  | Часть 1статьи 32 | Статья 32. Административная ответственность военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений1. Военнослужащие и находящиеся на воинских сборах военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, по дисциплинарным уставам, за исключением случаев, предусмотренных статьями 651, 652, 667, 676, 677, 680, 681 настоящего Кодекса. Сотрудники специальных государственных и правоохранительных органов за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, несут ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в соответствующих органах. | Статья 32. Административная ответственность военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений1. Военнослужащие и находящиеся на воинских сборах военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, по дисциплинарным уставам, за исключением случаев, предусмотренных статьями 651, 652, 667, 676, 677, 680, 681 настоящего Кодекса. Сотрудники специальных государственных и правоохранительных органов за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, несут ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в соответствующих органах, **за исключением случаев, предусмотренных статьями 676, 677, 680, 681 настоящего Кодекса.** | Совершение сотрудником специального или правоохранительного органа любого административного правонарушения при исполнении служебных обязанностей влечет только дисциплинарную ответственность.Таким образом, сотрудники, совершившие административные коррупционные деяния, избегают надлежащей ответственности. Это нивелирует принцип неотвратимости наказания за коррупцию.К примеру, в городе Шымкент установлен факт получения сотрудником патрульной полиции вознаграждения в виде 2 тысяч тенге (состав дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 676 КоАП). Материалы в рамках статьи 32 КоАП направлены в Департамент полиции для решения вопроса дисциплинарной ответственности виновного сотрудника.Административные коррупционные деяния несут более тяжкие последствия по сравнению с другими видами правонарушений (штрафы от 100 до 1500 МРП). Для госслужащих совершение административного коррупционного правонарушения является основанием для увольнения. В дальнейшем уволенные госслужащие не принимаются на государственную службу в течение трех лет с момента привлечения к административной ответственности.Таким образом, предлагается аналогично с ответственностью военнослужащих в положении части первой статьи 32 КоАП, касающемся ответственности сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов, сделать оговорку о том, что оно не распространяется на статьи 676, 677, 680, 681 КоАП. |
|  | Абзац первый части первый статьи 44 | Статья 44. Административный штраф1. Административный штраф (далее – штраф) есть денежное взыскание, налагаемое за административное правонарушение в случаях и пределах, предусмотренных в статьях Особенной части настоящего раздела, в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя, устанавливаемого в соответствии с законом, действующим на момент возбуждения дела об административном правонарушении.… | Статья 44. Административный штраф1. Административный штраф (далее – штраф) есть денежное взыскание, налагаемое за административное правонарушение в случаях и пределах, предусмотренных в статьях Особенной части настоящего раздела, в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя, устанавливаемого в соответствии с законом, действующим на момент возбуждения дела об административном правонарушении, **либо в размере, кратном сумме материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.**… | В статье 678 КоАП *(«Предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами»)* предлагаются санкции, исчисляемые в размере, кратном сумме материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, по аналогии со статьей 367 УК *(«Дача взятки»).*Размеры штрафов в статье 678 КоАП не соответствуют максимальным размерам штрафов, предусмотренных в части второй статьи 44 КоАП.В этой связи, в часть первую статьи 44 КоАП, необходимо внести соответствующие изменения.  |
|  | Часть третья статьи 44 | Статья 44. Административный штраф…3. Штраф, исчисленный в соответствии с абзацем вторым части первой настоящей статьи, может быть установлен в размерах, превышающих или менее установленных размеров штрафов, указанных в части второй настоящей статьи. | Статья 44. Административный штраф…3. Штраф, исчисленный в соответствии с абзацем вторым части первой настоящей статьи, **а также за административное коррупционное правонарушение** может быть установлен в размерах, превышающих или менее установленных размеров штрафов, указанных в части второй настоящей статьи. | В статье 678 КоАП («Предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами») предлагаются санкции, исчисляемые в размере, кратном сумме материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, по аналогии со статьей 367 УК («Дача взятки»).Размеры штрафов в статье 678 КоАП не соответствуют максимальным размерам штрафов, предусмотренных в части второй статьи 44 КоАП.Также действующие санкции в главе 34 «Административные коррупционные правонарушения» превышают пороги, установленные в части второй статьи 44 КоАП *(к примеру, по статье 677 КоАП штраф на физическое лицо составляет 600 МРП)*.В этой связи, в части третьей статьи 44 КоАП, необходимо сделать предлагаемую оговорку. |
|  | Часть вторая статьи 62 | Статья 62. Освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности…2. Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за **совершение административного коррупционного правонарушения,** незаконное вмешательство должностных лиц в предпринимательскую деятельность, а также за правонарушения в области проведения проверок субъектов частного предпринимательства и иных форм контроля и надзора с посещением субъектов частного предпринимательства, налогообложения, охраны окружающей среды, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, об энергосбережении и повышении энергоэффективности, о государственных секретах, о естественных монополиях, о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний – по истечении одного года со дня его совершения, а юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение **административного коррупционного правонарушения,** правонарушения в области законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности, об охране окружающей среды, а также о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний, за нарушение процедур оценки соответствия объектов технического регулирования – по истечении трех лет со дня его совершения, за правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, о естественных монополиях – по истечении пяти лет со дня его совершения. | Статья 62. Освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности…2. Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за незаконное вмешательство должностных лиц в предпринимательскую деятельность, а также за правонарушения в области проведения проверок субъектов частного предпринимательства, в области пенсионного обеспечения, обязательного социального страхования законодательства Республики Казахстан, охраны окружающей среды, защиты конкуренции, об энергосбережении и повышении энергоэффективности, о государственных секретах, о естественных монополий, о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний, за уклонение от общественных работ – по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, но не может быть привлечено к административной ответственности по истечениидвух месяцев со дня обнаруженияадминистративного правонарушения.**Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения по истечении трех лет со дня совершения, но не может быть привлечено к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения.**Юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) при совершении административного правонарушения в области законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности, в области охраны окружающей среды, а также о недрах и недропользовании, порядке организации и проведения мирных собраний, за нарушение процедур оценки соответствия объектов технического регулирования подлежит привлечению к административной ответственности не позднее трех лет со дня совершения административного правонарушения, но не может быть привлечено к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения. Юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) за правонарушения законодательства Республики Казахстан о естественных монополиях, **за совершение административного коррупционного правонарушения**, за нарушения в области законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании подлежит привлечению к административной ответственности **не позднее пяти лет со дня его совершения,** но не может быть привлечено к административной ответственности **по истечении двух месяцев** со дня обнаружения административного правонарушения. | 1. На практике возникают проблемы при привлечении к ответственности в связи с истечением сроков давности.К примеру, по статье 681 КоАП, где в связи с истечением 1 года с момента приема на работу, не можем привлечь к ответственности руководителя, принявшего на работу осужденное за коррупцию лицо.То же самое и по статье 173 КоАП, где основанием для возбуждения дела является решение суда о признании акта незаконным. На деле получается так, пока обжалуются эти решения судов, истекает срок давности по привлечению к адм. ответственности.Так, мониторинг судебных решений по незаконным уведомлениям, выставленным налоговым органом субъектам бизнеса за последние 3 года, показал, что по большей части актов истек срок давности привлечения к административной ответственности *(ч. 2 ст. 62 КоАП).*Справочно: выставлено 755 уведомлений, оспоренных МСБ (2021 г. – 349, 2022 г. – 391, 2023 г. – 15), из которых удовлетворено – 362 (48%).2. Подобные факты выявляются в рамках внешних анализов коррупционных рисков и антикоррупционных мониторингов.При этом с учетом ограниченных ресурсов наших подразделений как в Центре, так и в территориях мониторинги и анализы проводятся в одном госоргане или организации на практике не чаще одного раза в три года.И на момент выявления уже истекает годовой срок давности. 3. В настоящее время по ряду составов КоАП для физических лиц предусмотрен срок исковой давности – 3 года. В их числе правонарушения в области финансов, банкротства, валютного регулирования и др.На наш взгляд, данные правонарушения по соразмерности не являются более тяжкими, нежели коррупционные правонарушения.Поскольку риски несвоевременного предупреждения коррупционных правонарушений имеют серьезные негативные последствия и, как правило, отражаются на эффективном функционировании госоргана. В этой связи, вполне логичным является увеличение срока давности по коррупционным составам до 3 лет.Кроме того, согласно 23-ей рекомендации Отчета четвертого раунда мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией, утвержденного на заседании Сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии 13 сентября 2017 года, Казахстану **необходимо увеличить сроки давности для привлечения к административной ответственности за коррупционные правонарушения**. При этом рекомендовано увеличить срок давности до 3 лет.В свою очередь, вступление в ОЭСР является одной из стратегических целей Казахстана в Национальном плане развития страны до 2025 года и данный вопрос стоит на контроле высшего руководства страны.В этой связи, целесообразно увеличить срок давности по административным коррупционным правонарушениям, совершенным физическими лицами, до 3 лет, а юридическими лицами – до 5 лет.Справочно: часть вторая статьи 62 КоАП изложена с учетом редакции проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях», внесенного в Мажилис Парламента постановлением Правительства от 29 июня 2023 года № 505.**По Карагандинской области** Кокрекбаев Марлен Каримович, директор филиала акционерного общества «КТЖ-Грузовые перевозки» - «Карагандинское отделение ГП», 18 октября 2021 года приказом №531 назначил Азизова М.Р. на должность составителя поезда станции «Караганда – Сортировочная».При этом Азизов Махсо Рамазанович, 15.04.2020 года признан виновным по ст.ст.24 ч.3, 367 ч.1 УК РК, назначено наказание в виде штрафа в размере 75 000 тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном банке РК и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.Данный факт установлен в рамках поступившего обращения в апреле 2023 года.Однако привлечь по данному факту не представилось возможным, т.к. в октябре 2022 года истек годичный срок давности привлечения к адмответственности.**По Атырауской области** 30 сентября 2021 года Управлением государственных доходов по г.Атырау *(далее – Управление)* в адрес ТОО «Атырау ТрансКомпани» *(далее – Товарищество)* вынесено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля *(далее – Уведомление).* 13 ноября 2021 года Товариществом поданы 4 пояснения о несогласии с предоставлением подтверждающих документов.15 ноября 2021 года Управлением вынесено решение о признании Уведомления не исполненным, которое Товариществом обжаловано в Специализированном межрайонном суде Атырауской области*.*Так, Судом установлено, что Товарищество в сроки исполнило Уведомление путем подачи 13 ноября 2021 года письменных пояснений, с приложением документов в формате «pdf».На основании решения Суда *(8 февраля 2022 года, дело №2394-21-00-4/407)* Уведомление признано незаконным и Управление обязали восстановить нарушенные права Товарищества.Вместе с тем, привлечь к ответственности должностных лиц Управление по ст.173 КоАП не представилось возможным ввиду истечения годичного срока давности. Аналогичный факт по **Актюбинской области,** где в адрес налогоплательщика ИП Метжанова Д.А. Управлением государственных доходов по г.Актобе выставлены 2 уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля 4 и 18 февраля 2022 года.На основании решения Специализированного межрайонного административного Актюбинского областного суда уведомления признаны незаконными *(20 июля 2022 года, дело №1594-22-00-4/333).* |
|  | Статья 173 | Статья 173. Незаконное вмешательство **должностных лиц** в предпринимательскую деятельностьНезаконное вмешательство должностных лиц государственных органов, осуществляющих надзорные и контрольные функции, а также местных исполнительных органов в деятельность индивидуальных предпринимателей, юридических лиц путем издания незаконных актов и дачи незаконных поручений, препятствующих их предпринимательской деятельности, – влечет штраф в размере **ста** месячных расчетных показателей. | Статья 173. Незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность Незаконное вмешательство **лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций,** должностных лицв деятельностьиндивидуальных предпринимателей **или** юридических лицпутем издания незаконных актов **либо** дачи незаконных поручений **или указаний,** препятствующих их предпринимательской деятельности, **а равно бездействие указанных лиц, воспрепятствующих предпринимательской деятельности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –**влекут штраф в размере **двухсот** месячных расчетных показателей. | Бизнес-сообщество является одним из ключевых двигателей экономики страны: производит продукцию, оказывает услуги, обеспечивает рабочие места и платит налоги. Устранение административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательства, будет способствовать развитию бизнеса и соответственно экономическому росту страны.На церемонии инаугурации от 26 ноября 2022 года Глава государства отметил, что «одна из приоритетных задач – устранить все искусственные барьеры и ограничения, сдерживающие предпринимательский дух деятельных казахстанцев…Все, кто незаконно препятствуют развитию малого и среднего бизнеса, будут привлекаться к ответственности…».Диспозиция статьи 173 КоАП предусматривает ответственность должностных лиц за незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность путем издания незаконных актов и дачи незаконных поручений, препятствующих их работе.При этом, незаконность актов, поручений и иных действий должностных лиц устанавливается вступившими в законную силу судебными актами, решениями вышестоящих органов или должностных лиц, а также в случаях, прямо предусмотренных законодательными актами РК.К примеру, решением специализированного межрайонного административного суда г.Алматы действия и уведомления Управления городского планирования и урбанистики по прекращению АПЗ и согласованию эскизного проекта Товарищества признаны незаконными.Согласно выводам суда, должностные лица Управления городского планирования и урбанистики города Алматы и Управления градостроительного контроля города Алматы превысили свои полномочия, незаконно вмешавшись в предпринимательскую деятельность юридического лица.В связи с чем, судом в адрес Департамента Антикоррупционной службы по г.Алматы направлено частное определение, которое послужило поводом к возбуждению адм. производства по статье 173 КоАП.В Карагандинской области судом признаны незаконными действия должностных лиц Управления промышленности, которые не продлили лицензии на добычу общераспространенных полезных ископаемых, тем самым явно воспрепятствовали предпринимательской деятельности.При этом, в ходе согласования законопроекта с заинтересованными органами АО «Институт экономических исследований» предложено в диспозиции статьи предусмотреть незаконное вмешательство или воспрепятствование предпринимательской деятельности **путем бездействия указанных лиц**.Принимая во внимание имеющуюся практику в рамках проекта «Бизнеске жол», предложение АО «Институт экономических исследований» было учтено.К примеру, в call-центр Антикоррупционной службы 1424 поступило обращение предпринимателя о затягивании сроков таможенного оформления груза из Узбекистана в Казахстан. Таможенные органы в течение 4 дней не принимали решения по согласованию электронной таможенной декларации, тогда как по закону срок принятия такого решения составляет 8 часов. Сотрудники ДАПК осуществили выезд на таможенный пост. По итогам вмешательства в ситуацию, предпринимателю согласовали таможенное оформление. Груз пересек границу в день обращения.В другом случае акимат Панфиловского района свыше месяца не заключал договор с победителем конкурса государственных закупок (вывоз отходов). По Закону «О государственных закупках» такой договор должен быть подписан в течение 10 дней. Все это время предприниматель терял прибыль за счет простоя. После внесенных Антикоррупционной службой рекомендаций договор заключен, время простоя – оплачено. Акимат г.Кызылорда в нарушение требований статьи 43 Земельного кодекса, несмотря на обращения предпринимателя не включал земельный участок (для установки рекламного щита) в Госреестр по продаже (аренде) объектов госсобственности.Территориальным Департаментом Антикоррупционной службы проведена встреча с уполномоченными органами. Участок включен в перечень земель, выставляемых на торги (аукционы).В практике Агентства имеется много других примеров вмешательства в бизнес путем бездействия чиновников.Согласно ч.1 ст.25 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо **бездействие** физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность.Таким образом, деяния, охватываемые данным составом, лежат в плоскости нарушений прав предпринимателей со стороны должностных лиц государственного аппарата. Также в целях разграничения состава деяния, влекущего административную ответственность, от сходного состава уголовного деяния, должна быть предусмотрена оговорка «если это деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния». |
|  | Часть первая статьи 439 | Статья 439. Заведомо ложная информация о факте коррупционного правонарушения1. Сообщение органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложной информации о факте коррупционного правонарушения – влечет предупреждение либо штраф на физических лиц в размере двадцати месячных расчетных показателей. | Статья 439. Заведомо ложная информация о факте коррупционного правонарушения1. Сообщение органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложной информации о факте **административного** коррупционного правонарушения – влечет предупреждение либо штраф на физических лиц в размере двадцати месячных расчетных показателей. | Дублирование диспозиции указанной статьи с диспозицией части третьей статьи 419 УК *(«Заведомо ложный донос»)*, предусматривающей уголовную ответственность за заведомо ложный донос о совершении коррупционного преступления.Законом РК «О противодействии коррупции» установлено, что коррупционное правонарушение – имеющее признаки коррупции противоправное виновное деяние (действие или бездействие), за которое законом установлена административная или уголовная ответственность (подпункт 11) статьи 1).Таким образом, статья 439 КоАП допускает возможность привлечения лица за сообщение заведомо ложной информации о факте коррупционного преступления к административной ответственности с назначением максимального наказания в виде штрафа 20 МРП (деяние, совершенное повторно в течение года, влечет штраф 40 МРП). Аналогичное деяние, предусмотренное частью третьей статьи 419 УК, наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.В целях исключения дискреционных полномочий органов, уполномоченных возбуждать производство и рассматривать дела, связанные с сообщением заведомо ложной информации о коррупционном правонарушении, предлагается по статье 439 КоАП привлекать к административной ответственности за сообщение заведомо ложной информации о факте **административного** коррупционного правонарушения. |
|  | Статья 676 | Статья 676. Предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами 1. Предоставление физическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним, незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –влечет штраф в размере двухсот месячных расчетных показателей. | Статья 676. Предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицамиПредоставление физическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, **либо** лицам, приравненным к ним, **либо должностным лицам, либо лицам, занимающим ответственную государственную должность**, **а равно** **должностным лицам иностранного государства или международной организации** незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –влечет штраф в размере двухсот месячных расчетных показателей.**Примечания.****1. Под должностным лицом иностранного государства в настоящей статье и статьях 677, 678 настоящего Кодекса понимаются:****1) лицо, назначаемое или избираемое, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном, судебном органах или вооруженных силах иностранного государства;****2) лицо, которое уполномочено иностранным государством действовать от его имени.****2. Под должностным лицом международной организации в настоящей статье и статьях 677, 678 настоящего Кодекса понимаются:****1) лицо, занимающее руководящую должность в организациях, созданных странами на основе соглашений, которые имеют статус международных договоров;****2) лицо, осуществляющее деятельность в международных организациях и признаваемое международным служащим в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан;****3) лицо, которое уполномочено международной организацией действовать от ее имени.** | 1. Приведение перечня лиц, на которых распространяется действие статьи, в соответствие с субъектами коррупции в УК и Законе «О противодействии коррупции».В рамках проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях», внесенного в Мажилис Парламента постановлением Правительства от 29 июня 2023 года № 505, в дефиницию статьи включены должностные лица и лица, занимающие ответственную государственную должность.2. Одним из важных правовых инструментов присоединения Казахстана к ОЭСР является Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (далее – Конвенция).В январе 2019 года на Всемирном экономическом форуме Генеральным секретарем ОЭСР А. Гуррия **предложено Казахстану присоединиться к Конвенции.**Как известно предметом правового регулирования Конвенции является криминализация форм международной коррупции. Заявленный в Конвенции подход к коррупции направлен на сокращение притока коррумпированных платежей на соответствующие рынки путем применения санкций к активным взяткодателям и их соучастникам, а также путем обеспечения системы превентивных мер.Таким образом, одним из важных условий присоединения Казахстана к Конвенции является **приведение национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции**. Ранее резолюцией от 25 января 2020 года № 12-13/201 Руководитель Канцелярии Премьер-Министра поручал провести расширенный анализ самооценки готовности Казахстана к членству в ОЭСР, а также возможностей присоединения Республики Казахстан к важным международным конвенциям и декларациям.Согласно пункту 4 статьи 3 Конвенции страна-участница Конвенции рассматривает возможность применения дополнительных гражданско-правовых или **административных санкций** против лиц, подлежащих наказанию за подкуп иностранного должностного лица.Как известно, КоАП РК не содержит административных санкций за подкуп иностранного должностного лица.В целях имплиментации положений Конвенции следует рассмотреть возможность установления административной ответственности лиц за подкуп иностранного должностного лица.Согласно пункту 1.2. Протокола МВРГ при Генеральной прокуратуре по мониторингу и обобщению практики применения УК и УПК от 11 ноября 2021 года № 30 Агентству поручено выработать в КоАП и УК понятие «должностное лицо иностранного государства», «должностное лицо международной организации» с учетом подходов, установленных Законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».В предложенной редакции примечаний использованы дефиниции понятий: * «должностное лицо иностранного государства» в Законе РК «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (подпункт 14) статьи 1);
* «международные служащие» в Законе РК «О государственной службе Республики Казахстан» (примечание к статье 15);
* «должностное лицо международной организации» в Уголовном кодексе Российской Федерации (статья 290).
 |
|  | Статья 677 | Статья 677. Получение незаконного материального вознаграждения **лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом**Получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом лично или через посредника незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг за действия (бездействие) в пользу лиц, их предоставивших, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –влечет штраф в размере шестисот месячных расчетных показателей. | Статья 677. Получение незаконного материального вознаграждения Получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, **либо** лицом, приравненным к нему, **либо должностным лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность**, **а равно** **должностным лицом иностранного государства или международной организации** лично или через посредника незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг за действия (бездействие) в пользу лиц, их предоставивших, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –влечет штраф в размере шестисот месячных расчетных показателей. | Приведение перечня лиц, на которых распространяется действие статьи, в соответствие с субъектами коррупции в УК и Законе «О противодействии коррупции».В рамках проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях», внесенного в Мажилис Парламента постановлением Правительства от 29 июня 2023 года № 505, в дефиницию статьи включены должностные лица и лица, занимающие ответственную государственную должность. |
|  | Статья678 | Статья 678. Предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами1. Предоставление юридическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, **или** лицам, приравненным к ним, **незаконного** материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг, если эт**и** **действия** не содерж**а**т признаков уголовно наказуемого деяния, –влечет штраф в размере семисот пятидесяти месячных расчетных показателей.**2. Действия,** предусмотренн**ые** частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –влекут штраф в размере тысячи пятисот месячных расчетных показателей. | Статья 678. Предоставление незаконного материального вознаграждения **или иной имущественной выгоды** юридическими лицами1. Предоставление юридическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, **либо** лицам, приравненным к ним, **либо должностным лицам, либо лицам, занимающим ответственную государственную должность**, **а равно** **должностным лицам иностранного государства или международной организации** материального вознаграждения, **ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера** **за действия (бездействие), если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия указанных лиц или они в силу должностного положения могут способствовать таким действиям (бездействию),** если эт**о** **деяние не влечет установленную законом уголовную ответственность**, –влечет штраф **на юридических лиц** в размере **тридцатикратной суммы материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, но не менее** семисот пятидесяти месячных расчетных показателей.2. **Деяние,** предусмотренн**ое** частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, –**влечет** штраф **на юридических лиц** в размере тысячи пятисот месячных расчетных показателей.**3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в значительном размере, –****влечет штраф на юридических лиц в размере сорокакратной суммы материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.****4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в крупном размере, –****влечет штраф на юридических лиц** **в размере пятидесятикратной суммы материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.****5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в особо крупном размере, –****влечет штраф на юридических лиц** **в размере шестидесятикратной суммы материального вознаграждения, стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.****Примечания.****1. В настоящей статье:****1) значительным размером признаются сумма материального вознаграждения, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгоды имущественного характера от пятидесяти до трех тысяч месячных расчетных показателей;****2) крупным размером признаются сумма материального вознаграждения, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгоды имущественного характера свыше трех тысяч и до десяти тысяч месячных расчетных показателей;****3) особо крупным размером признаются сумма материального вознаграждения, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгоды имущественного характера свыше десяти тысяч месячных расчетных показателей.****2. Юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, осуществлению производства по делу об административном правонарушении и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.** | 1. В соответствии с пунктом 43 Плана действий по реализации Концепции антикоррупционной Агентству РК по противодействию коррупции (далее – Агентство) совместно с ГП, ВС, КНБ, МЮ, МФ, НПП «Атамекен» (по согласованию) поручена разработка законопроекта, предусматривающего усиление ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений.Введение эффективной и действенной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления с пропорциональными санкциями, которые будут соразмерны совершенному преступлению, является одной из ключевых рекомендаций ОЭСР и ГРЕКО.При этом, в рекомендациях речь не идет об обязательном установлении именно уголовной ответственности. Форма ответственности юридических лиц остается на усмотрении властей страны, однако положения об ответственности должны соответствовать стандартам эффективности и действенности. В настоящее время в Казахстане имеется административная ответственность юридических лиц за административные коррупционные правонарушения. Вместе с тем, международные эксперты считают данные меры недостаточными.Согласно требованиям Конвенций Совета Европы и ООН даже, если установлена административная ответственность юридических лиц за коррупцию, она должна содержать отсылку к уголовным преступлениям, которые соответствуют требованиям указанных конвенций, или же составы административных правонарушений должны повторять соответствующие уголовные преступления.Учитывая, что по статье 367 УК *(«Дача взятки»)* к уголовной ответственности привлекаются лишь физические лица, ответственность юридических лиц за аналогичные деяния, предусмотренные статьей 678 КоАП, является существенно менее строгой.В связи с вышеизложенным, предлагается диспозицию и санкции в статье 678 КоАП изложить по аналогии со статьей 367 УК.2. Одним из важных правовых инструментов присоединения Казахстана к ОЭСР является Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (далее – Конвенция).В соответствии с пунктом 46 Плана действий по реализации Концепции антикоррупционной политики Агентству совместно с ГП, КНБ, АФМ, МВД, МИД поручено обеспечить внесение в Мажилис Парламента Республики Казахстан в 2026 году законопроекта по вопросу присоединения к Конвенции ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.Одним из важных условий присоединения Казахстана к Конвенции является **приведение национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции**. При этом, согласно пункту 2 статьи 3 Конвенции, если в соответствии с правовой системой уголовная ответственность к юридическим лицам неприменима, то эта **Сторона обеспечит применение эффективного и соразмерного неуголовного наказания, носящего сдерживающее воздействие, за подкуп иностранных должностных лиц, включая финансовые санкции**.Как известно, КоАП РК не содержит административных санкций за подкуп иностранного должностного лица.В целях имплементации положений Конвенции следует рассмотреть возможность установления административной ответственности лиц за подкуп иностранного должностного лица.3. Согласно части второй статьи 25 КоАП административная ответственность за правонарушения, предусмотренные статьями Особенной части настоящего Кодекса, наступает, если эти правонарушения по своему характеру **не влекут за собой в соответствии с законодательством уголовной ответственности**.В новой редакции статьи 678 КоАП предлагается закрепить, что деяние, предусмотренное данной статьей, влечет административную ответственность, если это деяние не влечет установленную законом уголовную ответственность.Соответственно, вопрос об административной ответственности будет рассматриваться только после принятия решения по уголовному делу. |
|  | Подпункт 4) части первой статьи 804 | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…4) органов военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими, военнообязанными, призванными на сборы, и лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, предусмотренных статьями 73, 73-1, 73-2, 154, 434, 436, 440 (часть третья), 444 (часть первая), 479, 482, 483, 488, 506, 590 (части 2-1, четвертая и 4-1), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части первая, третья, 3-1, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 651 (в отношении военнослужащих, председателей, заместителей и членов медицинских, призывных, отборочных комиссий местных органов военного управления, воинских частей и учреждений), 652, 667, 676, 677, в отношении командиров (начальников) воинских частей (учреждений) по статьям 680, 681 настоящего Кодекса, за исключением лиц, указанных в подпунктах 5) и 6) настоящей части; | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…4) органов военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими, военнообязанными, призванными на сборы, и лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, предусмотренных статьями 73, 73-1, 73-2, 154, 434, 436, 440 (часть третья), 444 (часть первая), 479, 482, 483, 488, 506, 590 (части 2-1, четвертая и 4-1), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части первая, третья, 3-1, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 651 (в отношении военнослужащих, председателей, заместителей и членов медицинских, призывных, отборочных комиссий местных органов военного управления, воинских частей и учреждений), 652, 667, 676, 677, **680 (части первая и вторая)**, в отношении командиров (начальников) воинских частей (учреждений) по статьям **676, 677,** 680, 681 настоящего Кодекса, за исключением лиц, указанных в подпунктах 5) и 6) настоящей части; | 1. В целях реализации пункта 12 Плана законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2023 год, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2022 года № 1092, Министерством юстиции РК разработан проект Закона РК *«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»* (далее – законопроект МЮ), в рамках которого статья 680 КоАП изложена в новой редакции.В настоящее время законопроект МЮ находится на рассмотрении Мажилиса Парламента РК. Так, в частях первой и второй статьи 680 КоАП законопроекта МЮ предусмотрена административная ответственность*лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностных лиц* **за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов**, а также **недоведение** **до сведения** вышестоящего руководителя и (или) руководства государственного органа либо организации,и (или) уполномоченных государственных органов **о ставших им известным случаях готовящихся, совершаемых или совершенных коррупционных правонарушений**.Таким образом, положения частей первой и второй статьи 680 КоАП распространяются не только на руководящих должностных лиц. В этой связи, в подпункт 4) части первой статьи 804 КоАП необходимо внести соответствующее изменение. 2. В связи с внесением изменения в статью 32 КоАП в части установления ответственности сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов за административное коррупционные правонарушения. |
|  | Подпункт 5) части первой статьи 804 | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…5) органов военной полиции Комитета национальной безопасности Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных лицами, управляющими транспортными средствами специальных государственных органов, предусмотренных статьями 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), совершенных военнослужащими органов национальной безопасности Республики Казахстан по статьям 73-1 (часть первая), 73-2 (часть первая), 434, 652, 667, а также в отношении иных лиц по статье 506, в отношении должностных лиц воинских частей по статьям 676, 677, 680, 681 настоящего Кодекса;… | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…5) органов военной полиции Комитета национальной безопасности Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных лицами, управляющими транспортными средствами специальных государственных органов, предусмотренных статьями 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), совершенных военнослужащими органов национальной безопасности Республики Казахстан по статьям 73-1 (часть первая), 73-2 (часть первая), 434, 652, 667, **676, 677,** **680 (части первая и вторая)**, а также в отношении иных лиц по статье 506, в отношении должностных лиц воинских частей по статьям 676, 677,680, 681настоящего Кодекса;… | 1. В целях реализации пункта 12 Плана законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2023 год, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2022 года № 1092, Министерством юстиции РК разработан проект Закона РК *«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»* (далее – законопроект МЮ), в рамках которого статья 680 КоАП изложена в новой редакции.В настоящее время законопроект МЮ находится на рассмотрении Мажилиса Парламента РК. Так, в частях первой и второй статьи 680 КоАП законопроекта МЮ предусмотрена административная ответственность*лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностных лиц* **за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов**, а также **недоведение** **до сведения** вышестоящего руководителя и (или) руководства государственного органа либо организации,и (или) уполномоченных государственных органов **о ставших им известным случаях готовящихся, совершаемых или совершенных коррупционных правонарушений**.Таким образом, положения частей первой и второй статьи 680 КоАП распространяются не только на руководящих должностных лиц. В этой связи, в подпункт 5) части первой статьи 804 КоАП необходимо внести соответствующее изменение.2. В связи с внесением изменения в статью 32 КоАП в части установления ответственности сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов за административное коррупционные правонарушения. |
|  | Подпункт 6) части первой статьи 804 | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…6) органов военной полиции Национальной гвардии Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими и военнообязанными, призванными на сборы, предусмотренных статьями 506, 590 (части 2-1, четвертая и 4-1), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части первая, третья, 3-1, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 652, 667, 676, 677, а также в отношении командиров воинских частей по статьям 680, 681 настоящего Кодекса; | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…6) органов военной полиции Национальной гвардии Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими и военнообязанными, призванными на сборы, предусмотренных статьями 506, 590 (части 2-1, четвертая и 4-1), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части первая, третья, 3-1, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 652, 667, 676, 677, **680 (части первая и вторая)**, а также в отношении командиров воинских частей по статьям **676, 677,** 680, 681 настоящего Кодекса; | 1. В целях реализации пункта 12 Плана законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2023 год, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2022 года № 1092, Министерством юстиции РК разработан проект Закона РК *«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»* (далее – законопроект МЮ), в рамках которого статья 680 КоАП изложена в новой редакции.В настоящее время законопроект МЮ находится на рассмотрении Мажилиса Парламента РК. Так, в частях первой и второй статьи 680 КоАП законопроекта МЮ предусмотрена административная ответственность*лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностных лиц* **за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов**, а также **недоведение** **до сведения** вышестоящего руководителя и (или) руководства государственного органа либо организации,и (или) уполномоченных государственных органов **о ставших им известным случаях готовящихся, совершаемых или совершенных коррупционных правонарушений**.Таким образом, положения частей первой и второй статьи 680 КоАП распространяются не только на руководящих должностных лиц. В этой связи, в подпункт 6) части первой статьи 804 КоАП необходимо внести соответствующее изменение.2. В связи с внесением изменения в статью 32 КоАП в части установления ответственности сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов за административное коррупционные правонарушения. |
|  | Подпункт 30) части первой статьи 804 | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…30) уполномоченного органа по противодействию коррупции (статьи 154,173, 658, 659, 660, 661, 662, 665, 667, 676, 677, 678, 679, 680, 681);… | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…30) уполномоченного органа по противодействию коррупции (статьи 154, 173, **439,** 658, 659, 660, 661, 662, 665, 667, 676, 677, 678, 679, 680, 681);… | В настоящем подпункте не предусмотрена компетенция уполномоченного органа по противодействию коррупции на возбуждение производства **в связи с сообщением органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложной информации о факте коррупционного правонарушения** *(статья 439 КоАП)*.Согласно статье 805 КоАП прокурор вправе вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 439 КоАП *(«Заведомо ложная информация о факте коррупционного правонарушения»).*Вместе с тем, за последние 5 лет по статье 439 КоАП дела не регистрировались.В этой связи, в подпункте 30) части первой статьи 804 КоАП предлагается закрепить компетенцию уполномоченного органа по противодействию коррупции по составлению протокола об административном правонарушении по статье 439 КоАП. |
|  | Подпункт 60) части первой статьи 804 | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…60) уполномоченного органа по делам государственной службы (статьи 99, 154, 173, 462 (части третья и четвертая), 465, 661, 681); | Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:…60) уполномоченного органа по делам государственной службы (статьи 99, 154, 173, 462 (части третья и четвертая), 465, 661, **680 (части первая и вторая)**, 681); | 1. В связи с переносом статьи 173 в главу 34 «Административные коррупционные правонарушения» КоАП и изменением её состава, следует исключить право уполномоченного органа по делам государственной службы по составлению протокола об административных правонарушениях по статье 173 КоАП.2. В целях реализации пункта 12 Плана законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2023 год, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2022 года № 1092, Министерством юстиции РК разработан проект Закона РК *«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»* (далее – законопроект МЮ), в рамках которого статья 680 КоАП изложена в новой редакции.В настоящее время законопроект МЮ находится на рассмотрении Мажилиса Парламента РК. Так, в частях первой и второй статьи 680 КоАП законопроекта МЮ предусмотрена административная ответственность*лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностных лиц* **за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов**, а также **недоведение** **до сведения** вышестоящего руководителя и (или) руководства государственного органа либо организации,и (или) уполномоченных государственных органов **о ставших им известным случаях готовящихся, совершаемых или совершенных коррупционных правонарушений**.В этой связи, в подпункт 60) части первой статьи 804 КоАП необходимо внести соответствующее изменение. |

**Первый заместитель Председателя Агентства Республики Казахстан**

 **по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) У. Саркулов**