

Выступление депутата Яковлевой Татьяны Ивановны

круглый стол «Совершенствование бюджетной политики
в Республике Казахстан»

Уважаемые коллеги!

Задача повысить эффективность бюджетных расходов является одной из основных направлений государственной бюджетной политики, поэтому постоянным направлением деятельности исполнительной власти всех уровней должно быть проведение предсказуемой и ответственной бюджетной политики.

Эффективность расходов во многом определяется качеством государственного управления финансами. Необходимость повышения качества управления бюджетными средствами обусловила переход на результативное бюджетирование, которое предполагает ориентацию бюджетных расходов на результат и, следовательно, их распределение в зависимости от достижения поставленных целей.

Таким образом, за бюджетированием, ориентированным на результат стоит очевидная задача, что, прежде чем тратить бюджетные средства, нужно понять, на что тратить и какой

результат от этого будет получен, то есть все бюджетные средства направляются на достижение конкретного измеримого результата. Если мы хотим потратить из государственного бюджета столько-то миллионов тенге на здравоохранение, то мы должны четко знать, какому количеству жителей страны будет оказана медицинская помощь и как это отразится на средней продолжительности жизни в стране. Таким образом, все бюджетные средства, не просто имеют целевое назначение и предназначены для исполнения расходных обязательств страны, а имеют конкретный измеримый результат. Если мы не можем измерить результат, измерить на сколько эффективно использованы средства, то мы не можем управлять процессом.

В своем выступлении на открытии этой сессии Президент четко сказал, что «расходы, не обеспечивающие экономический рост и занятость населения, рассматриваться не должны».

Поэтому увеличивается актуальность разработки и реализации мер по совершенствованию системы управления государственными финансами.

В условиях, когда нет четких критериев оценки эффективности использования бюджетных средств существенно

усложняется процесс планирования, снижается ответственность администраторов бюджетных программ за определение и достижение целей и индикаторов результативности своей деятельности, возникают стимулы к постоянному «раздуванию» расходов.

Здесь я бы хотела остановиться на некоторых проблемах, решение которых, по нашему мнению, позволит повысить эффективность расходов государственного бюджета.

Во-первых, необходимо провести инвентаризацию государственной собственности.

С этого года государственные органы переходят на МСФООС, что предполагает переход от кассового метода на метод начисления, а для этого в первую очередь необходим строгий учет активов. Думаю, эффекта от такого перехода не будет, если не будет налажен первичный учет.

Во-вторых, назрела необходимость разработки и принятия минимальных социальных стандартов.

Президент в своем ежегодном Послании народу Казахстана подчеркнул «Мы должны установить для наших граждан минимальные социальные стандарты и гарантии, которые должны прямо зависеть от роста экономики и бюджета.», кроме того Правительству поручено разработать соответствующий закон. Как отметил Президент «Соблюдение этих стандартов должно определять объемы

бюджетного финансирования всей социальной сферы. Это повысит прозрачность бюджетных процессов и усилит адресность выделяемых средств.».

Этот вопрос неоднократно поднимался депутатами при рассмотрении бюджета.

В третьих, необходимо внести изменения в бюджетное, а также законодательство о государственных закупках в части применения норм законодательства Республики Казахстан на обязательства, заключаемые с подведомственными организациями.

Глава государства Н.А.Назарбаев, выступая на телемосте, посвященном Дню индустриализации отметил «...если министерства, акиматы «окружили» себя подведомственными организациями и закупают все у них, при этом дороже, чем на свободном рынке...».

Нормы Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» позволяют осуществлять закупки у своих подведомственных предприятий или акционерных обществ без применения норм указанного Закона.

Это возможно, так как расходы на содержание подведомственных бюджетных организаций планируются, как правило, не исходя из объемов, качества, стоимости оказываемых ими услуг, а исходя из необходимости содержания существующих мощностей. Планирование осуществляется, по большей части, методом индексации

существующих расходов, сохраняя их структуру в неизменном виде. Зачем что-то изобретать, если услуги в любом случае будут приобретены органом государственного управления, минуя Закон Республики Казахстан «О государственных закупках». В результате отсутствует стимул к оптимизации расходов.

В четвертых, необходимо регулярно проводить оценку эффективности расходов и обеспечить учет ее результатов при планировании бюджетных расходов.

Неэффективность расходов, как правило, результат некачественного планирования. Базовым инструментом при планировании оптимального объема и структуры бюджетных расходов является анализ «затраты-выгоды». Мы должны анализировать «сколько вложили средств и что получили в итоге», и с учетом полученных данных строить планировать бюджет или вносить коррективы в уже принятый.

Так как, сегодня у нас в основном «программное» планирование, необходимо проводить регулярную оценку эффективности реализации долгосрочных Программ с возможностью их корректировки или досрочного прекращения, а также установление ответственности должностных лиц в случае неэффективной реализации Программ.

В пятых, также необходимо совершенствовать контрольно-надзорную деятельность. А именно, организовать действенный контроль за эффективным использованием бюджетных средств.

Аудит эффективности необходим для оценки соответствия результатов деятельности администраторов бюджетных программ целям и задачам, установленным в стратегических планах. Необходимо оценить способ их достижения и подготовить рекомендации по повышению эффективности их финансовой деятельности.

Принципиально важным здесь является повышение ответственности самих ревизоров. Согласно Бюджетному кодексу деятельность государственных органов по государственному финансовому контролю относится к бюджетному процессу, однако в Классификаторе нарушений ответственность работников органов государственного финансового контроля не предусмотрена.

В настоящее время ревизор сам определяет, что отражать в Актах контроля, ответственность несет только за изложенные в Акте факты нарушений. Тогда как ревизор должен нести ответственность за умышленное сокрытие обнаруженных в ходе ревизии нарушений и злоупотреблений или их занижению, превышение своих полномочий, а также необъективность освещения результатов ревизии, неправильность и необоснованность выводов по результатам ревизии и неполное установление материального ущерба.

Если после проведения ревизии, по которым не установлены нарушения, выявляются факты неэффективного использования бюджетных средств, хищений, и т.д., то вместе с руководителем объекта контроля должны привлекаться и ревизоры, проводившие проверку и не отразившие данные факты в своих Актах.

Считаю, что с усилением ответственности ревизоров будет исключена или минимизирована возможность воздействия на результаты ревизии как со стороны руководства органов государственного финансового контроля, так и со стороны проверяемого объекта. Все будет построено на персональной (административной или уголовной) ответственности ревизора и это позволит повысить качество проводимых проверок.

Президент неоднократно в своих выступлениях говорил о необходимости формирования бюджета и его использовании продуктивно, целесообразно и с отдачей.

В своем Послании 2012 года народу Казахстана Нурсултан Абишевич подчеркнул «Важно помнить, что даже самые современные объекты становятся бременем для бюджета, если требуют расходов на поддержание, но не приносят доходов и не решают проблем граждан страны.».

Поэтому, планируя и исполняя бюджет администраторы бюджетных программ должны помнить об экономичности и эффективности бюджетных расходов. Государственный бюджет, должен стимулировать развитие, в первую очередь

тех отраслей экономики, которые обеспечат улучшение структуры экономики, поднимут конкурентоспособность национальной экономики и одновременно повысят жизненный уровень населения.

Благодарю за внимание!