**Депутатский запрос Бижановой Г.К.**

**министру национальной экономики Сулейменову Т.М.**

В настоящее время в работе Мажилиса Парламента находится проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности».

В рамках работы над законопроектом заслушаны представители бизнес структур, научного и судейского сообщества, а также международные эксперты в области интеллектуального права по проблематике исчерпания исключительного права на товарный знак, связанного с так называемым «параллельным импортом». В этой же связи, проведен анализ цен на ряд импортных товаров, пользующихся массовым спросом населения нашей страны.

С 2015 года Республика Казахстан в связи с заключением Договора о Евразийском экономическом союзе и гармонизацией национального законодательства перешла на применение регионального принципа, то есть ввела запрет на «параллельный импорт».

Защищенность рынка от несанкционированного правообладателем импорта предполагало повышение инвестиционной привлекательности для создания правообладателями рабочих мест и размещения производства.

Однако, что фактически получила страна за прошедшие 3 года запрета «параллельного импорта»?! Компания Toyota Motor Corporation как один из правообладателей открыла сеть дилерских центров на территории Казахстана.

В то же время, обслуживание казахстанцев в этих дилерских центрах обходится в круглую сумму и не имеет альтернативного конкурентного выбора. Владельцы товарного знака беспрепятственно могут повышать цены на автозапчасти. Сравнительный анализ ценовой линейки запчастей в дилерских центрах и независимых импортеров показывает разницу от 200 до 500 процентов.

Такая же ситуация в фармацевтической отрасли. К примеру, лекарство для лечения онкобольных «Фазладекс» в розничной продаже в аптечной сети Турции стоит в казахстанской валюте 61 982 тенге. Но в Казахстан его завести уже нельзя. Действует региональный принцип исчерпания прав.

При его закупе «СК-Фармация» вынуждено соглашаться с установленной ценой 205 275 тенге, а в розничной продаже этот препарат стоит уже 298 996 тенге. Итого превышение стоимости составляет 482 процента. И это лишь единичный случай. В целом, сравнительный анализ цен по фармацевтическим препаратам показывает разницу до 550 процентов.

В данном случае следует отметить, что производители, владельцы товарных знаков могут устанавливать цену для Казахстана значительно выше, чем другим странам, отказать в её снижении и даже в поставке в Казахстан. В связи с чем единый дистрибьютор ТОО «СК Фармация», даже при необходимости, не может закупить на рынках в других странах необходимые медикаменты, так как сразу станет нарушителем действующих правил.

Аналогичное положение и по другим видам товаров - медицинского оборудования, одежды, косметики, обуви и т д.

В настоящее время Протокол Евразийского межправительственного совета от 25 октября 2016 года позволяет странам участницам для отдельных видов товаров установление изъятий из регионального принципа исчерпания исключительных прав на товарный знак.

Для этого стране, инициатору подобного изъятия, необходимо доказать, что конкретные виды товаров не доступны на внутреннем рынке Союза, доступны в недостаточном количестве, по завышенным ценам, а также в иных случаях, исходя из экономических интересов государств-членов Союза.

Примеров такой ситуации, аналитических данных по внутреннему рынку предостаточно, однако решения вопроса в виде предложений по изъятиям в Евразийскую экономическую комиссию от Казахстана до сих не представлено. А нужны ли нам такие правила игры, которые ущемляют национальные и экономические интересы нашей страны и граждан?

Понимая, что проблему «параллельного импорта» следует рассматривать не только с позиции выбора принципа исчерпания прав, но и в условиях установления жестких требований к импортерам и продавцам товаров с целью недопущения распространения некачественной и опасной продукции, убедительно просим Вас обратить внимание на необходимость скорейшего принятия решения Правительством Республики Казахстан по определению позиции страны в данном вопросе в Евразийском экономическом союзе, и создания условий для развития справедливой конкуренции на нашей территории.

В свою очередь, сообщаем, что рабочей группой Мажилиса Парламента в рамках работы над названным выше законопроектом проведена конкретная работа по установлению форм ответственности за ввоз и распространение контрафактной продукции, и механизма, препятствующего ввозу такой продукции.

О результатах рассмотрения просим сообщить в установленный законом срок.

**Депутаты Мажилиса Г. Бижанова**

 **В.Божко**