**Депутатский запрос Косарева В.Б.**

**Премьер-министру Республики Казахстан Сагинтаеву Б.А.**

**Уважаемый Бакытжан Абдирович!**

Наш запрос касается передачи в конкурентную среду аэропортов городов Шымкент, Атырау и Талдыкорган в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1141.

Соглашаясь, что государство «плохой хозяйственник и управляющий», необходимо заметить, что аэропорт – это не только объект бизнеса в чистом виде, а социально ориентированный, военно-стратегический объект, выполняющий задачи, поставленные перед государством на основе общественных интересов.

В этой связи государству в первую очередь необходимо определиться – каким конкретным параметрам должен соответствовать аэропорт в ближайшей и долгосрочной перспективе с учетом получения максимального эффекта для интересов отрасли, региона и страны в целом, как должны распределиться риски по управлению стратегическим объектом. Исходя из этого, должна определяться модель приватизации существующего объекта.

Во-вторых, учитывая наглядный пример проведенных мероприятий по передаче в конкурентную среду аэропорта города Костанай, когда торги по продаже дважды не состоялись по причине отсутствия заинтересованных потенциальных инвесторов, можно сказать об отсутствии инвестиционной привлекательности активов наземного обслуживания гражданской авиации.

Аэропорт города Шымкент в связи со строительством транспортно-логистического центра и новой автодороги «Западная Европа – Западный Китай» является достаточно ликвидным и привлекательным. Как нам известно, данный аэропорт, в соответствие с поручением первого заместителя Премьер-Министра РК (№17-3/И-641 от 28 декабря 2017 года) должен перейти из республиканской собственности в коммунальную. Акимату Южно-Казахстанской области в свою очередь поручено разработать ПСД и подобрать новое место до конца года, что потребует больших финансовых затрат. Тем самым нарушается поручение Главы государства о снятии нагрузки на бюджет. Такой негативный пример имел место в Кызылординской области, где финансовое положение аэропорта требует новых вливаний.

По-нашему мнению, следует рассмотреть альтернативные способы разгосударствления аэропортов. К примеру, следуя мировому опыту, рассмотреть возможность эксплуатации аэропортов путем реализации проектов государственно-частного партнерства (доверительное управление, создание совместных предприятий, аренда и другие формы реализации) или заключения договора концессии.

В то же время подлежит выработать четкую отраслевую стратегию и политику развития аэропортов в целом в контексте повышения эффективности транспортно-логистической инфраструктуры всего государства.

Необходимо разработать инвестиционные проекты и проекты развития аэропортов с учетом его особенностей и потенциала и, в случае участия в проектах потенциальных инвесторов они должны соблюдать условия развития аэропортов, при этом государство может оставаться участником проекта, контролировать исполнение обязательств частным инвестором и получать доходы (в случае, если проекты будут прибыльными).

Следует учитывать также и то, что аэропорт осуществляет сопровождение международных рейсов в зоне связи и несет ответственность за качественное обслуживание этих рейсов, а если надо предоставляет возможность посадки и обслуживания бортов, экипажей и пассажиров. Присутствие государства при этом необходимым.

На основании вышеизложенного просим рассмотреть все возможные варианты, в том числе предложенные в запросе и выработать четкую политику в отношении развития в целом всех аэропортов.

О результатах рассмотрения просим сообщить письменно в установленные сроки.

**Депутаты Мажилиса,**

**члены фракции «Народные коммунисты»: В. Косарев**

**Ж. Ахметбеков**

**Г. Баймаханова**

**А. Конуров**

**М. Магеррамов**

**И. Смирнова**

**Т. Сыздыков**

**члены фракции партии «Нур Отан»: К. Джакупов**

**Б. Ертаев**

**А. Тасбулатов**