

*Выступление депутата Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
Бегентаева М.М.
Астана, 24 апреля 2012 года*

**Уважаемая Дарига Нурсултановна!
Уважаемые участники круглого стола!**

Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам государственной молодежной политики» (далее – законопроект) находится на рассмотрении Мажилиса Парламента.

14 февраля постановлением Комитета создана соответствующая рабочая группа по законопроекту. На сегодняшний день прошло 5 заседаний рабочей группы. Всего поступило 134 поправки от депутатов и Комитетов и Отделов Мажилиса. На сегодня 42 поправки мы уже приняли, по 29 поправкам принято решение отправить на заключение Правительства, 30 поправок находятся на доработке, к ряду поправок мы приступим после заключения Правительства.

Указанные поправки в основном касаются вопросов обеспечения жилья для молодежи, поддержки молодых бизнесменов, льготного проезда на общественном транспорте, развития социальной инфраструктуры, расширения прав и свобод молодежи в участии в общественно-политической жизни, пересмотра компетенций госорганов и др. Многие поправки считаются затратными и требуют положительного заключения Правительства.

Вместе с тем, хотел остановиться на 5 основных проблемных зонах реализации молодежной политики.

Первое. Многие эксперты отмечают низкую эффективность госуправления в сфере молодежной политики. К примеру, сегодня уполномоченный орган не отвечает за вопросы занятости молодежи, их соц.защиты, решения жилищных вопросов, поддержке молодых предпринимателей и др. Откровенно говоря, фактически у Министерства образования и науки нет рычагов и механизмов влияния на реализацию молодежной политики, особенно на местах, в регионах. А уровень межотраслевой координации оставляет желать лучшего. Таким образом, сегодня есть потребность в существенном расширении компетенции уполномоченного органа и создания отдельной структуры – Комитета молодежной политики.

Второе. Это очень важный момент. Сегодня мы столкнулись с проблемой отсутствия качественной информации, статистики и других данных по молодежи. Особенно выделяется проблема отсутствия этой самой информации в одном и едином госоргане. Мы в начале апреля с целью более качественного изучения молодежи, их потребностей направили от имени нашего Комитета запросы по предоставлению информации о молодежи во многие центральные госорганы и все акиматы. Так, вот, на этот запрос приходят разнобойные ответы, а некоторые направляет информацию об отсутствии данных, а другие вообще не

отвечают. Кроме того, статистика подтверждает отсутствие элементарных данных: к примеру, численность молодых семей, молодых предпринимателей, численность нуждающихся в жилье, и самое главное, даже точное количество молодежных организаций не известно. Как можно проводить молодежную политику не зная ее качественных и количественных показателей? Таким образом, назрела острая необходимость решения этого вопроса на законодательном уровне.

Третье. Реализация молодежной политики зависит от госоргана или региона. К примеру, в одном из регионов на молодежную политику выделяется 13 млн., а в другом регионе 140 млн. тенге. Тоже самое, касается и льготного проезда для студентов и школьников на общественном транспорте. Разница в подходах имеется и центральных госорганах. Сегодня, по закону о занятости, под молодежью понимают граждан до 23-24 лет, а в действующем законе о государственной молодежной политике 29. Для решения этой проблемы, нужно обеспечить единую методологию реализации молодежной политики посредством внедрения стандартов услуг, процессов. Одним из предложений здесь может являться определение минимального стандарта или норматива сети организаций спортивных, культурных и других объектов инфраструктуры для молодежи.

Четвертое. По рабочей молодежи. У нас в законодательстве не то, что нет мер поддержки рабочей молодежи, а даже отсутствует понятие «молодой специалист».

Мы много говорили о том, что часть молодежи осталась вне поля зрения государства и госорганов. Это как-раз-таки молодые специалисты. Последние события в обществе дают сигнал для полноценной работы с этой частью молодежи.

Пятое. В ходе обсуждения на рабочей группе, многие задавались вопросом: государство планирует через законопроект принимать многие меры для поддержки молодежи, а что сама молодежь может сделать? Как она может улучшить ситуацию? В этой связи коренным образом нужно пересмотреть статью 14 Закона о молодежной политике. Она касается участия молодежи в реализации молодежной политики. Особенно стоят вопросы развития местных советов по делам молодежи при акимах всех уровней. Так, например данные советы в зависимости от регионов работают по-разному. Где-то в составе 30 человек, а где-то 15 или 50. Регламент работы, обсуждаемые вопросы также разнятся. При этом ущемляются права молодежи и молодежных организаций на участие в составах этих советов. Для этого необходимо пересмотреть порядок их создания и работы.

Выступая сегодня, хотел бы отметить, что сегодня присутствуют много депутатов и цель сегодняшнего мероприятия услышать побольше молодежи. А мы между собой можем и на рабочих группах пообсуждать.

Для этого предлагаю лидерам молодежных организаций быть сегодня активнее выражать свои позиции и предложения.

Спасибо за внимание!