**Депутатский запрос Премьер-министру Республики Казахстан Сагинтаеву Б.А.**

**Уважаемый Бакытжан Абдирович!**

В рамках выезда в регионы мною проведены встречи с предпринимателями и представителями государственных органов в Алматинской, Мангистауской и Южно-Казахстанской областях по вопросам внешнеэкономической деятельности.

Во время этих встреч со стороны предпринимателей поступали и по сегодняшний день поступают жалобы по фактам злоупотребления несовершенством законодательства в части таможенного администрирования. О недостаточной эффективности таможенного администрирования свидетельствуют и показатели критерия «Международная торговля» рейтинга Всемирного банка «Doing-бизнес», согласно которому Казахстан находится на122 месте из 189.

Первоочередной проблемой, по мнению предпринимателей, являются перекосы при определении таможенной стоимости импортируемых товаров, связанных с методологическими недостатками Системы управления рисками (далее – СУР).

СУР во всем мире служит для выявления, прогнозирования и предотвращения нарушений таможенного законодательства, у нас же эта система носит явно фискальный характер и служит в основном для увеличения поступлений в бюджет. Так, на основе использования СУР завышается стоимость товаров. Как следствие, предприниматели ищут другие более дешевые пути для растамаживания. Из-за существующей таможенной политики Казахстана, сразу же после вхождения Киргизии в ЕврАзЭС, предприниматели предпочли ввозить товары из КНР через Нарынскую область Киргизии, где теперь и выплачиваются и пошлины и налог на добавленную стоимость.

О потерях Казахстана можно судить по следующим цифрам. Так, к примеру, только в Алматинской области объем внешнеторгового оборота за 6 месяцев 2016 года сократился почти в 20 раз (в 2015г. – 908,9 млн.долл.США, в 2016г. - 51 млн. долл.США, потери составили 857,9 млн.долл.США). В зоне таможенного оформления этой области в 2016 году заполнено в 9 раз меньше деклараций (1437 деклараций на товары, против 10987 деклараций в 2015 году, т.е. на 9550 деклараций меньше).За 2016 год в сравнении с 2015 годом уплата НДС методом зачета сократилась так же в 9 раз (с 729 245 тыс.тенге до 87 271 тыс.тенге, таким образом потери составили почти 642 млн. тенге). И это потери только по одной области.

Более того, вольное применение методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров и иерархии их использования приводит к массовому и необоснованному доначислению сумм ТПиН, пени и штрафных санкций. Это влечет за собой непредусмотренные издержки бизнеса и даже приводит к банкротству предприятий.

Особо хочется подчеркнуть методологические недостатки СУР. По данным Счетного комитета таможней в 2015 году было проведено 36 тысяч досмотров и выявлено лишь 103 нарушения таможенного законодательства, а в Атырауской, Алматинской, Костанайской, Актюбинской областях вообще ни одного. По итогам применения СУР, было проведено 1455 таможенных экспертиз, а выявлено всего 13 фактов нарушений. При этом, в некоторых случаях стоимость партии, покоторойбыланазначена специальная экспертиза, составлялавсего от 6 до двухсот долларов США. Это тот самый случай, когда «гора породила мышь» и, необходимо отметить, что стоимость этой «мыши» обошлась в значительные бюджетные деньги.

Особо удивительно, что СУР, внедренная таможенными органами Казахстана, концептуально отличается и противоречит требованиям законодательства о госконтроле и надзоре. Основные составляющие СУР формируются келейно, без привлечения независимых специалистов и являются закрытой информацией для участников ВЭД, что даже закреплено статьей 219 Таможенного Кодекса.

Таким образом, считаю острой необходимостью внесение изменений в Таможенный Кодекс в части таможенного администрирования, чтобы обеспечить доступ участникам ВЭД к профилям и индикаторам риска СУР, а также разработать единый прозрачный подход при определении таможенной стоимости товаров на территории Единого Экономического Пространства.

**депутат Мажилиса,**

**член фракции партии «НурОтан»**

**А. Жамалов**