

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТИ МӘЖІЛІСІНІҢ  
Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т  
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі  
20 \_\_ жылғы «\_\_» \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

010000, Нур-Султан, Мажилис Парламента  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ года

*Оғлашен 04.11.2020 г.*

**Премьер-Министру  
Республики Казахстан  
Мамину А.У.**

**Депутатский запрос  
Уважаемый Аскар Узакпаевич!**

06 октября 2020 года Министр торговли Бахыт Султанов рассказал о работе по созданию Национальной товаропроводящей системы (далее - НТС). По его словам, НТС выступит якорной инфраструктурой для объединения фермеров, закупщиков, транспортников, реализаторов и потребителей. Ядром предлагаемой системы станет единая сеть оптово-распределительных центров (далее - ОРЦ) трех типов. И в итоге, по мнению Бахыта Султанова, эта система обеспечит свободный доступ производителей к рынкам сбыта «от поля» до «прилавка», а потребителей - качественной продукцией.

Позвольте мне не согласиться с такой постановкой вопроса. Как я понимаю расходы по созданию 24-х ОРЦ ориентировочно составят 237 млрд тенге, т.е. один ОРЦ обойдется примерно в 10 млрд. тенге, при этом предусмотрен механизм его реализации через Государственно-частное партнёрство (далее - ГЧП), что в свою очередь безусловно скажется на удорожании проекта и в любом случае станет «отложенным» обязательством

государства, простыми словами ляжет тяжелым бременем расходов на бюджет в будущем.

Такие подходы вызывают ряд серьезных вопросов.

Во-первых, в каждой области сегодня на базе социально-предпринимательских корпораций (СПК) имеются подобные складские помещения (стабфонды), которые сегодня не загружены до плановых мощностей и имеют сезонный характер работы.

Кроме того, есть очень серьезные сомнения, что создание ОРЦ может решить проблемы по ценообразованию и необоснованного роста цен, поскольку содержание только персонала, а это планируемые 6300 сотрудников и их ФОТ, 600 тыс. кв.м площадей – это регулярные расходы по всем коммунальным платежам, а также расходы по приёмке, сортировке, калибровке, упаковке и ответхранению – ведь все эти расходы «лягут» дополнительным бременем на себестоимость товара.

Во-вторых, считаю, что стоимость любых услуг должна формироваться исходя из спроса и предложения на рынке, а также из обязательной возвратности вложенных инвестиций. Если же государство хочет помочь сельхозпроизводителям со снижением стоимости хранения и использования торговых площадей, то оно должно субсидировать расходы производителей напрямую и не должно вмешиваться в рыночное ценообразование таким образом.

По сути, классические ОРЦ для продовольственных товаров – это стандартный бизнес, а государство в лице Министерства торговли пытается стать его участником, что может привести к обратному эффекту в виде разорившихся мелких и средних предприятий, занимающих сегодня данную нишу.

Исходя из этого можно понять, что ОРЦ не смогут существовать без постоянной и большой поддержки государства. А без государственной помощи

все эти ОРЦ очень быстро превратятся в неприглядные памятники неэффективных государственных инвестиций.

Мы вновь хотим нерыночными механизмами привести нас в рыночную экономику!

В связи с вышеизложенным, прошу Вас:

1) провести более детальный и глубокий анализ причин и текущих проблем на рынке хранения, переработки и логистики сельхозпродукции и по результатам предложить обществу альтернативный вариант решения данного вопроса;

2) пересмотреть базовые принципы, концепцию и, безусловно, стоимость данного Проекта;

3) принять меры по ограничению в будущем вмешательства государства в конкурентную среду.

*С уважением,  
Депутаты Фракции  
партии «Nur Otan»*

*Депутат Фракции  
«Народные коммунисты»*

**М. Темиржанов  
А. Дауренбаев  
С. Звольский  
С. Каныбеков  
О. Оксикбаев  
И. Смирнова**