

(слайд 1)

**Құрметті Дариға Нұрсұлтанқызы!
Құрметті депутаттар мен шақырылған қонақтар!**

«Қазақстан-2050» стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Жолдауында Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев мұнай-газ саласының рөліне терең мән бере келіп, «Қазақстанның мұнай-газ кешені күллі экономиканың локомотиві болып табылады және басқа салалардың дамуына ықпалын тигізеді», - деп айтқан болатын.

Мен өз сөзімде осы саланың жекелеген проблемалық жайттарына және оларды шешудің мүмкін болатын жолдарына тоқталғым келеді. **(слайд 2)**

Егер, тұтастай алғанда, Қазақстанның мұнай-газ саласы туралы айтар болсақ, мұнай-газ саласын дамытудың ұзақ мерзімді тұжырымдамасының жоқ екені, сондай-ақ 2014-2018 жылдарға арналған мұнай-газ саласын дамыту жөніндегі кешенді жоспарының «Нұрлы жол» бағдарламасынан бұрын қабылданғандықтан онда көптеген ауқымды мақсаттар мен міндеттер ескерілмей қалғаны – назар аударарлық мәселе. Сонымен қатар, отандық мұнайсервистік компаниялардың өз деңгейінде дамымай отырағаны, заңнамада анық көрініп тұрған олқылықтардың болуы, ал оның ірі мұнай өндіруші компанияларға қазақстандық қамту жөніндегі өздерінің келісімшарт міндеттемелерін формальды түрде орындауына мүмкіндік беретіні алаңдатып отыр.

Осыған байланысты:

Біріншіден, мұнай-газ саласын дамытудың ұзақ мерзімді тұжырымдамасын қабылдау қажет. Сол тұжырымдамада Ұлт жоспары – 100 нақты қадамының 74-ші және 75 –ші қадамдарындағы пайдалы қазбалар қоры жөнінде есеп берудің CRIRSCO халықаралық стандарттар жүйесін енгізу арқылы жер қойнауларын пайдалану саласының мөлдірлігі мен болжамдығын арттыру және пайдалы қазбалардың барлық түрлері үшін үздік әлемдік тәжірибені пайдалана отырып, келісімдер жасаудың оңтайландырылған әдісін енгізу ерекше назарға алыну керек. Сондай-ақ мұнай-газ саласын дамыту жөніндегі кешенді

жоспарды қайта қарап, оны іске асыру кезеңін «Нұрлы жол» бағдарламасының мерзімдеріне, мақсаттары мен міндеттеріне және үдемелі индустриалық-инновациялық даму бағдарламасының екінші бесжылдығына сәйкес келтіру абзал міндет болып табылады.

Екіншіден, Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың, сервистік кластерлерді белсенді қалыптастыру жөніндегі тапсырмаларының сөзсіз орындалуына қол жеткізу қажет. Сол сияқты қосылған құны жоғары мұнай-химиялық өнімдердің әр түрін алу үшін мұнайды терең қайта өңдейтін кәсіпорындар құру мүмкіндігін қарастыру тиіс.

Үшіншіден, қазақстандық мердігер компаниялар мәртебесін, тауарлардың, жұмыстардың және олардың көрсететін қызметтерінің егжей-тегжейлі нақты үлесін жан-жақты айқындау арқылы қазақстандық қамту бойынша заңнаманы жетілдіру жөнінде шаралар қабылдағанымыз жөн. Өзге мемлекеттердің осындай шараларды қолдану және Дүниежүзілік сауда ұйымына кіру кезінде өз мүддесін қорғау тәжірибесі біз үшін өте маңызды. Қазіргі жағдайдағыдай, кен орындарын игеруді жобалаудың шығыны көп негізгі кезеңі шетелде жүзеге асырылатыны және қымбатқа түсетін сервистік қызметтерді шетелдік компаниялар орындайтыны – шексіз жалғаса бермеуі тиіс.

Уважаемые участники слушаний!

При подготовке парламентских слушаний Временная специальная комиссия постаралась рассмотреть весь комплекс вопросов нефтегазовой отрасли. Из-за ограниченности отведенного мне регламентом времени, о ситуации в сфере геологии, геологоразведки, экологии и науки Вам доложат наши коллеги – члены специальной временной комиссии. Я же в своем докладе хотел бы акцентировать Ваше внимание на проблемах в **сфере добычи, оборота нефти и нефтепродуктов, газа и газоснабжения.**

В сфере добычи нефти и газа. (слайд 3)

В целом объемы добычи нефти за годы независимости и в среднесрочной перспективе имеют тенденцию к увеличению.

Однако, в долгосрочной перспективе, в частности, после 2030 года, прогноз объемов ее добычи выглядит уже не так радужно. На это неоднократно обращал внимание Глава государства, призывая инвесторов привлекать новейшие технологии с тем, чтобы увеличить коэффициент извлечения нефти.

Следует сказать, что специальная временная комиссия рассматривала вопросы добычи нефти через призму ее поставок на внутренний рынок и, естественно, – **себестоимости** добываемого сырья.

В этом плане особую озабоченность вызывает то, что действующие контракты предусматривают поставку нефти на внутренний рынок в сумме чуть более 3 миллионов тонн в год, тогда как требуется 15 миллионов тонн, а в перспективе, с учетом модернизации наших НПЗ – 18,5 млн. тонн. **(слайд 4)**

На сегодняшний день в Казахстане действуют 63 контракта на добычу нефти, 31 из которых **не предусматривает** обязательства по ее поставке на внутренний рынок. Из 68 контрактов на совмещенную разведку и добычу, 16 также не имеют таких обязательств. Но самое тревожное заключается в том, что, практически, все контракты, где оговорены квоты на внутренний рынок, распространяются на разработку месторождений, пик добычи на которых уже прошел и имеется устойчивая тенденция к ее снижению.

Непрозрачным и, в то же время, недостаточно контролируемым государством является вопрос себестоимости добываемой нефти. Понятно, что это очень сложный вопрос. Он связан с возвратом вложенных инвестиций недропользователями, указанными в самих контрактах, стабильность которых гарантируется законом. Тем не менее решать эти проблемы необходимо. В связи с этим, специальная временная комиссия считает целесообразным рекомендовать Правительству и уполномоченным органам следующее. **(слайд 5)**

Первое. Рассмотреть экономику каждой нефтегазовой компании, условия выполнения каждого контракта на добычу с тем, чтобы найти взаимоприемлемые пути и способы снижения производственной себестоимости добываемого сырья, в том

числе за счет активизации бизнес-процессов, использования новых технологий, направленных на увеличение коэффициента извлечения нефти.

Второе. С целью обеспечения транспарентности цены нефти для поставки на НПЗ республики необходимо ввести с 2017 года обязательную ее реализацию через товарные биржи в объеме 30% от уровня среднемесячной добычи. При этом, с учетом того, что данное требование, не будет распространяться на крупные проекты, без реализации добываемой нефти которых на внутренний рынок республика не сможет удовлетворить свои потребности в сырье, министерству энергетики необходимо проработать механизм обеспечения спроса внутри страны.

(слайд 6)

Третье. Пересмотреть существующую систему тройной ответственности недропользователей за одно и то же нарушение экологических требований. Дело в том, что недропользователь зачастую трижды выплачивает одну и ту же сумму в размере десятикратной ставки за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду. Сначала в соответствии со статьей 495 Налогового кодекса, потом ту же самую сумму за то же нарушение в соответствии со статьей 328 Кодекса об административных правонарушениях и, наконец, практически такую же сумму за то же нарушение в качестве возмещения ущерба – в соответствии со статьями 101, 108, 321, 322 Экологического кодекса. В связи с этим представляется целесообразным выработать предложения по четким и обоснованным подходам по применению указанных норм ответственности.

Временная специальная комиссия считает, что законодательство страны должно обеспечивать соблюдение принципа справедливости «одно нарушение – одно наказание». Поскольку штрафные санкции за сверхнормативные эмиссии взимаются с недропользователей в соответствии с Налоговым кодексом, необходимо:

во-первых, штраф, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях применять только к тем

лицам, которые осуществляют эмиссии **без экологических разрешений**;

во-вторых, взыскание ущерба окружающей среде, нанесенного сверхнормативными эмиссиями, предусмотренное Экологическим кодексом, осуществлять только в тех случаях, когда факт нанесения вреда очевиден и может быть рассчитан прямыми методами оценки ущерба.

Тут надо помнить что штрафы, в конечном счете, включаются в затраты недропользователя и влекут повышения себестоимости сырья. Также нельзя забывать о климате инвестиционной привлекательности в этой сфере.

Четвертое. Пересмотреть действующую систему налоговых и неналоговых отчислений недропользователей с целью повышения ее прозрачности и эффективности.

В свете этого предложения хотелось бы обратить внимание участников слушаний на такой факт. Многие недропользователи исправно обеспечивают условия контрактов по обучению казахстанских кадров или перечисляют средства на их обучение в бюджет. При этом многие молодые специалисты, получившие хорошее образование за рубежом, не востребованы нефтедобывающими компаниями и вынуждены работать не по специальности. Это очень неэффективное использование средств, затраченных в виде неналоговых отчислений. Необходимо организовать работу по стимулированию целевого использования нефтедобывающими компаниями казахстанских кадров, получивших образование за счет их средств в соответствии с законодательством о недрах и недропользовании. Иначе получается, что мы сами себя обманываем, говоря, что растим национальные кадры. **(слайд 7)**

Пятое. Особое внимание следует уделить разработке месторождений, пик добычи на которых уже пройден. В первую очередь здесь важен социальный аспект. Для сохранения рабочих мест и уровня добычи представляется целесообразным снизить налоговую нагрузку на недропользователей, разрабатывающих истощенные месторождения.

Шестое. Законодательными мерами нам в целом удалось прекратить расточительное сжигание попутного нефтяного газа на факелах. Многие недропользователи остановили бесполезное сжигание газа, построив заводы по его утилизации и переработке. Следует и дальше продолжить это применяя меры по стимулированию развития газовых проектов, в частности, направленных на прекращение обратной закачки попутного газа в пласты, когда существуют иные методы повышения пластового давления. Чтобы пресечь этот процесс, возможно следует увеличить налог на добычу полезных ископаемых на газ, обратно закачиваемые в пласты.

Седьмое. Следует принять меры по стимулированию добычи **сланцевого** газа и метана из угольных пластов. Для этого мы предлагаем внести соответствующие изменения в Закон «О недрах и недропользовании», а в Налоговом кодексе установить нулевую ставку налога на добычу полезных ископаемых на них.

В сфере оборота нефти и продуктов ее переработки **(слайд 8)**

Сфера оборота нефти и продуктов ее переработки является самой чувствительной сферой, зависящей от множества внутренних и, главным образом, **внешних** факторов. Казахстан на сегодняшний день не обеспечивает полную загрузку своих НПЗ и является импортозависимым государством по нефтепродуктам. Наиболее остро на самочувствии населения сказывается нестабильность рынка ГСМ, а также цены их реализации.

Все помнят острый дефицит бензина и дизельного топлива в летне-осенний период прошлого года, обусловленный, главным образом, курсовой разницей тенге и рубля. Потом наблюдалась обратная картина, создавшая угрозу не востребованности продукции наших НПЗ. **(слайд 9)**

Существующая система ценового регулирования торговли ГСМ несовершенна.

В первую очередь обращает на себя внимание непрозрачность топливного рынка внутри областей. В целях обеспечения открытости в распределении выделяемых государством объемов регулируемых нефтепродуктов и исключения коррупционной составляющей было бы целесообразно постановлением Правительства **утвердить критерии отбора региональных операторов и требования по обеспечению гласности всего процесса.**

Требует тщательного изучения вопрос равного доступа поставщиков нефти к нефтеперерабатывающим заводам. Львиная доля нефти поставляется на НПЗ пятью поставщиками ТОО «Petrosan», АО «КазМунайГаз-Переработка Маркетинг», ТОО «Petroleum Operating», ТОО «Саутс-Ойл» и компанией «Litasko SA». Объем поставляемой на переработку нефти указанными поставщиками составляет 86 процентов в общем объеме переработки.

Они же, естественно, являются и основными получателями, доля которых в общем объеме отгруженных нефтепродуктов с НПЗ составила за прошлый год: бензин - 88 процентов, дизтопливо - 86 процентов, мазут - 77 процентов. Комментарии, как говорится, излишни. Кроме того абсолютно непрозрачным и законодательно неурегулированным является вопрос посредников этих поставщиков. С этой целью представляется необходимым законодательно определить количество посредников в цепи доставки нефти от недропользователя до НПЗ, оставив только одного, с тем, чтобы снизить конечную цену нефтепродуктов.

Еще одной проблемой является низкое качество нефтепродуктов на заправочных станциях. Эта проблема является следствием отсутствия не только надлежащего контроля государства за качеством реализуемых нефтепродуктов, но и установления предельных цен на ГСМ только на розницу. Закупив ГСМ у оптовых поставщиков по невыгодным ценам, розничный реализатор для того, чтобы покрыть свои убытки зачастую вынужден «бодяжить» свою продукцию. Отсутствие регулирования оптовых цен также делает данное звено в общей цепи оборота нефтепродуктов

нетранспарентным, позволяет необоснованно подпирать ценовую планку розничных реализаторов, лишает их возможности конкурировать друг с другом. Правительству необходимо тщательно изучить вопрос установления предельных цен не только на розничную, но и на **оптовую** реализацию отдельных видов ГСМ.

В этом свете необходимо отметить существующие трудности, связанные со снятием и фиксацией фактического остатка нефтепродукта в резервуарах. **(слайд 10)**

Вообще трудности налогового учета оборота нефти и нефтепродуктов являются существенным сдерживающим фактором в рассматриваемом нами вопросе. Решением этой проблемы представляется создание единой автоматизированной системы учета в нефтегазовой отрасли, которая в режиме реального времени позволила бы отслеживать все этапы добычи, переработки нефти и оборота нефтепродуктов. Согласно последним нововведениям в законодательство о недрах и недропользовании такая система должна заработать с 2017 года, и в последующем, на наш взгляд, будет трансформирована в **единую систему учета в нефтегазовой отрасли**, включая и этапы **оборота** нефтепродуктов. Полагаем, что тогда мы решим не только вопросы нелегитимного оборота нефти, но и вопросы прозрачности оборота нефтепродуктов, а значит и ценообразования по всей цепочке от месторождения до АЗС. **(слайд 11)**

Несколько слов о переработке нефти на НПЗ. Необходимо эффективней использовать такие продукты первичной переработки как нафта, газойл, мазут. Необходимо их перерабатывать на **наших** заводах, которые имеют соответствующее оборудование. Но правовой основы для этого нет. Поэтому они за бесценок уходят за границу как сырье. Было бы целесообразно внести соответствующие изменения в Закон «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов».

В сфере газа и газоснабжения (слайд 12)

В сфере обеспечения **товарным газом** большой проблемой является качество товарного газа. Не все производители этого продукта обеспечивают установленные требования по качеству, особенно по содержанию серы. Вследствие этого происходит износ газопроводов и, в конечном итоге, удорожание цены на газ для потребителей. Поэтому Правительство должно принять меры по обеспечению надлежащего **качества** товарного газа.

Еще большие проблемы существуют в сфере обеспечения **сжиженным нефтяным газом**. **(слайд 13)**

Сегодня в стране мы производим порядка 2,5 миллиона тонн данного продукта. Из них потребление внутри страны составляет около 650 тысяч тонн, все остальное идет на экспорт. А ведь сжиженный газ, помимо прочего, является прекрасным газомоторным топливом. Необходимо усилить работу по стимулированию перевода автомобильного транспорта страны на «голубое» топливо, расширению сети газозаправочных станций. Возможно в Налоговом кодексе следует предусмотреть снижение транспортного налога на газомоторный автопарк. Эти меры, на наш взгляд, будут также способствовать снижению импортозависимости по ГСМ. **(слайд 14)**

Комиссией выявлено также следующее.

Реализацией сжиженного газа в Казахстане занимаются около 70 аккредитованных газосетевых организаций. При определении объемов их поставок на внутренний рынок акиматы подают в Министерство энергетики сведения о прогнозном потреблении сжиженного газа по соответствующим регионам, а газосетевые организации - заявки на их поставку. Министерство энергетики передает данные сведения производителям (у нас 10 заводов), которые самостоятельно распределяют их объемы между газосетевыми организациями по своему усмотрению.

Такой механизм поставок газа на внутренний рынок является **непрозрачным** и сопровождается рядом проблем.

Во-первых, невозможно определить какой газ экспортируется. Квотируемый или коммерческий? Квотируемый газ по сниженным ценам предназначен для внутреннего рынка. Неквотируемый коммерческий газ **разрешено** экспортировать. На деле получается так. Газосетевые организации продают

квотируемый сжиженный газ владельцам газонаполнительных и автозаправочных станций, которые значительную ее часть направляют на экспорт. В свое время главная транспортная прокуратура обнародовала факты экспорта в течении продолжительного времени объемов сжиженного газа, предназначенного для внутреннего рынка. Так, например, 12 компаний за 2012-2013 годы из приобретенных 192 тыс. тонн газа из страны вывезли свыше 85 тыс. тонн. Прибыль извлекалась за счет разницы между рыночными и установленными Правительством предельными ценами. Это приводит к дефициту сжиженного газа на внутреннем рынке. Буквально недавно такая ситуация была в г.Актау.

Во-вторых, в соответствии с действующим механизмом распределения сжиженного газа акиматы и газосетевые организации подают заявки на поставку в большем объеме, чем требуется, что в свою очередь опять же приводит к незаконному экспорту газа. **(слайд 15)**

Кроме того, на протяжении многих лет отсутствует единая ценовая политика на розничном рынке сжиженного газа. Из-за этого цены на него по стране различаются более чем в 2 раза *(например, баллонный газ продается в Мангистауской области по 65 тенге за килограмм, а в Алматинской и Жамбылской областях - по 150 тенге.)*. Такой же разброс цен наблюдается и на рынке газомоторного топлива. Один литр газа в Актобе стоит 21 тг, а в Восточном Казахстане -65 тг. за литр.

Нарушаются ограничения по использованию баллонов в многоэтажных зданиях, отсутствует эффективный государственный надзор за обслуживанием газовых активов.

Для решения этих проблем у Министерства энергетики отсутствуют необходимые механизмы и рычаги управления. В связи с этим считаем, что функции по управлению рынком сжиженного нефтяного газа следует передать Национальному оператору в сфере газа и газоснабжения (АО «КазТрансГаз»). **(слайд 16)**

В заключение хотелось бы обратить внимание участников слушаний на недостаточную активность в сфере добычи и оборота **сланцевого** газа и метана из угольных пластов. Эта сфера в мировой практике давно перешла из чисто научной в практическую плоскость. Поэтому мы считаем целесообразным внести в Закон Республики Казахстан «**О газе и газоснабжении**» изменения и дополнения по вопросам **оборота** сырого и

товарного газа из метана угольных пластов, сланцевого газа, а также предусмотреть в Налоговом кодексе поправки, направленные на стимулирование их добычи и оборота.

Уважаемые участники парламентских слушаний! Мы все понимаем, что нефтегазовая отрасль – это основной источник дохода государства.

Это как колодец из которого черпают воду. У нерадивого хозяина, который думает только о том, чтобы получить побольше воды и сразу, он вскоре забьется и будет заброшен. Рачительный же хозяин будет бережно заботиться о нем, вовремя чистить дно, менять срубы, закрывать от мусора. Тогда и колодец будет долго и благодарно служить ему и его потомкам.

Думаю необходимо и нам по - государственному, разобраться в нашем нефтегазовом хозяйстве. Надеюсь настоящие слушания помогут в этом очень важном для страны деле. **(слайд 17)**

Благодарю за внимание!