

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ

Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т

МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі

20 __ жылғы «__» _____

№ _____

010000, Нұр-Сұлтан, Мажилис Парламента

«__» _____ 20 __ года

2021 жылғы 10 ақпанда жарияланды

Қазақстан Республикасының
Ауыл шаруашылығы министрі
С.К.Омаровқа

Депутаттық сауал
Құрметті Сапархан Кесікбайұлы!

Біздің депутаттық сауалымыз отандық аграрлық ғылымды дамытуға қатысты. Өкінішке орай осы саланы дамытуға арналған кейбір жобалар біліксіздік пен жауапсыздықтың кесірінен кері әсерін тигізуде.

Қазақстан Республикасының Ауыл шаруашылығы министрлігі 2021-2023 жылдарға арналған ғылыми, ғылыми-техникалық бағдарламаларға бойынша бағдарламалық-нысаналы қаржыландыруға (бұдан әрі – БНҚ) конкурс жариялады.

Осы конкурсқа бөлінетін қаржыландырудың нақты көлемі 17 096 000,0 мың теңгені құрайды, оның ішінде 2021 жылға – 7 698 000,0 мың теңге.

Конкурстық құжаттамаға сәйкес

Сүтті мал шаруашылығында:

«Сүтті малдың асыл тұқымдық құндылығын есептеу жөніндегі 1 бағдарламалық өнім және гендік қорды сақтау үшін жойылып бара жатқан тұқымдардың селекциялық-асыл тұқымдық жұмысының 3 бағдарламасы әзірленуге тиіс». Бұл тармақ гендік қорды сақтау үшін жойылып бара жатқан тұқымдардың селекциялық-асыл тұқымдық жұмыс бағдарламасы ҚР АШМ бағдарламалық қаржыландыру шеңберінде 2018-2020 жылдары әзірленіп қойғандығымен қызықты.

Жылқы және түйе шаруашылығында:

«SNP-генотиптеу арқылы жануарларға молекулалық-генетикалық талдау жүргізу керек».

«Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің асыл тұқымды өнімдеріне молекулярлық генетикалық сараптама жүргізу туралы» Ережеге сәйкес генотиптеуді ЕАЭО шеңберінде сертификатталған зертханалар жүргізуі тиіс.

Өкінішке орай, республикада мұндай зертханалар жоқ. **Яғни, бұл бөлімді орындау – шетелдік зертханаларды қолдау деп түсінуге негіз береді.**

Бұдан басқа, «селекциялық жетістіктерге Қазақстан Республикасының 3 патенті және ЕАЭО-ның 1 патенті алынуы тиіс». ҚР АШМ мен ҚР ӨМ Зияткерлік меншік комитетінде тіркелген сәттен бастап селекциялық жетістікті апробациялауды бірден жүргізілмейтіні белгілі. Әдетте үшінші немесе бесінші жылы. Ал селекциялық жетістікке ЕАЭО патентін қалай алуға болады? Жылқы шаруашылығында ЕАЭО патентін алу жағдайы әлі болған жоқ, оны 1,5 жылда қалай алуға болады? Осыдан кейін, бұл конкурстық құжаттаманы біліктілік деңгейі қандай мамандар әзірлеген деген сұрақ туындайды.

Қой шаруашылығы, құс шаруашылығы бойынша да осындай көрініс қалыптасуда, яғни селекциялық жетістікке ЕАЭО патенттерін алу қажет. Егер мал шаруашылығы салалары бойынша алдымызға зор міндеттер қоятын болсақ, ғылыми әлеуеттің, яғни кадрлық құрамның жай-күйін ескеру қажет.

Оған қоса, неліктен сүтті мал шаруашылығында премикстердің тиімді рецептуралары бойынша ЕАЭО-ның 3 патентін талап етіледі. Ықтимал орындаушылар мұны жасай ала ма? **Бүгінгі күнге дейін отандық бірде-бір ҒЗИ, тәжірибе станциялары ЕАЭО патентін алмаған.**

Сонымен қатар, біз бағдарламалардың ғылыми жетекшілеріне қойылатын талаптарды біріздендіруді ұсынамыз.

Қаржыландыру үшін БНҚ бекіту кезінде ғылыми-зерттеу жұмыстарын іске асыруға тартылған ғалымдардың кадрлық ғылыми құрамын ескеру қажет.

Мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптаманы ұйымдастыру және жүргізу қағидаларына сәйкес конкурстық құжаттама кемінде 25 балл жинауы тиіс. 2018-2020 жылдары ҚР АШМ БНҚ-ға қомақты қаражат бөлді. Өкінішке орай, БНҚ бойынша ғылыми есептердің 36-дан 25 балл жинағандары аз болды, 22 және 21 ұпай жинағандар да жоқ емес. Ғылыми бағдарламалардың мұндай басшыларын конкурсқа қатысудан шеттетуге керек. Олар үш жыл бойы ғылыми бағдарламаларды қалай басқара алады?

Жалпы, конкурстық құжаттама көптеген шағымдарды тудырады. Осыған ұқсас мәселелер мал шаруашылығынан басқа, ауыл шаруашылығының басқа салалары бойынша да туындайды.

Егер олардың конкурстық құжаттамасы кемінде 25 балл жинаған, Хирш индексі бар 2 және одан көп аграрлық ғалымдары болған жағдайда, бірінші кезекте 2018-2020 жылдары БНҚ бойынша 25 балл жинай алған орындаушы ұйымдармен шарттар жасасуды ұсынамыз.

Жоғарыда айтылғандарға байланысты Сізден осы мәселелерді қарауыңызды және оның нәтижесі туралы «Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы» Конституциялық заңға сәйкес жазбаша түрде жауап берулеріңізді сұраймыз.

Қосымша: 5 парақ.

Құрметпен,

**Мәжілістегі ҚХП
фракциясының мүшелері**

**Ж. Ахметбеков
Ф.Каменов
З.Кулахметов
А.Конуров
А.Милютин
А.Паяев
С.Решетников
А.Скакова
Е.Смайлов
И.Смирнова**

Орынд. Н.Көшербай
тел: 74-67-62

Приложение к ДС-36 от 10.02.2021 г.

Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан объявлен конкурс на программно-целевое финансирование по научным, научно-техническим программам на 2021-2023 годы (далее ПЦФ).

Фактический объем финансирования, выделяемый на данный конкурс, составляет 17 096 000,0 тыс. тенге, в том числе на 2021 год – 7 698 000,0 тыс. тенге.

Согласно новой редакции конкурсной документации приведены технические задания с подробным описанием «Ожидаемые результаты», то есть *прямые результаты* согласно изложенным *задачам*.

В Техническом задании № 1 «Должен быть разработан 1 программный продукт по расчету племенной ценности молочного скота и 3 программы селекционно-племенной работы исчезающих пород для сохранения генофонда». Данный пункт интересен тем, что программа селекционно-племенной работы исчезающих пород (алатауской, аулиеатинской, красной степной, симментальской, черно-пестрой и голштинской черно-пестрой) для сохранения генофонда уже разработана в рамках ПЦФ МСХ за 2018-2020 г.г. Идет повтор.

В п.2 пп. 1.1.3 представлена задача «Разработка методики оценки раннего прогнозирования племенных качеств голштинского черно-пестрого скота, разводимых в Казахстане, на основе однонуклеотидного полиморфизма (SNP) проводимого в отечественных аккредитованных лабораториях с формированием референтной популяции не менее 5 тыс. голов коров-первотелок». Исходя из задачи возникают вопросы и неясность, а именно:

1. Правильно ли мы понимаем, что в данном конкурсе может принимать участие организация, имеющая аккредитованную лабораторию, которая работает в области молекулярной генетики или в задаче говорится именно о лаборатории, которая аккредитована на проведение анализа однонуклеотидного полиморфизма (SNP)?

2 Если аккредитованная лаборатория, является членом Международного общества генетики животных (ISAG), соответствует ли она требованию к аккредитации лаборатории, прописанному в задаче?

Также хотелось бы отметить, что на сегодняшний день методика проведения генотипирования (анализа однонуклеотидного полиморфизма (SNP) не утверждена в Казахстане. В Казахстане имеется зарегистрированная методика проведения генотипирования методом STR.

В коневодстве и верблюдоводстве (Тз№5 и Тз№ 7):

в п.2 пп. 1.1.2 указана задача «Проведение молекулярно-генетического анализа пород лошадей мясо-молочного, верхово-упряжного направлений продуктивности с проведением полногеномного анализа и генотипирования посредством метода SNP в отечественных сертифицированных лабораториях». В то же время в ожидаемых результатах конкурсной документации, в п. 4 п.п. 1.1.2 указано, что «Должен быть проведен молекулярно-генетический анализ отечественных пород лошадей мясомолочного, верхово-упряжного направлений продуктивности с полным покрытием генома посредством SNP-генотипирования в отечественных сертифицированных лабораториях». В свою очередь в задаче не говорится об отечественных породах лошадей мясо-молочного, верхово-упряжного направлений продуктивности.

Если в задаче не указан молекулярно-генетический анализ «отечественных» пород лошадей, то исполнитель не имеет права устанавливать финансирование для решения этой задачи, а наличие «отечественных» пород в ожидаемых результатах противоречит задачам, т.к. согласно задаче, можно проводить исследования любых других пород лошадей. Отсюда стоит вопрос, является ли технической ошибкой отсутствие словосочетание «отечественных пород» в задаче или ошибкой является присутствие словосочетания «отечественных пород» в ожидаемых результатах?

2.1 В вышеуказанной задаче прописано «...с проведением полногеномного анализа и генотипирования посредством метода SNP в отечественных сертифицированных лабораториях», а в ожидаемых результатах указан только «...с полным покрытием генома посредством SNP-генотипирования в отечественных сертифицированных лабораториях». Обязательно ли проведение полногеномного анализа (любых пород или только отечественных) если он не требуется в ожидаемых результатах?

Если речь идет о породах (зарубежных), то полногеномный анализ возможен по ранее полученным данным (если они имеются в открытом доступе). Для отечественных пород полногеномный анализ невозможен, так как ранее полногеномное секвенирование для них не проводилось. А задача полногеномное секвенирование с последующим полногеномным отсутствием в ожидаемых результатах.

Полногеномное секвенирование требует больших материальных, интеллектуальных и финансовых затрат, что не позволит участникам конкурса планировать финансовые средства, так как эксперты, по экономической оценке проекта их сократят.

В разделе 7 «Квалификационные требования к научному руководителю и исследовательской группе, а также иные квалификационные и особые требования», п. 8 указано, что «Ожидаемые результаты в рамках реализации программы должны быть обусловлены и обоснованы в соответствии с Техническим заданием на научно-исследовательскую работу в рамках программно-целевого финансирования на 2021-2023 годы согласно приложению 5 настоящей Конкурсной документации»;

2.2 В задаче говорится о проведении молекулярно-генетических исследованиях в отечественных сертифицированных лабораториях. В связи с этим просим Вас дать разъяснение, если лаборатория аккредитована Национальным центром аккредитации РК, будет ли она считаться сертифицированной лабораторией?

«Должно быть проведено генотипирование верблюдов разных видов и создание информационной базы данных генетических ресурсов верблюдов Казахстана»

«Должен быть проведен молекулярно-генетический анализ отечественных пород лошадей мясомолочного, верхово-упряжного направлений продуктивности с полным покрытием генома посредством SNP-генотипирования в отечественных сертифицированных лабораториях»

Прежде чем проводить SNP-генотипирование вначале должны разработать чипы для SNP-маркеров, а потом проводить молекулярно-генетический анализ. Данная технология полагает SNP-маркерование в количестве не менее 100 SNP-маркеров как лошадей, так и верблюдов. Согласно «Положения о проведении молекулярной генетической экспертизы племенной продукции государств - членов Евразийского экономического союза Решение Коллегии Евразийской Экономической Комиссии (ЕвразЭК) от 2 июня 2020 года N 74. – Москва, 2020. – 16с» генотипирование должны проводить сертифицированные лаборатории в рамках ЕАЭС. К сожалению таких лаборатории в РК нет. То есть, выполнение данного раздела –выполнить в условиях РК невозможно.

Кроме того в коневодстве «Должны быть получены 1 патент Республики Казахстан и 1 патент Евразийского патентного ведомства», не ясно на селекционные достижения или изобретения». Известно, что апробация селекционного достижения с момента регистрации в Комитете интеллектуальной собственности МЮ РК МСХ РК сразу не проводит. Обычно на третий или пятый год. А как получить Патент ЕАЭС на селекционные достижения? В коневодстве еще не было случая получения Патента ЕАЭС. Как можно получить за 1,5 года?

Аналогично и по верблюдоводству не отработан механизм ускоренного получения Патента на селекционные достижения в РК, а в рамках Евразийского патентного ведомства как это представляете и чем обосновываете необходимость получения именно Евразийского патента. В частности в конкурсной документации указано «Должны быть получены 3 охранных документа, в т.ч.: 1 патент Республики Казахстан по селекционным достижениям в животноводстве (за 2 года?); 1 патент Евразийского патентного ведомства (как ускорить, нет прецедента, да и вообще реально за 2 года?); 1 авторское свидетельство (Какой страны РК или ЕАЭС? Может имели охранный документ?) по генотипированию верблюдов разных направлений продуктивности с использованием SNP-технологий.

Такая же картина складывается и по овцеводству, птицеводству т.е. тоже надо получить патенты ЕАЭС на селекционные достижения. Что интересно, по молочному скотоводству и мясному скотоводству патент ЕАЭС на селекционные достижения не требуется. Почему?.

Если составлять задачи по отраслям животноводства, надо учитывать состояние научного потенциала, то есть кадровый состав.

Далее по программе **Развитие животноводства на основе интенсивных технологий** предусмотрено проведение научно-исследовательской работы **«Разработка технологий содержания, кормления, выращивания и воспроизводства по отраслям животноводства на основе применения адаптированных ресурсов - энергосберегающих и цифровых технологий для различных природно-климатических зон Казахстана» (9 технических заданий).**

В мясном скотоводстве:

«Должны быть получены 3 патента по ресурсосберегающим технологиям содержания и кормления мясного скота в пастбищные и стойловые периоды и технологии заготовки сочных кормов».

В молочном скотоводстве:

«Должны быть получены: 3 патента Республики Казахстан и 3 патента ЕАЭС по эффективным рецептурам премиксов; 1 патент Республики Казахстан по ресурсосберегающим технологиям производства высокоусвояемых комбикормов».

Почему в молочном скотоводстве требуют 3 патента ЕАЭС по эффективным рецептурам премиксов. Потенциальные исполнители это смогут сделать? До сегодняшнего дня сколько НИИ, опытные станции не получали Патент ЕАЭС.

Кроме того, предлагаем унифицировать требования к научным руководителям программ. «Научный руководитель научного и (или) научно-технического проекта (далее - руководитель программы) должен быть резидентом Республики Казахстан и соответствовать следующим минимальным квалификационным требованиям: имеет степень доктора философии (PhD), или доктора по профилю, или ученую степень (доктор/кандидат наук). При этом прохождение процедуры признания эквивалентности дипломов, полученных за рубежом, не требуется; область научных исследований

руководителя проекта и (или) его опыт научно-исследовательской и (или) научно-педагогической работы должны соответствовать направлению научного проекта. Руководитель должен иметь следующие публикации по направлению исследования (для отраслей в области естественных, технических, сельскохозяйственных и ветеринарных наук, наук о жизни и медицины): **для фундаментальных исследований:** не менее 2 (двух) статей и (или) обзоров в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в ScienceCitationIndexExpanded базы данных WebofScience и (или) имеющих процентиль по CiteScore в базе Scopus не менее 35 (тридцати пяти), Индекс Хирша не менее 3 по базе данных Web of Science и Scopus; **для прикладных исследований:** не менее 1 (одной) статей и (или) обзоров в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в ScienceCitationIndexExpanded базы данных WebofScience и (или) имеющих процентиль по CiteScore в базе Scopus не менее 35 (тридцати пяти), Индекс Хирша не менее 2 по базе данных WebofScience и (или) Scopus; либо не менее 1 (одной) статьи или обзора в рецензируемом научном издании, индексируемом в ScienceCitationIndexExpanded базы данных WebofScience и (или) имеющих процентиль по CiteScore в базе Scopus не менее 35 (тридцати пяти), или не менее 1 (одного) охранного документа (патента, свидетельства о регистрации) включенный в базу данных Роспатент (ЕАЭС) или патента, включенного в базу данных DerwentInnovationsIndex (WebofScience, ClarivateAnalytics); либо не менее 1 (одной) статьи или обзора в рецензируемом научном издании, индексируемом в ScienceCitationIndexExpanded базы данных Web of Science и (или) имеющих процентиль по CiteScore в базе Scopus не менее 35 (тридцати пяти) и 2 (двух) статей и (или) обзоров в отечественных или зарубежных научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее – ККСОН) к публикации основных результатов научных исследований при наличии Индекса Хирша не менее 2 по базе данных Web of Science и Scopus.

Согласно конкурсной документации по результатам конкурса Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан может быть определена головная организация по научной, научно-технической программе, которая осуществляет ее сопровождение и координацию деятельности организаций-исполнителей в рамках программы. Головная организация несет ответственность за реализацию координируемой научной, научно-технической программы. На основании этого со стороны МСХ РК при утверждении ПЦФ для финансирования, необходимо учитывать кадровый научный состав ученых, вовлеченные в реализацию научно-исследовательской работы. В приоритете должны быть ПЦФ, у которых больше ученых с высоким Индексом Хирша 4 и выше, а также вовлечение зарубежных научных консультантов с Индексом Хирша 10 и выше. Все это позволит избежать элементы коррупционного составляющего. У ученого появится выбор куда подключаться и с кем работать. То есть в конкурсную документацию надо включить необходимость наличия индекса Хирша 2 и более. Это усилит требования и ответственность научного руководителя.

Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2020 года №941 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 1 августа 2011 года №891 «Об утверждении Правил организации и проведения государственной научно-технической экспертизы» водится единый стандарт к экспертизе ПЦФ. По этому требованию будет проводиться ГНТЭ конкурсных заявок по ПЦФ уже с этого года. Там четко прописано, что конкурсная документация должна

набрать не менее 25 баллов. За 2018-2020 г.г. были выделены финансовые средства на ПЦФ. К сожалению, не многие научные отчеты по ПЦФ преодолели 25 баллов из 36. Даже есть набравшие 22 и 21 балл. Таких руководителей научных программ надо исключить из участия в конкурсе. Эти руководители не допустят настоящих ученых к возможности возглавить научные программы в виду их определенного научного веса. Как показывает реальная картина руководители научных программ, набравшие менее 25 баллов, за прошедшую трехлетку не имеют индекса Хирша. То есть их научные статьи невостребованы в мире науки. Как они могут возглавлять научные программы на предстоящую трехлетку? Есть ли информация о руководителях, набравших менее 25 баллов?

Предлагаем в первую очередь заключать Договора с организациями-исполнителями по ПЦФ, набравшие более 25 баллов за 2018-2020 гг., при условии, если их конкурсная документация набрала не менее 25 баллов и подключили ученых-аграриев с Индексом Хирша 2 и более.

К сожалению, при составлении Конкурсной документации не всегда учитывались мнения всей научной общественности.

В целом конкурсная документация вызывает много вопросов. Аналогичные вопросы и по другим блокам возникают, помимо животноводства.

Необходимо добиваться здоровой конкуренции в реализации ПЦФ со стороны головных организаций. По молочному и мясному скотоводству, а также коневодству научным центром вполне может стать ЗКАТУ имени Жангир-хана. Коллективы ученых коневодов со всех регионов Казахстана изъявили желание работать с этим ведущим образовательным и научным центром Казахстана.