

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ
Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі
20 __ жылғы «__» _____
№ _____

010000, Нур-Султан, Мажилис Парламента
«__» _____ 20 __ года

Оғлашен 14.04.2021 г.

**Первому заместителю
Премьер-Министра
Республики Казахстан
Смаилову А.А.**

Депутатский запрос

Уважаемый Алихан Асханович!

Одним из главных элементов устойчивости финансовой системы страны и экономики в целом является способность государства в лице Правительства качественно и адекватно управлять рисками и возможностями, связанными с государственными внутренними и внешними заимствованиями, государственными поручительствами и гарантиями.

Считаем, что эта сторона деятельности Правительства существенно недооценена, не актуализирована и не доисследована, как с точки зрения управления рисками и возможностями, так и, собственно, на всех этапах, связанных с внутренними и внешними заимствованиями, предоставлением госгарантий и поручительств – от этапа планирования и до этапов расходования привлеченных средств и оценки результатов.

Ключевым элементом объективной оценки ситуации с долговой нагрузкой государства является открытость, прозрачность и подотчетность Правительства, Национального Банка и местных исполнительных органов, своевременное предоставление ими всей необходимой информации в детализированном виде.

К сожалению, именно в этом аспекте имеются существенные проблемы, требующие своевременного решения. К таким выводам приходят в своем исследовании на тему международного финансирования на борьбу с COVID-19 и внешних государственных заимствований эксперты ОФ «Zertteu Research Institute».

Их выводы подтверждаются Счетным Комитетом РК по контролю за исполнением республиканского бюджета в «Заключении к проекту Закона РК

«О республиканском бюджете на 2021 – 2023 годы». Цитата: «Счетным комитетом на протяжении 5 лет обращается внимание на недоработки в ПСЭР в части взаимного влияния отдельных показателей, неучтенность рисков и возможностей, связанных с колебаниями их значений в течение прогнозируемого периода. Наряду с волатильностью курса национальной валюты это существенные риски в исполнении гарантированных государством обязательств, в том числе в иностранной валюте...

Как и прежде, провести более детальный анализ соблюдения ограничений по расходам на обслуживание и погашение долга на прогнозируемый период не представляется возможным, поскольку расходы на погашение займов в нарушение статьи 13 Бюджетного кодекса в проекте бюджета не раскрыты (в разделе «Финансирование дефицита бюджета» не конкретизированы по составляющим: поступление займов через механизм рефинансирования, погашение займов, используемые остатки бюджетных средств).

Без гласности в этих вопросах доверие к устойчивости финансовой системы и способности управлять рисками сведено к минимуму».

Анализ ситуации с внешним государственным долгом, гарантиями и поручениями подтверждает эти выводы. Так, по данным Министерства финансов, по состоянию на 1 января 2021 года государственный и гарантированный государством долг, долг по поручительствам государства составил суммарно 21,5 трлн тенге или 51,2 млрд долларов США и это по курсу 420,71 тенге за 1 доллар США. Из них внешний долг Правительства составляет 16,39 млрд долларов США, гарантированный государством внешний долг – 1,63 млрд долларов США, внешний долг по поручительствам государства – 68 млн долларов США.

Фракция Народной Партии обращает внимание правительства и считает, что государство должно избавиться от иллюзии показателя 27-процентного отношения госдолга к ВВП. Более того, приводятся еще более опасные аргументы – рекомендации международных финансовых организаций и пример стран Европейского союза, где этот показатель составляет 50% от ВВП. Исторический опыт дефолтов стран-банкротов – Греции, Аргентины, Исландии и других – должен быть тщательно изучен Правительством и предостеречь его от ловушки должника.

Очевидно, что в экономической теории со времен Адама Смита экономический оптимизм и кредитование-заимствование неразрывно связаны. Но ключевым условием является опережающий рост экономики и соответственно доходов, позволяющих оплачивать расходы по обслуживанию займов.

Чем обосновывается экономический оптимизм Правительства, малопонятно.

По оценке Правительства, в 2020 году государственный долг составит 29,2% к ВВП, что выше ограничения в 27%, установленного Концепцией

новой бюджетной политики. В 2021 году его рост прогнозируется до 30,3% и до 30,5% к ВВП в 2022 году.

Суммарные расходы на обслуживание и погашение правительственного долга, составляющего 81% государственного долга, вырастут с 1,531 трлн тенге в 2020 году до 2,026 трлн тенге в 2021 году, с дальнейшим увеличением до 2,74 трлн тенге в 2025 году. Это в разы превышает бюджет развития, а также ограничение долговой нагрузки на бюджет (15%), установленные Концепцией формирования и использования средств Национального фонда.

В свою очередь расходы на обслуживание и погашение правительственного долга к доходам республиканского бюджета вырастут с 12,9% в 2019 году до 18% в 2021 году; до 20,6% и 23% в 2022-2023 годах соответственно. При условии сохранения прогнозируемой динамики. А без учета трансфертов из Национального фонда уровень долговой нагрузки превысит пороговый уровень почти вдвое и достигнет в 2021 году – 26,7%, в 2022 году – 25,9%, а в 2023 году достигнет своего максимального исторического значения в 28,3%.

В качестве конкретного опыта внешнего заимствования обращает на себя следующий пример: в бюджете на 2021-2023 годы представлена статья расходов по программе 011 «Выполнение обязательств по государственным гарантиям». Расходы в сумме 709,8 млн тенге на 2021 год. Цель бюджетной программы: погашение гарантированного государством долга за неплатежеспособных заемщиков. Данные расходы предназначены на завершение обязательств перед кредитором по кредитной линии Королевства Испания, по займу АО «Астана Горкоммунхоз» в целях улучшения экологической обстановки и утилизации отходов столицы, в соответствии с постановлением Правительства РК от 28 февраля 2001 года №293 «О привлечении Государственным коммунальным предприятием «Горкоммунхоз» средств негосударственного внешнего займа под государственную гарантию Республики Казахстан» в сумме 19 660 000 долларов США. Предприятия этого сегодня уже нет. О состоянии экологической обстановки и утилизации отходов лучше спросить у жителей столицы, насколько они удовлетворены и довольны.

Или государственный долг на внедрение социального медицинского страхования, исполнитель – Министерство здравоохранения РК. Правительством привлечен заем Всемирного Банка общей стоимостью 90 миллионов долларов США, на период с 2016 по 2021 годы. Свою неэффективность и полное несоответствие запросам казахстанцев система ОСМС продемонстрировала в прошлогодний пик пандемии COVID-19 и продолжает демонстрировать и по сей день.

Возникают резонные вопросы и выводы: где эффективность и реальные результаты для казахстанцев от этих долгов, которые еще предстоит отдавать новым поколениям жителей страны? И после таких вот «затрат» Правительство отвечает, что денег нет на повышение доходов населения – на

зарплаты бюджетников, пособия по уходу за детьми, для лиц с инвалидностью, пенсии и стипендии! Их и не будет, если отдавать долги за кредит 2001 года за ликвидированное предприятие и нерешенные вопросы!

В период пандемии COVID-19 правительство страны оформило два займа у Азиатского банка развития на сумму 1,5 млрд евро.

Согласно соглашению, главная цель этих займов – «предоставление налогово-бюджетного стимулирования, включая смягчение серьезного негативного влияния пандемии COVID-19 на здоровье, доходы и экономические возможности». Общие фразы.

В рамки Программы входит реализация:

- a) мер политики здравоохранения Заемщика против COVID-19 по борьбе с распространением пандемии;
- b) мер по социальной защите и восстановлению занятости для смягчения влияния на бедных и уязвимых и дестабилизации бизнеса и занятости;
- c) мер экономического стимулирования Заемщика. Более подробное описание Программы содержится в Письме о политике развития.

Но в открытом доступе отсутствует информация о политике развития, как и сам план расходования средств полученного займа.

Все это актуализирует вопрос о прозрачности и обоснованности решений по необходимости привлечения государством международных займов, предоставления государственных гарантий и поручительств. Надо ли занимать? И на каких условиях? Как тратятся заемные средства? Насколько эффективно? Какой конкретный качественный результат они дают? Отдельной комплексной проработки требует вопрос внутренних государственных займов.

При этом крайне актуальным остается вопрос неэффективного планирования и нарушений при расходовании бюджетных средств. По информации Счетного Комитета об основных результатах работы за 2020 год, было проведено 18 аудиторских и экспертно-аналитических мероприятий, аудитом было охвачено более 47 трлн тенге. Зафиксирован рост в 1,5 раза нарушений, связанных с неэффективным планированием и использованием бюджетных средств – до 1,8 трлн тенге, а финансовых нарушений – в 2 раза до 81 млрд тенге. Зачем государству занимать под проценты, если имеются внутренние резервы, скрытые в эффективном расходовании бюджетных средств?

Статьи 201, 204 Бюджетного кодекса, публикации Министерства финансов и Национального банка не обеспечивают открытости и прозрачности процесса принятия решения о привлечении государственных займов, гарантий и поручительств, его расходования и реальных достигнутых результатов, о формировании государственного долга.

Публикуемая информация содержит только агрегированные данные о состоянии государственного долга и суммах, выплаченных для его

обслуживания, и не обеспечивает прозрачность информации об использовании займов.

В правилах представления отчетности по государственным внешним займам и софинансированию из республиканского бюджета есть требования к формированию отчетов, но нет требований к их публикации.

Фактически информация закрыта как от других государственных органов, так и от гражданского общества.

Отсутствует практика публичных обсуждений о необходимости внешних займов, консультаций с гражданским обществом и экспертным сообществом.

В целом, такая ситуация абсолютно не отвечает интересам устойчивого развития страны, экономики и общества.

Депутаты фракции Народной партии Казахстана предлагают:

1. Разработать и формализовать государственную Стратегию управления государственным долгом (внешним и внутренним).
2. Разработать четкие процедуры по обеспечению прозрачности и открытости – от этапа планирования привлечения займов, предоставления госгарантий и поручительств до этапов расходования привлеченных средств и оценки их качественных результатов;
3. Внести изменения в НПА с указанием четких критериев детализации информации о планировании привлечения, расходовании средств по предоставленным займам, включая его обслуживание, госгарантиям и поручительствам, количественных и качественных показателей результатов их использования.
4. Утвердить требования к их своевременной и полной публикации в открытых источниках.
5. Институционализировать участие гражданского общества в разработке и принятии решений на всех этапах привлечения займов, предоставления госгарантий и поручительств.
6. Обеспечить жесткий контроль над расходованием займов, средств по предоставленным госгарантиями и поручительствам, со стороны компетентных и специальных государственных органов, общественности и СМИ.

**Депутаты фракции
«Народной партии Казахстана»**

**Е.В. Смайлов
А.О. Конуров**

Ж.А. Ахметбеков
Ф.К. Каменов
Г.З. Кулахметов
А.А. Милютин
А.М. Паяев
С.Н. Решетников
А.А. Скакова
И.В. Смирнова

исп.: Саруарова А.
тел.: 8 /7172/ 74-67-46
saryarova@parlam.kz