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**ДЕПУТАТТЫҚ САУАЛ**

**Құрметті Әлихан Асханұлы!**

Кейінгі 3 жылда ауыл шаруашылығы өніміне **8 тыйым салынып, 5 квота енгізілді және 2 экспорттық баж салығы болды.** Сарапшылардың бағалауы бойынша бұл шешімдер **ауыл шаруашылығы саласына 1 триллион теңгеден астам залал келтірген.**

Бұл ретте \тері, пияз, қырыққабат, картоп,\ \бидай экспортына\ салынған ТЫЙМДЫ және күнбағыс дәнін экспорттауға енгізілген квотаны атап өтуге болады.

Экспорттық шектеулер мен квоталардың түпкі мақсаты қандай болғанын болжау қиын емес, алайда нәтижесін бір мысалмен көрсетейін.

2022 жылғы шілдеде Өзбекстаннан келген кәсіпкер қазақстандық бидайдың тоннасын 520 доллардан алуға келісімшарт жасасқан. Сол жылдың тамыз айында бидайға квота енгізіледі де, қыркүйек айында 520 доллардан алуға келісіп отырған кәсіпкер сол бидайды 350 доллардан сатып алған.

Бауырлас елден келген кәсіпкер біздің Үкіметке дұғай сәлем мен ерекше рахмет жолдап отыр. Бұл жерде зардап шеккені - біздің кәсіпкерлер ғана. **Сонда Үкіметіміз кімнің мүддесін қорғауда?**

Қазір Үкімет күнтізбесінде осы салаға қатысты екі мәселе тұр:

Біріншіден: **қайта өңдеу көлемін ұлғайту**

Екіншіден **азық-түлік бағасының өсу қарқынын төмендету**.

Үкіметтің логикасына сенсек, бұл міндеттерге экспортты тежеу, соның ішінде өнімді шығаруға тыйым салу арқылы қол жеткізуге болады екен. Алайда, экономика заңдылықтары бұлай жұмыс істемейді.

Экспортқа шектеулер мен тыимдар қолданысқа енген соңғы 3 жылдық кезеңде **азық-түлік инфляциясының өсуі 50%-дан** асты. Мемлекет келтірген 1 трлн шығынды отандық өндірушілер ішкі нарықтағы бағаны өсіру арқылы қайтаруға мәжбүр.

Мысалы, күнбағыс дәнін экспорттауға шектеу қабылданған кезеңнен бастап оның бағасы 3 жылда литріне 400 теңгеден 809 теңгеге дейін, 2 есеге өскен.

Экспортқа тыйым салу, сайып келгенде, ішкі өндірістің дамуына кері әсерін тигізіп отыр.

Осының әсерінен отандық өнімдер импортталған өнімдермен бәсекеге қабілетсіз болып қалуда.

Қазір, кез келген дүкеннің сөрелерін ресейден және белорусьтен келген **сүт, жұмыртқа, \тауық еті\ секілді өнімдер** толтырып жатқаны, айтқандарымыздың айқын дәлелі емес пе?

**Жоғарыдағы дәйектерді ескере отырып, Үкіметке келесі сұрақтарды қойғымыз келеді:**

Мемлекет экспортқа енгізілген тыйым салу мен шектеуден қандай нәтиже алынды? Нақты сандар мен көрсеткіштер қандай? Себебі, біз бүгінгі күннің өзінде Ұлттық жобадағы нысаналы индикатордың жоспарынан 1 млрд долларға артта қалып отырмыз.

Ендігі кезек, Үкіметке шешім ретінде бірқатар ұсыныстарымызды жеткізсек:

Біріншіден: экспортқа шектеу енгізу рәсімін қиындату және реттеу;

Екіншіден: тыйым салу мен шектеу енгізу кезінде кәсіпкерлер үшін жоғалған пайданы өтеу, не өнімді нарықтық бағамен сатып алу механизмін қарастыру;

Үшіншіден: жедел шара ретінде ведомствоаралық комиссияға салалық қауымдастықтар мен одақтардың өкілдерін енгізу.

Депутаттық сауалды қарап, қабылданған шаралар туралы Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасында белгіленген тәртіппен жазбаша жауап беруіңізді сұраймыз.

***Құрметпен,***

**Қазақстан Республикасы**

**Парламенті Мәжілісінің депутаттары,**

**«Respublica» партиясы**

**Фракциясының мүшелері А. Ходжаназаров**

**Р. Берденов**

**О. Құспеков**

**Н. Тау**

**Д. Шүкіжанова**

**Д. Наумова**

Орын.: Әлімғожаев А.

Тел: 74-63-64

*Оглашен 24.05.2023 года*

**Премьер-Министру  
Республики Казахстан  
Смаилову А.А.**

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

**Уважаемый Алихан Асханович!**

В ноябре 2020 года Президент страны Касым-Жомарт Токаев поставил задачу **увеличить объем экспорта продукции АПК в 2 раза** к 2025 году.

Правительство разработало и утвердило Нацпроект по развитию АПК на 2021-2025 годы, в котором обозначены пути увеличения экспорта.

В нацпроекте целевой индикатор годового объема экспорта по итогам 2025 года определен **на уровне 6.6 млрд долларов США** (годовой оборот). Но к 2022 году мы имеем сумму в 3.6 млрд долл. США, что означает отставание от плана на **1 млрд долл США**. Из этого следует, что ожидаемый и фактический результаты **значительно разнятся**, то есть правительство не спешит с развитием экспорта. Почему так получается?

Правительство обеспокоено двумя задачами:

1. **наращивание объемов переработки** - чтобы перерабатывать сырье внутри страны и получать налоги, создавать рабочие места для казахстанцев;
2. **снижение темпов роста стоимости продуктовой корзины** – остановить рост цен на продукты питания.

Эти задачи в логике правительства достигаются сдерживанием экспорта, в том числе через запреты на вывоз продукции. Однако такая политика кроме ущерба бизнесу никакого результата не приносит.

Аргумент: По экспертным оценкам **более 1 триллион тенге** составил ущерб отрасли сельского хозяйства от запретов на экспорт шкур, сельхозживотных, лука, капусты, картофеля, пшеницы, от введенных квот на экспорт семян подсолнечника. **За последние 3 года** **было** **8 запретов, 5 квот, 2 экспортные пошлины.**

В то же время **рост продовольственной инфляции** за этот же период составил более 50%.

*На примере подсолнечного масла: с принятием ограничений на экспорт семян подсолнечника цены перерабатывающих заводов выросли* ***более чем в 2 раза****, с 393 тг/л до 809 тг/л за 3 года****.***

Запреты на экспорт и отсутствие поддержки экспортеров ведут к убыткам отрасли, повышению себестоимости продукции АПК и уменьшению объема ее производства. В итоге все закончится дефицитом внутреннего производства, повышением цен и неконтролируемым импортом продуктов питания. Мы уже сейчас видим это в наших магазинах. Импортерам диктовать цены уже не получится.

Поставленная в Нацпроекте задача по наращиванию доли переработанной продукции в экспорте до 70% логически правильная, но **требует инвестиций, компетенций, открытия рынков сбыта и времени**. Крупные инвесторы, пришедшие в Казахстан развивать переработку, уходят ни с чем, не найдя диалога.

Часто перегибы в попытках загрузить перерабатывающие предприятия вместо ожидаемой пользы порождают новые проблемы.

Вернемся к примеру, с подсолнечным маслом: мощность казахстанских маслозаводов - более 3 млн тонн маслосемян, для их полной загрузки не хватает 2,5 млн тонн ежегодно. При это потребность внутреннего рынка - 216 тыс. тонн в год.

Выходит, что достижение полной загрузки заводов породит проблему сбыта, так как объем производимой продукции будет в разы превышать фактическую потребность как внутреннего рынка, так и внешних покупателей масла (всего около 500 тыс. тонн).

С учетом вышеозвученного, у меня следующие вопросы:

* Какова политика Правительства РК в отношении экспортеров сельхозпродукции?
* Какой эффект получен от введенных запретов и ограничений на экспорт в масштабах государства?
* Какие конкретные меры Правительство предпринимает для достижения индикатора по увеличению объема экспорта сельхозпродукции в 2 раза к 2025 году?

В качестве предложений для Правительства:

* в полной мере использовать инструменты форвардного закупа сельхозпродукции для стабилизации цен;
* усложнить процедуру введения ограничений на экспорт, четко и законодательно закрепить причины для их введения, прописать процедуры, с проведением анализа регуляторного воздействия и обсуждением с участниками отрасли;
* при введении запретов и ограничений предусмотреть механизм компенсации упущенной прибыли для предпринимателей, либо механизм выкупа продукции по рыночной цене;
* в краткосрочной перспективе включить в МВК представителей отраслевых ассоциаций и союзов, депутатов, пересмотреть все действующие запреты и ограничения экспорта.

Просим рассмотреть депутатский запрос и дать письменный ответ о принятых мерах в порядке, установленном действующим законодательством Республики Казахстан.

***С уважением,***

**депутаты Мажилиса Парламента**

**Республики Казахстана,**

**члены Фракции партии «Respublica» А. Ходжаназаров**

**Р. Берденов**

**О. Куспеков**

**Н. Тау**

**Д. Шукижанова**

**Д. Наумова**

Исп.: Алимгожаев А.

Тел: 74-63-64