



010000, Астана, Парламент Мәжілісі

201\_ ЖЫЛҒЫ «\_»\_

№ \_\_\_\_\_

010000, Астана, Мажиліс Парламенті

«\_»\_ 201\_ года

№ \_\_\_\_\_

№ исх: ДЗ-162 от: 16.11.2016

Оглашен 16.11. 2016 г.

**Премьер-Министру  
Республики Казахстан  
Сагинтаеву Б.А.**

### Депутатский запрос

#### **Уважаемый Бакытжан Абдирович!**

Мы все прекрасно понимаем, что в условиях разбалансированности мировой экономической системы Правительство Казахстана предпринимает определённые попытки удержания ситуации. Администраторы от экономики, наблюдая за состоянием и соотношением отдельных секторов национальной экономики Казахстана, их экономическим ростом или «пробуксовкой», должны оперативно и грамотно оценивать ситуацию и принимать своевременные решения. На принятие решений нужна политическая воля и ответственность. Однако многие государственные органы работают изолированно, решая только свои узкие текущие вопросы и не беря на себя ответственность даже за состояние своей отрасли, развитие которой во многом зависит от взаимодействия и консолидации общих усилий государственных органов, образующих Правительство страны.

Это положение можно продемонстрировать на примере законодательства по недропользованию. Именно специальное законодательство является основой, на которой закладывается дальнейшая политика государства в вопросах привлечения инвестиций в страну, администрирования сферы недропользования, развития или стагнации отрасли, налогообложение и в целом её роль в социально-экономическом развитии страны. Законодательство Казахстана о недрах и недропользовании постоянно развивается, однако действующий Закон РК «О недрах и недропользовании» 2010 г. далёк от совершенства и стал камнем преткновения для недропользователей. В связи с этим в Правительстве уже два года идёт работа над Кодексом «О недрах и недропользовании». Такая же ситуация с Налоговым кодексом. Однако МНЭ пришло в Парламент РК с

очередными поправками в действующий Налоговый Кодекс, необходимыми для реализации текущей налоговой политики и налогового администрирования, облегчения ситуации в банковском секторе и др. нормы, касающиеся специальных платежей недропользователей (за редким исключением по НДС на воду) остались практически нетронутыми, хотя можно было внести коррективы и улучшить проблемные нормы, вызывающие поток писем и обращений граждан и судебные иски. Однако у Правительства один аргумент - создана рабочая группа, которая плотно работает над новым объединённым налоговым и таможенным кодексом Республики Казахстан. Там всё исправим. Такую же песню уже два года поют и в МИР РК. А жизнь идёт, и нам надо будет прожить по действующему законодательству минимум год, да ещё год или два в условиях внедрения новых норм и механизмов недропользования и налогообложения. Что будет с бизнес-средой в сырьевом секторе, особенно с малым предпринимательством, занимающимся общераспространёнными полезными ископаемыми (ОПИ), в Правительстве мало кто задумывается, считая это сферой МИО власти. Однако именно ОПИ, применяемые в качестве местных строительных материалов, по сути являются настоящими драйверами индустриально-инфраструктурного развития регионов.

Нормы же действующего Налогового кодекса Республики Казахстан, касающиеся специальных платежей недропользователей, далеки от совершенства, существенно осложняют инвестиционный климат и вызывают многочисленные и многолетние судебные разбирательства, а в целом негативную реакцию общества. Понятийная база, используемая в кодексе и взятая из специального, также далёкого от совершенства, законодательства, чрезвычайно расплывчата, специальные термины имеют множество смыслов, характеризуются неполнотой и неточностью административных процедур, нарушением логики событийного ряда и последовательности процессов. Всё это обуславливает наличие в действующем законодательстве, в частности, в разделе 11 «Налогообложение недропользователей» Налогового кодекса множества коррупционных факторов, связанных как с имеющимися правовыми пробелами системного характера, так и с реализацией полномочий государственными органами (должностными лицами).

Мы неоднократно подавали свои конкретные предложения, дополнения и изменения, в соответствующие законопроекты, однако получали на них непрофессиональные отрицательные заключения Правительства в виде отписок, что считаем недостойным уровня исполнительной власти. Нежелание отраслевиков оперативно реагировать на предложения депутатов и также оперативно вносить необходимые изменения и дополнения в действующее законодательство по результатам мониторинга чревато утратой устойчивости законодательного процесса и обусловлено:

- 1) формализмом в работе многих экспертных структур при отраслевых министерствах и игнорированием конкретных предложений представителей научных и профессиональных экспертных сообществ;

2) отсутствием системного мониторинга и анализа правовых последствий отраслевого законодательства, имеющего важное социально-экономическое значение для страны;

3) отсутствием ответственности разработчика законопроекта и компетентного госоргана, регулирующего правовые отношения в данной сфере, за некачественные законы, правоприменение которых не обеспечивает прогнозируемого положительного социально-экономического эффекта и создаёт напряжённость в обществе.

Считаем, что представителей госорганов, незаинтересованных и не стремящихся к улучшению взаимопонимания и координации взаимодействия по сложным законопроектам, затрагивающим все отрасли экономики, следует освобождать от занимаемых должностей. Только правильно расставив приоритеты и прервав порочный круг безответственности и формализма в работе государственной службы, можно надеяться на нормализацию социально-экономической ситуации в стране.

Просим разобраться по существу и ответить на следующие вопросы:

1. Какие принципы заложены в формирование перечня ОПИ в Казахстане, соответствует ли данный перечень традиционной практике недропользования и классификации твёрдых неметаллических полезных ископаемых?
2. Что положено в основу ставок НДПИ по ОПИ?
3. Может ли коммерческое обнаружение появиться в «ходе разведки» или оно является всё-таки результатом разведки и утверждения запасов?
4. Какова законность уплаты бонуса коммерческого обнаружения без оформления правового основания (дополнения к контракту) перехода с разведки на добычу полезного ископаемого на коммерческом обнаружении?

В соответствии со статьей 27 Конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» просим дать письменный ответ в установленный законом срок.

**Депутаты, члены фракции «Народные коммунисты»  
Мажилиса Парламента Республики Казахстан**

**Г.А. Баймаханова**

**Ж.А. Ахметбеков**

**М.М. Магеррамов**

**И.В. Смирнова**

**А.О. Конуров**

**В.Б. Косарев**

**Т.И. Сыздыков**