

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ
Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана, Парламент Мәжілісі
20 __ ЖЫЛҒЫ « __ » _____
№ _____

010000, Астана, Мажиліс Парламенті
« __ » _____ 20 __ года

Оғлашен «13» марта 2024 года

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Бектенову А.А.**

Депутатский запрос

Уважаемый Олжас Абаевич!

В 2022 году Глава государства К.К. Токаев поставил перед Правительством задачу разработки новых Водного, Налогового, Градостроительного кодексов. Эти поручения были вновь озвучены в Посланиях 2023 года. Данные законопроекты имеют решающее значение в рамках перехода Казахстана на новую экономическую модель.

Однако **работу по разработке новых кодексов Правительство затянуло**, о чем еще раз отметил Глава государства 7 февраля т.г. на расширенном заседании Правительства.

В настоящее время в Мажилісе Парламенті обсуждается проект Строительного кодекса, который был раскритикован Президентом страны. Цитирую Президента: «Полтора года назад я поручал разработать **Градостроительный кодекс, соответствующий лучшим мировым практикам**. В мой адрес поступает много обращений, что **проект кодекса не отвечает поставленной задаче, представляет собой свод уже действующих норм, не содержит новых подходов и решений**».

Так как Градостроительный кодекс имеет высокие ожидания в обществе, особенно после **алматинского землетрясения**. В данной отрасли накопились острые вопросы по незаконной и точечной застройке, качеству строительства, безопасности сооружений, жесткому соблюдению архитектурно-строительных норм, комплексной градостроительной экспертизе.

Многие эксперты отметили, что проект кодекса нацелен конкретно только на строительство. В нем нет определения этапов строительства проектов. Основное регулирование положено на те периоды реализации этапов, где начинается финансирование. Это обусловлено тем, что всех интересует денежные средства, а не подготовка объекта, его планировка,

соблюдение законов, нормативов, получения высококачественной строительной продукции.

При этом, в ходе презентации законопроекта, нам представили Строительный кодекс. Министерство промышленности и строительства не смогло дать обоснование, **почему поручение Президента страны по разработке Градостроительного кодекса закончилось разработкой Строительного кодекса. Это первое.**

Во-вторых, проект Строительного кодекса разрабатывался в рамках **государственного задания**. Но в соответствии с Бюджетным кодексом такой вид работы не может отдельно финансироваться, так как это непосредственная ответственность Министерства, их задача и обязанность.

Но, несмотря на это, постановлением Правительства данная **услуга заказана у курируемой ими же АО «Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры».**

На разработку проекта Строительного кодекса в 2023 году **выделено 382,5 млн тенге**. В то же время ряд важных законопроектов, рассматриваемых сегодня, подготовлены без каких-либо затрат из бюджета.

Отсюда возникает вопрос – как случилось, что не менее важные законодательные акты возможно подготовить, не затрачивая бюджетных средств, а написание Строительного кодекса, который не выдержал общественной, профессиональной критики, потребовало немалого специального финансирования в размере **382,5 млн. тенге? Мы считаем, что данные деньги были использованы не по назначению.**

В-третьих, Глава государства неслучайно отметил, что Строительный кодекс представляет собой свод действующих норм, и **не содержит новых подходов и решений.**

Несложно с помощью программы «Антиплагиат» установить, что проект Строительного кодекса вобрал в себя содержание трех действующих законов: «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», «О жилищных отношениях», «О долевом участии в жилищном строительстве».

При этом, оригинальность текста составила менее 1 процента. Получается, Министерство на разработку 240-страничного, почти полностью переписанного проекта кодекса, за каждую страницу заплатило порядка 1,6 млн. тенге.

Выходит, головное министерство передало написание **важного законопроекта подведомственной организации и допустило необоснованное расходование государственных средств!**

Ситуация, сложившаяся вокруг подготовки проекта Строительного кодекса, **не является единичным случаем.**

Например, проект Водного кодекса передан в работу Мажилиса **без экологической экспертизы**, вразрез действующему законодательству.

Также Глава государства неоднократно указывал на разработку **нового Налогового кодекса**. Уже прошло больше года, но до сих пор Налоговый

кодекс находится только на стадии разработки. Есть опасения, что в текущей сессии Мажилис так и не получит его в работу.

Что это? Некомпетентность Правительства или же равнодушие?

На основании вышеизложенного просим:

1. Представить позицию по вопросу разработки проекта Строительного кодекса вместо Градостроительного.

2. Провести внутреннее служебное расследование и разбирательство по растрате государственных денег на некачественную разработку проекта Строительного кодекса. В случае подтверждения нецелевого использования обеспечить возврат средств в государственный бюджет.

3. Усилить персональную ответственность руководителей государственных органов за некачественное и несвоевременное исполнение поручений Главы государства.

С уважением,

**Депутаты
Мажилиса Парламента
Республики Казахстан,**

**Члены Фракции
партии «AMANAT»**

Бейсенбаев Е.

Абдиев Е.

Турганов Д.

Шапак У.

**Член Фракции
Народной партии Казахстана**

Смирнова И.

**Члены Фракции
Народно-демократической
патриотической партии «Ауыл»**

Сериков Т.

Член Фракции партии «Respublica»

Тау Н.

✉ *А.Н. Сансызбай*

☎ 74-64-04

✉ Sansyzbay@parlam.kz