

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ ЖАЛПЫ ОТЫРЫСЫ

2016 жылғы 26 қазан

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Төрағасы Н.З.НЫҒМАТУЛИН жүргізді.

ТӨРАҒА. Қайырлы күн, құрметті депутаттар! Баршаңызды тіркеуден өтулеріңізді сұраймын. Доброе утро, уважаемые коллеги! Прошу всех вас пройти процедуру регистрации.

Бүгін 107 депутаттан 102 депутат қатысып отыр.

Жұмысымызды бастау үшін қажетті кворум бар. Мәжілістің жалпы отырысын ашық деп жариялаймын.

Уважаемые коллеги, с глубоким прискорбием должен сообщить вам, что сегодня, буквально час назад, после тяжелой и продолжительной болезни скончался наш коллега, видный государственный и общественный деятель Республики Казахстан Сергей Александрович Дьяченко. Будучи Заместителем Председателя Мажилиса третьего, четвертого и пятого созывов, возглавляя Акмолинскую область, работая в Ассамблее народа Казахстана, а также в своей партийной деятельности все свои силы, знания и опыт он всегда направлял на благо нашей страны, на благо нашего народа. Где бы Сергей Александрович ни работал, он всегда был верным соратником Главы государства.

Мы приносим свои искренние соболезнования родным и близким Сергея Александровича и разделяем всю горечь этой тяжелой утраты.

Светлая память о замечательном человеке, истинном патриоте Казахстана, нашем друге, нашем коллеге навсегда останется в наших сердцах.

Прошу почтить его память минутой молчания.

БІР МИНУТ ҮНСІЗДІК.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, күн тәртібінің жобасы сіздерде бар. Сол бойынша сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Онда күн тәртібі бойынша дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Күн тәртібі бекітілді.

Енді, құрметті депутаттар, күн тәртібіндегі мәселелерді қарауға көшеміз.

Бірінші мәселе - "Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына қатысушы мемлекеттердің төтенше жағдайлардың алдын алу және оларды жою саласындағы ынтымақтастығы туралы келісімді ратификациялау туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша

қорытынды әзірлеу жөнінде. Бұл мәселе бойынша сөз Халықаралық істер, қорғаныс және қауіпсіздік комитетінің төрағасы депутат Әшімбаев Мәулен Сағатханұлына беріледі.

ӘШІМБАЕВ М.С. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Осы келісім төтенше жағдайлардың алдын алу және оларды жою саласында Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына қатысушы мемлекеттердің құзыретті органдары ынтымақтастығының құқықтық негіздерін белгілеуге бағытталған.

Комитет осы заң жобасын жұмысқа алуға және ол бойынша қорытынды әзірлеуге дайын. Қолдауларыңызды сұраймын.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, қарсылық жоқ қой?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Онда қаулының жобасы сіздерде бар, сол бойынша дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.

Келесі мәселе - "Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне салық салу және кедендік әкімшілендіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде (бірінші оқылым). Баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрі Қуандық Уәлиханұлы Бишімбаев мырзаға беріледі.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті депутаттар! Сіздердің қарауларыңызға "Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне салық салу және кедендік әкімшілендіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Заң жобасы енгізіліп отыр.

Заң жобасы Салық кодексіне 234 түзетуден тұрады, оның ішінде:

- 27 түзету салық саясаты бойынша;

- 207 түзету салықтық және кедендік әкімшілендіру бойынша, оның ішінде: редакциялық, нақтылаушы сипаттағы және салалық заңнамамен сәйкестендіруге бағытталған 171 түзету;

- салықтық және кедендік әкімшілендіруді оңтайландыруға бағытталған тұжырымдамалық сипаты бар 36 түзету.

Заң жобасы бизнестің, соның ішінде агроөнеркәсіп кешенінің іскерлік белсенділігін сақтауға, қоғамдағы әлеуметтік және экономикалық тұрақтылықты жақсаруға жұмыс істемейтін несиелер деңгейін төмендетуге және банктердің Қазақстан экономикасын белсендіруге бағытталған.

Республикалық бюджет комиссиясына шығарылған 2015-2019 жылдарға арналған бюджеттің және Ұлттық қордың шығындарының сомасы 176 миллиард 705 миллион теңгені құрайды.

Сонымен қатар, акциздер мөлшерлемелерін ұлғайтудан және қосылған құн салығы бойынша төменгі шекті кезең-кезеңмен төмендеуден түсетін қосымша түсімдер 237 миллиард теңгені құрайды.

В части налоговой политики законопроектом предусматриваются:

- сохранение действующего минимального порогового значения для целей постановки на учет по налогу на добавленную стоимость (30 000 МРП) до 2017 год включительно с дальнейшим поэтапным снижением к 2020 году до 15 000 МРП. Дополнительные поступления, по нашим оценкам, за 2018-2020 годы за счет постепенного снижения порога по НДС составят около 166 миллионов тенге;

- исключение условия по наличию земельного участка у сельскохозяйственных кооперативов при применении специального налогового режима, сохранение права применения единого земельного налога крестьянскими хозяйствами, которые осуществляют реализацию ранее использованных активов;

- распространение льготы по налогу на добавленную стоимость при падеже и вынужденном забое импортированного племенного скота в пределах нормативов естественной убыли, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства;

- поэтапное повышение акцизов на алкогольную продукцию и табачные изделия. В 2017 году предлагается алкогольную продукцию за один литр обложить акцизом в размере 2000 тенге, в 2018 году - 2275 тенге, в 2019 году - 2555 тенге. Предположительная розничная цена возрастет с 690 тенге до 780 тенге за 0,5 литра.

Увеличение ставки акциза будет связано также с необходимостью гармонизации ставок акцизов с нашими торговыми партнерами, что позволит нашим производителям выровнять условия за счет данных мер с конкурентами из близлежащих стран. Также предполагается установить следующие акцизы: пиво и пивные напитки за один литр в 2017 году - 39 тенге, в 2018 году - 48 тенге, в 2019 году - 57 тенге. В настоящее время действующая ставка - 26 тенге за литр. На табачные изделия за 1000 штук также акцизы увеличиваются поэтапно: в 2017 году - 6200 тенге, в 2018 году - 7500 тенге, в 2019 году - 8700 тенге.

Еще одни поправки предполагают:

- освобождение от корпоративного подоходного налога дохода при списании задолженности в случае отсутствия коммерческого обнаружения по инвестиционному финансированию. Целый блок поправок в данном законопроекте связан с вопросами недропользования и направлен на то, чтобы сейчас устранить те меры в Налоговом кодексе, которые препятствуют эффективной работе компаний, добывающих и перерабатывающих ресурсы;

- исчисление КПП при определении дохода по реализации газа, реализуемого национальным оператором. Здесь мы меняем порядок исчисления КПП. Действующий Налоговый кодекс предусматривает исчисление доходов исходя из себестоимости реализуемого газа, но, как показывает практика (и по обращениям наших национальных компаний), зачастую реализация газа происходит ниже себестоимости. В этой связи согласно налоговому учету у продавца газа появляются доходы, которые подлежат налогообложению КПП, хотя по факту таких доходов нет.

Также есть блок поправок, который состоит из 16 поправок, по налогообложению финансового сектора, в том числе:

- направленных на оказание помощи заемщикам, имеющим просроченную задолженность перед банками по ипотечным жилищным займам, которые участвуют в программе рефинансирования. Это позволит решать проблемные вопросы, сдерживающие реализацию данной программы, и сохранить единственное жилье у социально уязвимых слоев населения, которые сегодня не имеют возможности полноценно обслуживать свои ипотечные займы;

- направленных на снижение уровня безнадёжной задолженности в ссудном портфеле банков и усиление защиты потребителей финансовых услуг в рамках инструментов снижения долговой нагрузки по сомнительным и безнадёжным кредитам.

Также есть поправки, направленные на повышение уровня защиты интересов депозиторов, а также улучшение социального обеспечения граждан при заключении работодателем договора аннуитетного страхования на случай получения увечья при исполнении трудовых обязанностей. Мы такие аннуитетные платежи согласно новым поправкам предлагаем освободить от обложения индивидуальным подоходным налогом.

Блок налогового администрирования. Поправки по налоговому администрированию (концептуальных поправок - порядка 26) предусматривают внедрение порядка согласования предварительных актов налоговых проверок, изменение требований для проверок на ликвидацию независимыми аудиторскими компаниями, а также перенос сроков внедрения всеобщего декларирования, электронных счетов-фактур, электронного аудита.

Поправки по таможенному администрированию предусматривают определение требований к местам осмотра и досмотра, совершенствование процедуры транзита при перемещении внутри одного населенного пункта и воздушным транспортом по территории Республики Казахстан, упрощение деятельности уполномоченных экономических операторов.

В целом же поправки по таможенному администрированию связаны с приведением в соответствие с нормами отраслевого законодательства, а также есть некоторые уточнения редакции действующих норм.

Всеобщее декларирование доходов и имущества физических лиц. Действующим законодательством предусмотрен поэтапный переход к декларированию доходов и имущества физических лиц. На первом этапе (с 2017 года) государственные служащие, судьи, работники национальных компаний управленческого и административного профиля, работники бюджетных организаций должны были начать сдавать декларации. На втором этапе - все остальные физические лица.

Однако в ходе проведения в текущем году подготовительных работ к переходу ко всеобщему декларированию были выявлены некоторые недоработки в информационных системах, которые могут негативно сказаться на реализации данного процесса. В этой связи предлагается внести изменения, которые введут всеобщее декларирование в один этап с 2020 года. Также увеличиваются пороговые значения имущества, указываемого в декларации об активах и обязательствах.

Поэтапный переход на обязательную выписку электронных счетов-фактур. После присоединения в декабре 2015 года ко Всемирной торговой организации Казахстан взял

на себя обязательство перед государствами-членами Евразийского экономического союза по созданию системы учета отслеживания товаров, к которым применяются пониженные ставки таможенных пошлин.

В настоящее время данная система уже создана, однако в прошлом году было принято решение перенести внедрение электронных счетов-фактур и ввести их поэтапно:

- с 1 января 2018 года перейдут крупные налогоплательщики, которые подлежат мониторингу;
- с 1 января 2019 года - все остальные плательщики налога на добавленную стоимость.

На текущую дату зарегистрировано более 67 тысяч налогоплательщиков, которые пользуются электронными счетами-фактурами.

Мониторинг крупных налогоплательщиков. Критерии формирования перечня 300 крупных налогоплательщиков, подлежащих мониторингу:

- имеющие наибольший совокупный годовой доход;
- стоимость активов которых составляет не менее 325 тысяч месячных расчетных показателей;
- численность работников - не менее 250 человек.

К таким налогоплательщикам применяется упрощенный порядок возврата НДС без предварительного проведения проверки, "зеленый коридор" при таможенном оформлении, особый порядок налогового и таможенного администрирования. Это связано с тем, что такие налогоплательщики имеют большие активы, в этой связи вопросы достоверности информации, в том числе возможности взыскания налоговыми органами в случае выявления неточностей, достаточно высокие, поэтому к ним применяется упрощенный порядок.

Однако под эти критерии попали организации, имеющие некоммерческий характер, а также республиканские государственные предприятия. В этой связи действующим проектом закона предлагается из перечня крупных налогоплательщиков исключить некоммерческие организации, республиканские государственные предприятия.

Хотелось бы более подробно остановиться еще на одном блоке вопросов - внедрении электронного аудита. Действующим законодательством с 1 января 2017 года предусмотрено введение электронного аудита при проведении налоговых и таможенных проверок. Он широко применяется в международной практике. Однако технические аспекты и обсуждения с налогоплательщиками показали, что внедрение электронного аудита потребует достаточно большой переработки информационных систем самих налогоплательщиков и последующего тестирования данной системы на добровольной основе. В этой связи для окончательного решения данного вопроса, всех технических вопросов было принято решение о перенесении срока внедрения электронного аудита на 1 января 2019 года.

Остановлюсь на поправках, связанных с таможенным администрированием. Для упрощения отдельных таможенных операций предлагаются данным законопроектом следующие поправки:

- установление требований к местам досмотра товаров в части четкого оснащения периметра места досмотра;

- установление компетенции на определение особенностей проведения таможенного досмотра;

- введение термина "внешнеэкономическая сделка";

- уточнение оснований для продления срока рассмотрения заявления о включении объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр.

В целом в рамках рабочих групп в настоящее время обсужден ряд поправок. Есть предложения, которые внесли депутаты Мажилиса. Они связаны со снижением налоговой нагрузки по налогу на добычу полезных ископаемых для санаториев и профилакториев, с сохранением льгот по корпоративному подоходному налогу для финансового лизинга; освобождением от налога на добавленную стоимость межфирменных заемных операций; превышением суммы положительной курсовой разницы над суммой отрицательной курсовой разницы, возникшей по размещенным на депозите денежным средствам некоммерческих организаций.

Все эти поправки нами как разработчиками поддерживаются, мы готовы поддерживать данные поправки депутатов в ходе согласования с другими государственными органами, входящими в состав Правительства.

Сумма потерь бюджета, как нами было сказано, ввиду различных норм, предлагаемых данным законопроектом, составит 176 миллиардов тенге. В то же время дополнительные поступления от повышения ставок акцизов и поэтапного снижения порога на НДС составят 237 миллиардов тенге. То есть дополнительные поступления, по нашим оценкам, с реализацией данного законопроекта составят порядка 60 миллиардов тенге в государственный бюджет.

Просим депутатов поддержать. Спасибо за внимание.

ТӨРАҒА. Рақмет. Баяндама аяқталды.

Енді, құрметті әріптестер, сұрақ беру рәсіміне көшеміз.

Сөз депутат Пішембаев Мейрам Құдайбергенұлына беріледі.

ПІШЕМБАЕВ М.Қ. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Мен заң жобасын толықтай қолдаймын. Әріптестерімді де оны қолдауға шақырамын. Сонымен қатар баяндамашыдан мынаны нақтылағым келеді.

Құрметті Қуандық Уәлиханұлы! Неліктен қазіргі уақытқа дейін мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйесі үнемі жаңартылып отырмайды? Және олар қаншалықты өзара интеграцияланған? Мысалы, автомобиль немесе мүлікті сатып алу-сату кезінде неліктен сатушы анықтаманы көрсетіп, тиісті салықты төлегенін дәлелдеуі тиіс?

БИШМБАЕВ Қ.У. Сұрағыңызға рақмет.

Менің мәліметім бойынша, қазіргі кезде Мемлекеттік кірістер комитетінің ақпараттық базалары басқа мемлекеттік органдардың ақпараттық базаларымен бір жүйеде істеуге жұмыстар жасалып жатыр. Азаматтар төлейтін салыққа байланысты жүйелерді алатын болсақ, ол үшін "Азаматтар үшін үкімет" деген корпорация құрылған болатын, сол корпорациямен бірге Мемлекеттік кірістер комитетінің жұмыстары бойынша кезең-кезеңімен атқарылатын болады.

Бірінші кезеңде декларация тапсыру жағдайын оңайлату режимімен бірге электрондық базалар арқылы өздерінің салық декларацияларын тапсыруға азаматтар мүмкіншілік алады.

Екінші кезеңде осы Сіз айтып отырған мәселе шешілетін болады.

Үшінші кезеңді алатын болсақ, ол 2018 жылдан басталады, сол жылмен аяқталуы керек. Автомобиль сатып алғанда өзінің жеке кіріс салығын және басқа салықтарды төлеу үшін азаматтарға "Азаматтар үшін үкімет" корпорациясы мен комитеттің бірлескен жұмысының арқасында толық мүмкіндік болады. 2018 жылы тікелей Халыққа қызмет көрсету орталықтары арқылы және электрондық жолдар арқылы азаматтар үшін толық мүмкіншіліктер ашылады.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Слово предоставляется депутату Суслову Александру Васильевичу. Пожалуйста.

СУСЛОВ А.В. Уважаемый Куандык Валиханович! В законопроекте предусматривается пересмотр нормы статьи 568 Налогового кодекса. Предполагается, в частности, поэтапное снижение действующего минимального порогового значения для постановки на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость с 30-тысячекратного МРП до 15-тысячекратного МРП. Дайте пояснения, пожалуйста, каким образом данная норма будет благоприятно влиять на бизнес-среду, о каком снижении административной нагрузки можем заявлять, не уйдет ли часть бизнеса в "теневую" экономику? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Во-первых, сегодня мы вносим поправки, которые с 2017 года для действующих предпринимателей ничего не изменят, то есть останется тот режим, к которому они привыкли и в котором они оперировали.

В действующем сегодня Налоговом кодексе предусмотрены нормы, которые с 1 января 2017 года понижают порог на НДС практически в десять раз. Соответственно, это затронет большое количество индивидуальных предпринимателей, малый и средний бизнес, которые сегодня не ведут и не состоят на регистрационном учете по НДС. Поэтому данной нормой мы создаем возможность для поэтапного перехода и с 2017 года облегчаем для малого и среднего бизнеса этот вопрос.

Что касается 2018-2019 годов и периода до 2020 года, то мы осуществляем поэтапное снижение. Почему мы это делаем? Сегодня треть казахстанских предприятий, в том числе и предприятий малого и среднего бизнеса, практически не уплачивают налоги, связанные с налогами на добавленную стоимость, а также не ведут полного учета своих доходов и расходов. Соответственно, налоговая нагрузка внутри страны распределяется неравномерно. Крупные предприятия сохраняют рабочие места, уплачивают все виды налогов, в трудные времена обеспечивают социальную стабильность и не идут на сокращение своих рабочих мест, кроме того, осуществляют поставку определенных видов товаров и услуг по сниженным ценам на внутренний рынок. Если в совокупности посмотреть всю нагрузку, которая на них падает, то она достаточно высокая и превышает заявленный уровень корпоративного подоходного налога в несколько раз. Если корпоративный подоходный налог 20 процентов, то с учетом всех факторов, которые надо взять, такая нагрузка

ка доходит до 45-50 процентов. Это говорит о том, что часть предприятий несет повышенную нагрузку, а часть предприятий не несет никакой нагрузки, хотя с точки зрения пользователей услуг, в том числе и предоставляемых государством, государственным бюджетом, все пользуются дорогами, все пользуются бесплатной системой образования, все пользуются системой здравоохранения и так далее. Если мы хотим и дальше развивать эти системы, в том числе инфраструктуру в нашей стране, то, конечно, определенное повышение налоговой нагрузки должно происходить, но не за счет тех предприятий, которые уже сегодня платят налоги в полноценном режиме, а за счет тех, кто работает в абсолютно упрощенном режиме.

Еще одна большая задача - вытащить из "тени" большое количество денежных средств, которые становятся в том числе источником различного рода злоупотреблений. То есть те предприятия, которые сегодня не платят НДС, используют это, чтобы уйти от налогообложения, таким образом, создаются большие возможности для уклонения от налогов. А это недополученные доходы бюджета, которые впоследствии ограничивают нас в реализации необходимых социальных программ.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Симонову Сергею Анатольевичу. Пожалуйста.

СИМОНОВ С.А. Мой вопрос касается темы лжепредпринимательства и адресован представителю Министерства финансов.

Применение статьи 215 Уголовного кодекса и ее последствия негативно влияют на развитие бизнеса и превратились в серьезную проблему для всего бизнес-сообщества, особенно это касается контрагентов. По вашим данным, ориентировочно уже около 70 процентов налогоплательщиков перешли на электронные счета-фактуры. В этой связи каковы сегодняшние реалии по искоренению лжепредпринимательства в свете поэтапного перехода к выписыванию налогоплательщиками счетов-фактур? Не считаете ли Вы, что пришло время исключить статью 215 из Уголовного кодекса? Если нет, то когда и почему? Спасибо.

БИШМБАЕВ Қ.У. В целом хотелось бы сказать, что этот вопрос, действительно, очень актуальный, он широко обсуждается сейчас Комитетом государственных доходов и предпринимателями. В Генеральной прокуратуре создана специальная рабочая группа, которая должна дать четкие обоснования для исключения такой нормы. Я бы предложил дожидаться результатов работы этой рабочей группы. Но то, что вопрос действительно становится актуальным для наших предпринимателей, это очевидно. Мы уверены, что какие-то подвижки в этой сфере нужно делать. В том числе это связано с необходимостью улучшения через электронные системы механизмов администрирования налогов и наблюдения за теми оборотами, которые есть у предприятий.

Я хотел бы еще раз затронуть вопрос о поэтапном снижении порога по регистрации для постановки на НДС, о реализации всех мер, связанных с информационными системами. Это внедрение электронного аудита, внедрение электронных счетов-фактур. В совокупности это создаст систему, которая позволит более полноценно, четко и без прямого

вмешательства видеть фактическую ситуацию и все обороты предприятий. Соответственно, тогда необходимость в прямой норме, которая сегодня доставляет достаточно много проблем предпринимателям, сама собой отпадет. Спасибо.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Қаныбеков Сәкен Әсембекұлына беріледі.

ҚАНЫБЕКОВ С.Ә. Рақмет, құрметті Гүлмира Истайбекқызы.

Құрметті Қуандық Уәлиханұлы! Жалпы, бәрімізге белгілі, қазір Қазақстанда көбіне интернет-дүкен арқылы заттар сатып алуға болады. Себебін айтсақ, заттардың 10-20 пайызға арзан болуы. Осыған байланысты менде сұрақ бар.

Жалпы, осы дүкеннің иелері шетелдік азаматтар болатын болса, келешекте салық қалай алынады?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Бұл мәселені біз қазір қарастырамыз. Оған нақтырақ жазбаша түрде қосымша жауап беруге рұқсат етіңіз.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Оспанов Берік Серікұлына беріледі.

ОСПАНОВ Б.С. Құрметті Қуандық Уәлиханұлы! Салық кодексінде және Солтүстік Каспий бойынша өнімді бөлу туралы келісімде салық міндеттемелерін заттай, яғни мемлекет атынан алушыға берілетін мұнаймен орындау көзделген.

Мемлекет салық міндеттемелерінің есебіне заттай алған мұнай өткізіледі және алынған қаражат Ұлттық қорға аударылады.

Қосарланған салық салуды болғызбау мақсатында заң жобасында аталған операцияларды салық салудан босату ұсынылады. Яғни, іс жүзінде мемлекетке тиесілі мұнайды өткізуден түскен кіріс салық салу объектісі болмауға тиіс, өйткені оны өткізуден түскен сома Ұлттық қорға түседі.

Мемлекет атынан алынған мұнайды өткізу тәртібі және оның бағасы қандай болмақ? Рақмет.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Бағалары нарық бағасына сай болады. Ол мәселені қатты қадағалайтын рәсімдер енгізіледі және оған арнайы құжаттар да қабылданатын болады. Ол не үшін жасалған дегенге жауап берейін. Салықтың үстіне тағы салықты қою дұрыс болмайтын шығар, өйткені сатылған мұнайдан түскен кірістер Ұлттық қорға жіберілетін болады. Ал оны қалай рәсімдейміз және қалай қадағалаймыз? Ол, әрине нарықтық бағаға сай болады. Үкіметтің өкімімен сол мұнайды сататын арнайы мекеме белгіленетін болады. Ол мекеме "ҚазМұнайГаз" компаниясының ішіндегі бір компаниясы болады. Нақты қадағалайтын рәсімдер қабылданып, солай атқарылатын болады.

ИСИМБАЕВА Г.И. Слово предоставляется депутату Киму Роману Ухеновичу. Пожалуйста.

КИМ Р.У. Уважаемый Куандык Валиханович! В целях очищения кредитного портфеля банков второго уровня (Вы сегодня уже упомянули об этом в своем докладе) сомнительные и безнадежные активы передаются от родительского банка дочерним организациям с освобождением их от налогообложения суммы дисконта до 1 января 2027 года. Вообще-то очень правильная и хорошая норма, мы ее поддерживаем, но есть такой уточняющий вопрос: почему освобождение от налогообложения взяли на такой длительный срок, с чем это связано? Почему не на год, не на два, максимум на три года? Спасибо.

БИШМБАЕВ Қ.У. Действительно, в нашем законопроекте порядка 16 таких поправок, связанных с вопросами банковских отношений и направленных на очистку банков от "плохих" долгов.

Мы взяли такой большой период в связи с тем, что ранее эти нормы уже неоднократно принимались и устанавливался срок на один-два года, но так как сейчас высокая нестабильность в мировой экономике, процессы, которые происходят в нашей экономике (в частности, ранее эти нормы действовали для займов, выданных до 2012 года, затем - корректировка курса, экономические сложности, которые возникли в том числе и у наших соседей), спровоцировали изменение экономических условий для предприятий внутри Казахстана. За 2015-2016 годы у нас появились дополнительные проблемы, связанные с тем, что ряд заемщиков банков, а также предприятия, которые ранее успешно осуществляли деятельность, попали в несколько сложную ситуацию, им нужны механизмы поддержки. Поэтому мы решили не ограничивать данную норму, дать достаточно времени банковской системе, так как вопросы передачи самого актива, обсуждения его стоимости требуют достаточно длительного периода времени. Кроме того, банки второго уровня, передавая такие активы, должны одновременно показывать достаточность своего капитала, чтобы принимать на себя те дисконты, которые они дают при передаче активов. Данный период также дает банкам возможность осуществить необходимые мероприятия для капитализации или поиска капитала.

Мы считаем, что надо дать достаточно времени и предпринимателям, и организациям, которые завтра будут заниматься реабилитацией, и самим банкам, чтобы комплексно и полноценно решить этот вопрос.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Мусин Қанат Сергейұлына беріледі.

МУСИН Қ.С. Рақмет, құрметті Гүлмира Истайбекқызы.

Құрметті Куандық Уәлиханұлы! Этил спиртіне акциздің күшін жою қазақстандық арақтың өзіндік құнын азайтуға және сол арқылы оның бәсекеге қабілеттілігін арттыруға бағытталған. Менің сұрақтарым бар.

Бірінші. Шикізаттық спиртке акциз күшінің жойылуына байланысты бюджеттің шығындары қандай соманы құрайды?

Екінші. Нарықты қорғау бойынша Ресей тарапының кемсітушілік тәсілдерін жою үшін Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде қазақстандық өндірушілер үшін қандай шаралар қабылдануда?

Үшінші. Жергілікті өндірушілердің алкоголь өніміне акциздер мен кейіннен бағаның өсуі тұрғысынан алкоголь нарығының контрабандалық секторына қандай үрдістер тән болады? Ресейдің алкоголь өнімін заңды импорттаушыларының санын қысқартып, біз арзан арақты көлеңкелі импорттаушылармен күресуге мәжбүр болмаймыз ба? Рақмет.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Нақты алатын болсақ, жергілікті бюджетке қосымша түсетін салықтар 2017 жылда алкогольге байланысты акциздерді ұлғайтқаннан кейін... Рұқсат болса, біз оны жазбаша түрде берейік, өйткені Сіздің сұрағыңыз нақты цифрлерді айтуды талап етеді.

ИСИМБАЕВА Г.И. Бірінші сұраққа жазбаша түрде жауап беріңіз. Екінші, үшінші сұраққа жауап беріңіз.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Можно повторить? Я прослушал вторую часть вопроса.

ИСИМБАЕВА Г.И. Микрофон депутата Мусина.

МУСИН Қ.С. Нарықты қорғау бойынша Ресей тарапының кемсітушілік тәсілдерін жою үшін Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде қазақстандық өндірушілер үшін қандай шаралар қабылдануда?

Үшінші. Жергілікті өндірушілердің алкоголь өніміне акциздер мен кейіннен бағаның өсуі тұрғысынан алкоголь нарығының контрабандалық секторына қандай үрдістер тән болады? Ресейдің алкоголь өнімін заңды импорттаушыларының санын азайтып, біз ертең арзан арақты көлеңкелі импорттаушылармен күресуге мәжбүр болмаймыз ба?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Сұрақтарыңызға рақмет.

Бірінші сұрағыңызға да қазір жауап берейін, өйткені мәлімет қолымда бар.

2017-2019 жылдардағы республикалық бюджетте спиртке акцизді төмендетуге байланысты кірістердің төмендеуі 3,6 миллиард теңгені құрайды. Ал алкогольдік өнімге акциздердің ұлғайтуына байланысты қосымша кірістер 34 миллиард теңгені құрайтын болады.

Екінші сұрақ бойынша. Қазір Ресей Федерациясымен біз келіссөздерді өткізудеміз. Сіздер білесіздер, олардың механизмдері бойынша қазақстандық алкогольдік өнім Ресей нарықтарына экспорттау кезінде оларда "обеспечительный платеж" деген нормалары бар. Біздің экспорттаушылар кедендік органдарға өздерінің акциздерін келешекте ресейлік нарықта акцизді төлеуіне байланысты "обеспечительный платеж" дегенді депозит ретінде қоюы керек. Ол, әрине, біздің өндірушілерге және экспорттаушыларға қосымша салмақ жүктейді. Оны біз алып тастау үшін қазір Ресей Федерациясымен бірге келіссөздерді өткізіп жатырмыз. Өзіміздің тарапымыздан біз де Кеден және Салық кодекстеріне сондай нормаларды енгіздік. Енді олардың да экспорттаушылары біздің нарығымызға кіретін болса, олар да "обеспечительный платеж" дегенді салуы керек. Бірақ екі елдің арасында

қазір осы акциздік саясат бірігіп келе жатыр, өйткені біз өзіміздің акциздерімізді олардың деңгейлеріне дейін көтерудеміз. "Обеспечительный платеж" деген әкімшілендіруге байланысты мәселе. Оны да біріктіруге мүмкіндік туындайды. Оны келіссөздер арқылы шешетін боламыз.

Үшінші сұрақ бойынша. Ол үшін Салық және Кеден кодекстерінде арнайы нормалар бар. Және біздің Мемлекеттік кірістер комитетінің осындай жағдайларды тергеуге, ашуға және ондайға шектеу қойып, жол бермеуге толық мүмкіндіктері бар. Сол мәселелерге байланысты келесі жылдары атқарылатын жұмыс бойынша ақпарат беретін боламыз.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Коңыров Айқын Ойратұлына беріледі.

КОҢЫРОВ А.О. Уважаемый Куандык Валиханович! Реализуя поручение Главы государства по совершенствованию налогового законодательства, систематизации льгот и улучшению администрирования, Казахстан по показателю налогообложения занял 18-ое место в рейтинге Всемирного банка "Doing Business".

Кроме того, перед нами стоит задача войти в тридцатку развитых стран мира, поэтому по реальным показателям качества услуг, оказываемых фискальными органами, мы должны соответствовать уровню стран ОЭСР.

Вопрос: какие реальные мероприятия проводятся по совершенствованию и эффективности системы фискальных органов, улучшению качества оказываемых услуг, уменьшению коррупционной составляющей? Спасибо.

БИШМБАЕВ Қ.У. Здесь есть целый блок мероприятий. Мы уже говорили о том, что он в первую очередь связан с переводом систем мониторинга, учета, оценки деятельности предприятий, различных форм отчетности в электронный формат. В настоящее время идет интеграция баз данных Комитета государственных доходов с базами данных Корпорации "Правительство для граждан", Министерства внутренних дел, Министерства юстиции. Это все позволит в будущем перейти к более полноценному контролю и анализу оборотов по экономической деятельности без прямого вмешательства в деятельность самих предприятий. Эта работа будет продолжена.

Сейчас на базе информационной системы "Астана-1" Комитетом государственных доходов реализуется пилотный проект, который полностью позволяет видеть отчетность и обороты в электронном формате. Планируется распространить данный пилот, как только он будет апробирован, с 1 июля 2017 года на всю территорию Республики Казахстан. Этот шаг также предусмотрен в Плане нации Главы государства "100 шагов".

Такие направления, как информатизация системы налогового администрирования и анализ экономических оборотов налогоплательщиков через электронные счета-фактуры, постепенное снижение порога по НДС, внедрение электронного аудита, позволят значительно поднять и модернизировать все нормативы и стандарты, которыми сегодня пользуются налоговые органы непосредственно для сбора налогов. Это позволит нам дальше сохранять высокое место в системе налогообложения, как Вы отметили, в рамках между-

народных рейтингов, а также дальше продвигаться по этому направлению и без прямого вмешательства собирать больше налогов.

ИСИМБАЕВА Г.И. Сөз депутат Сыздықов Тұрғын Ысқақұлына беріледі.

СЫЗДЫҚОВ Т.Ы. Рақмет, құрметті төрағалық етуші.

Уважаемый Куандык Валиханович! В обсуждаемый проект по инициативе депутатов, Национальной палаты предпринимателей "Атамекен" с целью досудебного регулирования налоговых и таможенных споров по жалобам предпринимателей внесены нормы, предусматривающие создание на уровне Министерства финансов апелляционной комиссии с включением в ее состав представителей других заинтересованных органов и Национальной палаты предпринимателей. Мы поддерживаем это предложение и считаем, что эффективная работа комиссии окажет большую помощь предпринимателям, а также снизит нагрузку на судебные органы.

Меня интересуют следующие вопросы:

- был ли изучен подобный опыт других стран по созданию и организации работы аналогичных комиссий, имеются ли они у наших партнеров по ЕЭС;
- почему на начальном этапе данной нормой могут пользоваться не все налогоплательщики? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Действительно, такой опыт имеется, в том числе у наших партнеров из стран Европейского союза, если Вы их имели в виду. Не всегда они действуют при министерствах финансов. Зачастую это различного рода механизмы досудебного урегулирования споров, и в зависимости от юридических систем разных стран они реализуются в той или иной форме.

В нашем контексте выбрана модель, что апелляционная комиссия будет действовать на уровне Министерства финансов, что позволяет налогоплательщикам не сталкиваться напрямую... То есть вопросы досудебного урегулирования, поиска компромисса и решения налоговых споров, которые могут возникать, переданы на более высокий уровень, который не является органом, налагающим те или иные дополнительные налоги, штрафы и пени на налогоплательщиков. Было принято решение поднять с уровня Комитета государственных доходов на уровень Министерства финансов, чтобы не было конфликта интересов.

Почему сейчас не все смогут пользоваться этим механизмом? Во-первых, это связано с объемами и масштабами самих налоговых споров; во-вторых, чтобы не перегружать этот орган; в-третьих, нужно апробировать, а в случае его эффективности этот опыт распространить на более широкую сферу деятельности.

ИСИМБАЕВА Г.И. Слово предоставляется депутату Имашевой Снежанне Валерьевне.

ИМАШЕВА С.В. Уважаемый Куандык Валиханович! В рассматриваемом проекте очень много поправок, касающихся налогообложения, и совсем немного поправок, ка-

сающихся таможенного администрирования. Вместе с тем хотелось бы Вам напомнить, что ранее поднимался вопрос о несоответствии статистических данных таможенных служб Китая и Казахстана. Скажите, пожалуйста, как сегодня обстоят дела с обменом информацией и ее корректностью с данными таможенных служб Китайской Народной Республики? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Я отвечу, почему не так много поправок, связанных с администрированием. В настоящее время ведется работа по Таможенному кодексу Евразийского экономического сообщества, который должен быть подписан в декабре главами правительств, а затем уже вынесен на подписание глав государств-членов Евразийского экономического союза. Все основные поправки, связанные с этим блоком, и все изменения будут отражены в едином Таможенном кодексе Евразийского экономического сообщества.

Что касается статистики таможенных служб КНР, то за последние годы была проделана большая работа. Я технических нюансов не знаю, потому что эту работу ведет Комитет государственных доходов, но могу сказать, что наши расхождения по данным об объеме товарооборота значительно сократились. Сейчас на постоянной основе идет взаимодействие, у нас практически не осталось расхождений по экспортным данным. Есть небольшая разница, но она больше связана с тем, что информация приходит в разное время, то есть наши данные подбиваются чуть позже, чем китайские. Наверное, таможенники более полноценно смогут вам на этот вопрос письменно ответить.

ИСИМБАЕВА Г.И. Министерство финансов, Комитет государственных доходов.
Жангарашев Тлеу Касенович.

ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ. Руководитель службы экономических исследований.

Я хотел бы вас тоже заверить, что эти данные мы сверяем, по результатам этой сверки проводим следственно-оперативные мероприятия. Серьезных нарушений таможенного законодательства, контрабанды товаров не имеется. Есть ряд моментов, которые мы выявляем, дела направляем в суд. Спасибо.

ИСИМБАЕВА Г.И. Тем не менее, если вопрос касается статистики, Вы письменно предоставьте эту информацию депутату.

Сөз депутат Қазбекова Меруерт Айтқажықызына беріледі.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Вы в своем выступлении рассказали, какие блага будет иметь малый бизнес после снижения порога НДС, и посчитали, сколько получит бюджет (где-то 260 миллиардов, если я не ошибаюсь) после увеличения налоговой нагрузки на уже добросовестных предпринимателей. По вашему проекту любое предприятие, которое имеет оборот 2-3 миллиона, уже будет плательщиком НДС.

Я не услышала от Вас, какую долю сегодня составляет "теневая" экономика, сколько неуплаченных налогов, какая часть доходов экономики уходит от налогообложения,

какие меры вы будете принимать для выявления недобросовестных плательщиков налогов? Хотелось бы услышать хоть о каких-то мерах.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Наш законопроект не предусматривает норм, направленных на то, чтобы те предприятия, у которых оборот составляет 2-3 миллиона тенге, платили НДС. Напротив, как я сказал, с 2017 года мы сохраняем текущий режим. Действующим законодательством предусмотрено, что предприятия с оборотом свыше 6,4 миллиона тенге становятся плательщиками НДС. Наш законопроект не меняет этих норм, то есть в 2017 году сохраняется тот режим, которым сегодня пользуется малый и средний бизнес.

Что касается мероприятий, связанных со сбором налогов. Мы в среднем собираем по стране не больше 20 процентов НДС. Это очень низкий показатель. Когда мы говорим о том, что у нас большая налоговая нагрузка на малый и средний бизнес и индивидуальных предпринимателей, то должны понимать, что у нас один из самых низких уровней НДС. Кроме того, у нас один из самых высоких в мире порог по постановке на НДС. Порог для постановки на НДС для наших предприятий составляет 25-30 тысяч долларов США, мы позволяем таким предприятиям не регистрировать и не вести никакой учет. Объем предприятий, составляющих "теневую" экономику, потому что мы не видим их оборотов, их доходов, составляет примерно треть от всех оборотов в Казахстане.

Что мы имеем в виду, когда говорим о НДС? НДС - это налог на добавленную стоимость, он взимается от добавленной стоимости, которая создается в нашей стране. Объем добавленной стоимости - это ВВП. Если сравнить показатель ВВП и сколько НДС мы собираем, то мы собираем не более 20 процентов. Это при том, что нормальным уровнем для экономики считалось бы порядка 35-40 процентов. Никто в мире не собирает НДС в полном объеме, но у них достаточно высокий порог собираемости, который возможен. То есть мы в два раза меньше собираем, чем даже в СНГ.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Я говорила о том, что 2-3 миллиона - это оборот в месяц. Оборот в 5-6 миллионов в месяц, извините меня, имеет любое кафе. Вы этот порог на 2018-2019 годы делаете 2-3 миллиона.

Хорошо, вы ставите ларек с оборотом 2-3 миллиона, парикмахерскую, кафе. Я говорю о "теневой" экономике, сколько процентов у нас сегодня в "теневой" экономике. У нас сегодня 40 процентов вообще не платят налоги. Вы живете в городе Астане. Любой налоговый придет хоть в "MEGA", хоть куда, во многих бутиках не выбивают чеки. Мы об этом говорим. Как вы будете это администрировать? Вот ваши дополнительные резервы. Я об этом Вас спрашиваю, какие меры приняты?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Большое спасибо за вопрос.

Надо, чтобы они сначала регистрировались в целях постановки на учет по НДС, после этого у них возникнет необходимость выбивать чеки.

Что касается 2-3 миллионов, то у нас сейчас 64 миллиона в год...

ҚАЗБЕКОВА М.А. А по каждому это будет 2 миллиона.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Да, это более чем 5 миллионов тенге в месяц.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Вы говорите, что в год. Разделите оборот на двенадцать месяцев.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Хорошо, я тогда просто скажу, что, по нашим оценкам, треть нашей экономики находится в ненаблюдаемой зоне. Это связано с тем, что у нас один из самых высоких порогов для постановки на учет по НДС.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Какие меры будут приниматься?

БИШІМБАЕВ Қ.У. В первую очередь нацеленные на то, чтобы снизить этот порог.

ТӨРАҒА. Какими мерами?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Меры предусмотрены в данном законопроекте.

ТӨРАҒА. Какими мерами? Конкретно.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Мы снижаем порог по НДС, начиная с 2018 года, с текущего уровня в 30 тысяч месячных расчетных показателей до 25 тысяч месячных расчетных показателей. Еще 8 тысяч 510 субъектов станут плательщиками НДС в результате снижения после 2018 года.

В 2019 году, когда порог снизится до 20 тысяч месячных расчетных показателей, дополнительно 6 тысяч субъектов встанут на регистрационный учет.

В 2020 году, когда порог снизится до 15 тысяч месячных расчетных показателей, плательщиками НДС дополнительно станут 19 тысяч субъектов.

Таким образом, из 69 тысяч субъектов-плательщиков НДС, которые сегодня в Казахстане зарегистрированы, мы еще 50 процентов за счет поэтапных мер включим в данный реестр. Это позволит нам сузить ненаблюдаемую зону, о чем Вы сейчас сказали.

ТӨРАҒА. Все понятно. Спасибо.

Сөз депутат Барлыбаев Ерлан Хайланұлына беріледі.

БАРЛЫБАЕВ Е.Х. Рақмет, Нұрлан Зайроллаұлы.

В 2014 году были введены поправки в Налоговый кодекс, предусматривающие льготы по провизиям для неработающих кредитов. Тогда ставилась задача снизить их долю. Правительством было заявлено, что данное новшество позволит улучшить качество портфеля банков и снизить долю неработающих кредитов. Итогом мер должно было стать снижение доли неработающих кредитов банков второго уровня к 1 января 2015 года до 15 процентов, к 1 января 2016 года - до 10 процентов.

Между тем 1 июля 2015 года фракция "Ак жол" сделала депутатский запрос в Национальный Банк и Министерство национальной экономики, что на этот момент доля

неработающих кредитов в общем кредитном портфеле банков все еще составляет 23 процента. То есть, несмотря на всевозможные освобождения от налогов, задача улучшения кредитного портфеля не достигнута, не решена. Тем не менее сегодня мы обсуждаем законопроект, где налоговые льготы банкам предлагается еще увеличить. В таком случае ответьте на вопрос: какая доля неработающих кредитов в банках второго уровня сегодня? Например, агентство "Nalyk Finance" считает, что их доля снизилась до 8,2 процента. Можете ли подтвердить или опровергнуть эти данные?

Второй вопрос. Если мы действие этих поправок распространим на период с 2012 года по 2016 год, сколько недополучит бюджет от банков второго уровня в виде налогов? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Хотелось бы ответить на этот вопрос следующим образом. Официальная статистика показывает, что объем неработающих кредитов в банковской системе составляет порядка 8,4 процента. Если посмотреть динамику снижения рейтинга казахстанских банков (я имею в виду кредитные рейтинги), то очевидно, что международные рейтинговые агентства не считают, что уровень проблемных кредитов в нашей экономике или в наших банках соответствует тому, который звучит в официальной статистике. Он соответствует гораздо более высокому показателю, и это видно. Мы видим, что объем выданных кредитов не падает, а ситуация с проблемными кредитами не меняется. Это говорит о том, что сейчас банки всячески продлевают проблемные кредиты, переносят сроки, откладывают платежи и так далее. Тем самым проблема на самом деле не решается, она, возможно, только усугубляется.

В этой связи Глава государства 9 сентября дал нам конкретное поручение - до конца года с Национальным Банком (Национальный Банк выступает основным государственным органом) и Правительством (в лице Министерства национальной экономики и Министерства финансов) разработать план, как эту проблему решить. Предлагаемые налоговые изменения - это важная часть, которая должна снять барьеры, препятствующие передаче или избавлению от "плохих" кредитов.

Какова на самом деле доля "плохих" кредитов в банковской системе? Я сошлюсь на мировые кредитные рейтинговые агентства, которые присваивают нашим банкам тот или иной кредитный рейтинг. Они не считают, что официальный уровень проблемных кредитов - это тот, который на самом деле в банковской системе, он в два-три раза выше.

С чем это связано, почему мы продлеваем норму? Потому что после девальвации 2014 года, российской девальвации 2014-2015 годов, введения санкций, падения цен на нефть экономическая ситуация в стране сильно изменилась, многие предприятия оказались в сложном положении. Это привело к тому, что в банковской системе, возможно, появился дополнительный объем "плохих" кредитов, которые накопились после 2012 года. Поэтому оставаться с ограничением до 2012 года... Это никак не позволит нам решить проблему, которая до сих пор сохраняется.

ТӨРАҒА. Пожалуйста, Алпысбай Рахметуллаевич, заместитель Председателя Национального Банка, дополните информацию к вопросу по проблемным кредитам.

АХМЕТОВ А.Р. В 2013 году объем неработающих кредитов составлял свыше 30 процентов ссудного портфеля всех банков второго уровня, это очень критичный уровень, поэтому Президентом было дано соответствующее поручение.

С 2012 года банки начали передавать "плохие", неработающие кредиты ОУСА (организации по управлению средствами активов), и это не однодневный процесс. В первую очередь необходимо, конечно, полученные активы легализовать, снять все аресты, формализовать все правоустанавливающие документы. На это уходит два-три года.

ОУСА, получившие активы, должны работать над тем, чтобы они приносили доход. Для этого они должны инвестировать активы в денежные средства, чтобы достроить, например, гостиницу или автомойку. На это тоже уходит два-три года.

В-третьих, активы должны приносить доход, чтобы ОУСА перечисляли средства в свой материнский банк в счет погашения кредита, то есть окупаемость активов занимает минимум пять лет.

Исходя из этих факторов, чтобы количество "плохих" кредитов уменьшалось, необходимо дать определенное время самим ОУСА.

Куандык Валиханович правильно сказал, реальная картина о состоянии активов банков будет скорее всего в следующем году. Национальный Банк в соответствии с поручением Президента страны собирается провести стресс-тестирование банков. Мы ожидаем, что появятся определенные проблемы у банков второго уровня после стресс-тестирования, которое будет проводить независимая международная финансовая организация. Сейчас ведутся переговоры. Поэтому мы предлагаем, чтобы это исключение продлить еще на определенный срок, чтобы не вносить изменения в Налоговый кодекс. Мы узнаем реальное положение дел с "плохими" кредитами банков второго уровня после проведения стресс-тестирования.

БИШМБАЕВ Қ.У. Был вопрос, связанный с условными потерями республиканского бюджета.

ТӨРАҒА. Давайте закончим по стресс-тестированию. Как только у нас приходит новое руководство Национального Банка, так сразу новое стресс-тестирование, весь финансовый рынок лихорадит. Вам нужно помнить, что Национальный Банк - это не полицейский, это регулятор, а банки второго уровня - это ваши партнеры, которые вместе с вами выстраивают весь финансовый рынок страны. Это очень тонкий механизм.

Пожалуйста, дополните.

БИШМБАЕВ Қ.У. По вопросу касательно условных потерь республиканского бюджета. По нашим оценкам, примерно 36 миллиардов тенге до 2017 года, в 2018 году - 5,9 миллиарда тенге, в 2019 году - порядка 6 миллиардов тенге.

ТӨРАҒА. Слово предоставляется депутату Никитинской Екатерине Сергеевне. Пожалуйста, Екатерина Сергеевна.

НИКИТИНСКАЯ Е.С. Уважаемый Куандык Валиханович! Вы в своем выступлении затронули очень важный вопрос о справедливости распределения налоговой нагрузки в различных секторах нашей экономики. С этих позиций в целом можно было бы поддержать законопроект, который наводит порядок в налоговой системе и направлен на оптимизацию существующих льгот, но в предыдущем ответе было сказано, что вы хотите сохранить часть налоговых льгот в банковском секторе. Это было бы оправданно, если банковский сектор приносил большие доходы в бюджет, но это не совсем так.

Например, в прошлом году, несмотря на всевозможную государственную поддержку из Национального и Пенсионного фондов, банки уплатили налогов меньше, чем сельское хозяйство или обрабатывающая промышленность, не говоря уже о добывающих отраслях. В общих доходах республиканского бюджета в 2015 году доля налогов от банков составила всего лишь 0,2 процента.

Хотелось бы узнать, изменилась ли эта тенденция сегодня, а также какова доля банков в формировании доходов республиканского бюджета за девять месяцев 2016 года? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Вы правы, доля банковского сектора в доходах республиканского бюджета не выросла. Я думаю, мы позже дадим более точные данные, сейчас не смогу ответить конкретно.

Я еще раз поясню, почему мы идем на это. Это не для того, чтобы помочь банкам освободить их от доходов в бюджет. Без этих норм очистка балансов банков для них же самих в случае прощений различного рода (штрафов, пени, списаний или предоставления скидок при передаче проблемных кредитов) на самом деле будет затратной, так как, осуществляя такие операции, они будут вынуждены дополнительно уплачивать в бюджет налог на доход, которого фактического не существует. Это будет мешать им, препятствовать или создавать стимулы, чтобы такую деятельность не осуществлять. Мы даем возможность банкам очиститься и убрать все барьеры, которые мешали бы им это сделать, чтобы банковская и финансовая системы полноценно заработали.

ТӨРАҒА. Хорошо.

Сөз депутат Дүйсенбинов Берік Сәлімжанұлына беріледі.

ДҮЙСЕНБИНОВ Б.С. Рақмет, құрметті Төраға.

Осы жылдың 23 маусымында "Ақ жол" фракциясы қазақстандық тағамдық ашытқы өндіруші саласындағы жалғыз отандық өндіруші Алматыдағы "Ашытқы зауытын" қорғап депутаттық сауал жолдаған еді.

Аталмыш компания 40 жылдық тарихы бар ауыл шаруашылық өңдеушісі болып табылады. Өйткені шикізат ретінде қант қызылшасының қалдықтарын қолданып, нан өнімдерін пісіруге қолданатын ашытқы жасайды. Осы ашытқымен піскен нан әр қазақстандықтың дастарханында тұр десек, біз артық айтпаймыз.

Бірақ белгісіз себептермен бұл зауыт 70 пайызға дейін азайтылған арнайы салық режиміне кіретін ауыл шаруашылығы өнімдерін өңдеушілердің қатарына кірмей қалды. Белоруссия мен Ресейдің осындай ұқсас өнім шығарушы компаниялары базалық 18 пайыз

ставкадан жеңілдетілген ставкамен қосымша құн салығын 10 пайыз төлеп отырған кезде, бұл зауыт 12 пайыз көлемінде қосымша құн салығын толық төлеп отыр. Осының салдарынан отандық ашытқы сырттан келген бәсекелестермен ішкі нарықтан ығыстырылуда.

"Ақ жол" фракциясы үшін әрбір отандық өндіруші қымбат, оның үстіне бұл отандық өндірістегі бүкіл бір секторда тұрған жалғыз мекеме. Осы орайда, тағамдық ашытқы өндіруді Қазақстан Республикасы Салық кодексі 267-бабының 2-тармағы бойынша жеңілдетілген бағыттардың қатарына қосуды ұсынған едік. Үкімет өзінің жауабында Дүниежүзілік сауда ұйымының талаптарына сүйене отырып, жоғарыдағы мекемені қолдаудан бас тартты. Дегенмен Дүниежүзілік сауда ұйымының барлық мемлекеттері өздерінің кәсіпорындарын қолдаудың амалын ойлап табуда. Сонау 2012 жылы Елбасымыз Үкіметке халықаралық тәжірибені зерттеп, отандық өндірушілерді қолдау шараларын ойластыруды тапсырған еді. Бұл тапсырма әлі күнге дейін өзекті болып отыр.

Біздің қоятын сұрағымыз бар. Үкімет салықтық ынталандырудың орнына қандай қолдау шараларын ойлап шығарды? Және осы жоғарыда аталған саланы қолдау үшін не істемек ойлары бар? Рақмет.

БИШМБАЕВ Қ.У. Сұрағыңыз өте орынды.

Біздің министрлік Инвестициялар және даму, Қаржы, Ауыл шаруашылығы министрліктерімен бірлесіп жұмыс тобын құрып, жұмысты өткізіп жатыр. Біздің Еуразиялық экономикалық одаққа кіруімізге байланысты 2017 жылдың 1 қаңтарынан бастап қосылған құн салығына жеңілдіктерді алып тастайтын боламыз. ДСҰ-ға кіргеннен кейін өзіміз қол қойған келісімшарттар бойынша 2018 жылдың 1 қаңтарынан бастап біз қосымша құн салығына берілетін жеңілдіктен бас тартуымыз керек.

Сіз айтып отырған режим сол жеңілдікті көздеп отыр. Өйткені төленетін қосымша құн салығын 70 пайызға төмендетеді. Оны қабылдауға Үкіметтің мүмкіндігі жоқ, өйткені халықаралық келісімшарттарға байланысты біз ондай жеңілдіктерді бере алмаймыз. Бірақ оның орнына мемлекет тарапынан қосымша қолдау табуға болады. Қазір де сондай шаралар Үкіметпен атқарылып жатыр. Олардың біреуі - "Бизнестің жол картасы-2020" бағдарламасы. Сол бағдарлама бойынша бизнеске алып жатқан несиелерге Үкімет 10 пайыздың көлемінде тікелей субсидияны төлейді. Бизнес 15-16 пайызбен өзін қаржыландыратын болса, оның 10 пайызын республикалық бюджеттен Үкімет төлеп жатыр. Ол, әрине, үлкен жеңілдік.

Соған қосымша Елбасының өкімімен шағын және орта бизнеске Ұлттық қордан 6 пайыздық несиелер алуға мүмкіндік ашылды. 2014-2015 жылдары 200 миллиард теңге сол бизнеске бағытталған бағдарламалар да атқарылды.

Қазір банктердің статистикасын алатын болсақ, шағын және орта бизнеске және өндіруші бизнеске байланысты несиелер 35 пайызға өсті. Ал бүкіл несиелердің көлемін алатын болсақ, өсуі 8 пайыздан аспады. Егер салыстырсақ, шағын және орта бизнеске, өндірушілерге несиелердің көлемі төрт есеге өсті. Ол неге байланысты? Сол көлемді алатын болсақ, оның 80 пайызы мемлекет тарапынан қаржыландырылған, яғни ол Ұлттық қордан, не болмаса бюджет қаражатынан, не болмаса "Бизнестің жол картасы-2020" бағдарламасына қатысып, субсидияларды алып отыр.

Сондықтан біздің өндірушілерге осындай бағдарламаларды ұлғайту керек. Біздің өндірушілер сол бағдарламаларға қатысып, Үкіметте көзделген жеңілдіктерге қол жеткізіп, өзінің бизнестерін дамытуына мүмкіндіктері бар.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Еспаева Дания Мәдиқызына беріледі.

ЕСПАЕВА Д.М. Уважаемый Куандык Валиханович! С 2017 года ставится на утрату налоговый режим таможенного склада. В свое время это введение позволило привлечь инвестиции, запустить успешные предприятия в машиностроительной, электротехнической, пищевой и фармацевтической промышленности. Сегодня Министерство национальной экономики ссылается на требования ВТО и отказывается поддерживать данные производства после 2018 года.

Вопрос: подготовлены ли Правительством замещающие меры по поддержке таких предприятий взамен снижаемых преференций, какие это меры? Например, по данным Ассоциации автопроизводителей, ничего другого вместо отменяемого режима таможенного склада им не предлагается. Значит, самые технологические предприятия останутся один на один со своими проблемами. Собираются ли отраслевые министерства, Правительство помочь предприятиям машиностроения, фармацевтики, пищевой промышленности и другим, использовавшим ранее режим таможенного склада? Если да, то какие именно меры? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Я неоднократно сам встречался с автопроизводителями. Действительно, с 2018 года эта льгота должна уйти. Это не потому, что Министерство национальной экономики так хочет. У нас есть обязательства по ВТО, что мы должны устранить все искажения в наших нейтральных налогах, то есть НДС. Если мы освобождаем внутреннее производство, мы должны и импорт освободить. Если мы даем освобождение от НДС при продаже нашим автопроизводителям, значит, мы должны от НДС освободить все импортные автомобили. То есть здесь мы должны дать равный режим: либо мы собираем НДС с импорта, тогда и наши пусть платят НДС при продаже на внутреннем рынке, либо мы тогда импортеров должны освободить. Это требования и обязательства, которые мы приняли в рамках ВТО. Я хочу сказать, что это правильные на самом деле обязательства.

Что мы предполагаем? Мы предложили нашим автопроизводителям рассмотреть возможность замещения этой льготы другими мерами, то есть более понятными и прямыми, эффект от которых также мог бы быть очевидным. Например, дальнейшее развитие системы льготного автокредитования для наших граждан. Таким образом, наши автопроизводители получают дополнительный спрос на свои автомобили, граждане получают возможность по сниженным ставкам купить автомобиль. Это предложение должно быть отработано самими автомобилистами. Или должна быть найдена аналогичная норма, которая могла бы заместить потери, связанные с утратой льгот по НДС.

По всем другим направлениям мы также работаем с отраслевыми ассоциациями и отработываем эти меры.

Мы дали им свои предложения, они должны к нам вернуться со своей оценкой, и мы дальше эту работу продолжим.

ЕСПАЕВА Д.М. Это касается всех отраслей, не только машиностроительной. Мы говорим о фармацевтике, пищевой и легкой промышленности.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Пока мы отрабатываем эту меру только для машиностроителей и автопроизводителей, а для всех остальных отраслей, мы считаем, достаточно участия в Дорожной карте бизнеса, где есть возможность получения компенсации за имеющиеся потери путем удешевления, допустим, стоимости заемных средств. Мы готовы рассмотреть необходимость корректировки Дорожной карты бизнеса, введения дополнительных механизмов.

Еще раз хочу сказать, что эти льготы действуют у нас уже на протяжении более чем десяти лет, и мы не можем понять, какой же дополнительный объем продукции они благодаря им выпустили. Лучше монетизировать любую льготу (когда мы даем налоговую льготу, она просто растворяется), потом за каждый тенге, который дан в виде экономической поддержки, можно спросить: а какую дополнительную продукцию ты выпустил? Мне кажется, это будет понятнее налогоплательщикам, честнее и прозрачнее с точки зрения взаимоотношений Правительства и организаций, осуществляющих выпуск продукции. Поэтому мы будем искать такие меры.

ТӨРАҒА. Дания Мадиевна, все понятно, и "Ак жол" очень активно сегодня это демонстрирует в своих вопросах, что защищаем товаропроизводителя, малый и средний бизнес, но у англичан есть пословица: "Из любви к ребенку главное - не задушить его в своих объятиях". Мы говорим о конкурентоспособности, вошли в ВТО, находимся в Евразийском экономическом союзе, Глава государства лично контролирует меры экономической поддержки и машиностроителей, и автостроителей, и фармацевтики, но надо помнить, что к конкурентной среде надо готовиться, скоро наступит 1 января 2018 года.

Сөз депутат Бижанова Гүлнар Қадіржанқызына беріледі.

БИЖАНОВА Г.Қ. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Уважаемый Куандык Валиханович! С 1 января следующего года разработчик предлагает государственную услугу по регистрации физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей осуществлять в уведомительном порядке. Такой порядок не предусматривает каких-либо оснований к отказу. На мой взгляд, это создает определенные риски. В связи с этим возникает несколько вопросов:

- какой документ будет являться на выходе свидетельством о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
- как будут управляться риски возможных фактов мошенничества регистрации неправоспособных граждан;
- каким образом вы планируете охватить новой услугой сельское население, где, как известно, Интернет не везде доступен? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Если разрешите, я уточню этот вопрос и представлю информацию в письменном виде. Это связано с тем, что затрагиваются многие аспекты деятельности государственных органов, поэтому будет правильно, если я, изучив, полноценно отвечу в письменном виде.

ТӨРАҒА. Не возражаете, Гульнар Кадиржановна? Спасибо.
Сөз депутат Абсатиров Кеңес Гарапұлына беріледі.

АБСАТИРОВ К.Г. Мой вопрос тоже касается бизнеса.

Куандык Валиханович, Вы уже сказали о поэтапном переходе к понижению порога плательщиков НДС. Спасибо за то, что Правительство услышало чаяния предпринимателей. Вместе с тем переход к тотальной уплате НДС будет неэффективен ввиду сложности его исчисления и высокой коррупциогенности. В развитых экономиках для этого применяют патентное налогообложение, так называемый вмененный налог, который позволяет малому бизнесу, уплатив твердо установленную сумму, весь остальной доход обращать в прибыль. Об этом, кстати, было сказано и в Послании Главы государства Нурсултана Абишевича Назарбаева в 2015 году "Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие". Тем самым стимулируются легализация оборота и деловая активность.

Партия "Ак жол" считает такой подход (внедрение НДС) контрпродуктивным. Почему вместо тотализации НДС нам не перейти к широкому применению патентов или вмененного налога для малого бизнеса? Спасибо.

БИШІМБАЕВ Қ.У. Патенты у нас сохраняются и действуют. До определенного оборота без наемных работников человек у нас может работать в режиме патента. На самом деле патентный режим в международной практике применяется для кого? Для человека, который работает по профессии и одновременно является индивидуальным предпринимателем. Допустим, это часовщик, сапожник, это какой-то ремесленник, который осуществляет предпринимательскую деятельность, одновременно являясь носителем этого ремесла или мастерства. Мы снижаем порог по НДС и оставляем его на уровне 30 миллионов тенге.

Если вы посмотрите, до какого уровня мы к 2020 году снижаем наши пороги по НДС, то увидите, что там значительная цифра, которая на самом деле никак не может затрагивать эту категорию индивидуальных предпринимателей. В 2020 году 15 тысяч МРП - это 31 миллион тенге (при текущем уровне МРП). В принципе, это достаточно высокий показатель, это практически 100 тысяч долларов США. Наш порог по НДС все еще остается одним из самых высоких, мы даже в 2020 году даем возможность предпринимателям без постановки на учет по НДС осуществлять свою деятельность.

Во многих странах мира и странах ОЭСР порог по НДС не превышает 30 тысяч долларов США. Это в некотором смысле налоговая дисциплина: если твои обороты становятся большими, ты должен регистрироваться и вести учет, то есть у тебя достаточно состоятельный бизнес с оборотом свыше 30 тысяч долларов США, чтобы содержать одного человека или иметь коллективного бухгалтера, который обслуживает несколько пред-

приятный, тем самым выполнять свои налоговые обязательства, заявляя о своих оборотах в налоговые органы.

В этом ничего страшного нет. Мы предоставим все данные в сравнении с другими странами, как снизится наш порог. Вы сами увидите, что наши пороги продолжают оставаться одними из самых высоких.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Қожахметов Арман Төлешұлына беріледі.

ҚОЖАХМЕТОВ А.Т. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Қуандық Уәлиханұлы! Заң жобасында салықтық және кедендік тексерістер нәтижелеріне шағымданудың жаңа тәртібін белгілеу көзделген. Атап айтқанда, Қазақстан Республикасы Салық кодексінің 671-бабына салық төлеушілердің шағымын қолданыстағы редакцияда көзделгендей, жоғары тұрған салық органы емес, уәкілетті орган құрған Апелляциялық комиссияның қарастыратыны туралы өзгерістер енгізіледі. Апелляциялық комиссияның құрамы мен ол туралы ережені уәкілетті орган айқындайды.

Осыған байланысты менің сұрақтарым бар.

Бірінші сұрақ. Апелляциялық комиссияның құрамы қалай қалыптастырылатын болады?

Екінші сұрақ. Осы комиссияның шешім қабылдау тәртібі қандай болмақ?

Үшінші сұрақ. Салық кодексінен салық төлеушінің шағымын қараудың нәтижелері бойынша шешімді қайта қарау тәртібін регламенттейтін 94-тарауды алып тастау қаншалықты қисынға келеді?

БИШМБАЕВ Қ.У. Апелляциялық комиссияға байланысты сұрақтарды біз әлі талқылайтын боламыз, өйткені бұл заң жобасы енгізілу керек. Ол Апелляциялық комиссиясын Қаржы министрлігі атқаратын болады. Сол министрлікпен бірге Апелляциялық комиссияға байланысты заңнамаларды, ережелерді және Сіз айтып отырған рәсімдер қалай атқарылатынын анықтап, Сізге мына заң жобасы қабылданғаннан кейін мәлімет берсек деймін, егер рұқсат берсеңіз.

ТӨРАҒА. Барлық сұрақтарға анықтама, мәлімет жібереміз деп сонымен қайтатын боларсыз, иә? Апелляциялық комиссияның құрамын қалай қарастырасыз? Ол сұраққа қандай анықтама керек Сізге?

БИШМБАЕВ Қ.У. Ол Апелляциялық комиссияға, әрине, Қаржы министрлігінің және Салық комитетінің, бизнес жағынан "Атамекен" ұлттық кәсіпкерлер палатасының, біздің министрліктен және басқа да құзыретті министрліктердің уәкілдері кіретін болады. Оған әділет, прокуратура уәкілдері де кіреді, өйткені салықтық заңнаманың әртүрлі заңнамаға байланысы бар. Будет очень широкий состав, в том числе все заинтересованные государственные органы.

ТӨРАҒА. Может быть, тогда сразу и ответите, почему исключается статья 94 из Налогового кодекса, которая регламентирует пересмотр решений по жалобам бизнесменов?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Мы сохраняем возможность апелляции. Комиссия все равно не является последней инстанцией, Нурлан Зайруллаевич. Даже если решение будет принято не в пользу предпринимателя, у него всегда остается возможность обжаловать в судебном порядке. Просто за счет того, что все государственные органы подключаются к тому или иному вопросу, это дает возможность решать небольшие споры, не доводя их до долгих судебных тяжб, не переходя из одной инстанции в другую.

Мы часто встречаемся с предпринимателями. Одно из больших пожеланий, в том числе иностранных инвесторов, чтобы не было долгих судебных тяжб (первая инстанция, вторая инстанция, третья инстанция), которые накладны для них. Мы вводим это, чтобы снять многие вопросы на раннем этапе.

ТӨРАҒА. Хорошо.

Сөз депутат Перуашев Азат Тұрлыбекұлына беріледі.

ПЕРУАШЕВ А.Т. Рақмет, құрметті Төраға.

Меня несколько настораживает такая уверенность господина министра в том, что снижение порога НДС - панацея от всех бед, "теневой" экономики, а также поддержка малого и среднего бизнеса. На самом деле снижение порога НДС означает увеличение нагрузки на малый бизнес и абсолютно не сокращает оборота "теневой" экономики. Вы просто заставляете платить еще больше тех, кто и так платит, а по тем, кто не платил, вы методы так и не предложили.

Мой вопрос к Министерству финансов. Во время выездного заседания Комитета по экономической реформе и региональному развитию в МЦПС "Хоргос" к нам обращались граждане с жалобами по поводу того, что при прохождении ими таможенных процедур вскрываются личные вещи, копаются в их белье и так далее. Из разговора с таможенниками выясняется, что они обязаны это делать согласно приказу Министра финансов от 31 марта 2015 года №250 "Об установлении критериев товаров для личного пользования", по которому есть четыре критерия:

- максимальная стоимость - 1500 евро;
- периодичность - один раз в месяц;
- вес - 50 килограммов;
- неоднородность товаров.

Получается, если ты ввозишь одну пару носков, то ты ее ввозишь беспошлинно, а за вторую пару уже надо пошлину платить. Кто ездит в "Хоргос"? Когда люди на той к родственникам собираются, бывает, берут три рубашки. Зачем мы заставляем наших таможенников (государственных служащих) унижать наших же граждан, когда они едут в МЦПС, который предназначен для развития международной приграничной торговли? Зачем это нужно? Чем это обосновано, можно ли устранить эту, извините, глупость?

ТӨРАҒА. Савельева Татьяна Михайловна, вице-министр финансов. Пожалуйста, Татьяна Михайловна.

САВЕЛЬЕВА Т.М. Разрешите, пожалуйста, передать слово заместителю председателя Комитета государственных доходов Жангарашеву.

ТӨРАҒА. Тлеу Касенович Жангарашев.

ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ. Нурлан Зайруллаевич, вопрос понятен. Я думаю, что мы сразу на него ответим. Возможно, мы устраним.

ТӨРАҒА. Так "возможно" или "устраним"?

ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ. Устраним.

ТӨРАҒА. Хорошо. Вообще это можно было сделать и до прихода в Парламент. Прав депутат Перуашев. Это же и письма, и, по-моему, по результатам поездки комитета был репортаж на телеканале "Хабар". Надо реагировать, Тлеу Касенович.

ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ. Есть.

ТӨРАҒА. Давайте.

Слово предоставляется депутату Клименко Ивану Ивановичу. Пожалуйста, Иван Иванович.

КЛИМЕНКО И.И. Рақмет, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Уважаемый Куандык Валиханович! В рамках обсуждаемого сегодня законопроекта вносятся нормы, которые, мы надеемся, снимут проблемы и коллизии, которые имеются в правоприменительной практике. Вопрос касается ретроспективного освобождения от налогообложения доходов, которые возникают при списании пени и штрафов с налогоплательщиков-должников. Данная налоговая амнистия проводится с 2015 года. Как вы знаете, для налогового администрирования имеет большое значение срок введения той или иной нормы. В этой связи у меня вопрос: почему данная норма при работе в ноябре над Налоговым кодексом 2014 года не была учтена?

Второй вопрос: какое количество налогоплательщиков-должников может воспользоваться сегодня данной возможностью? Спасибо.

БИШМБАЕВ Қ.У. Это тоже подробный вопрос из сферы администрирования. Мне трудно ответить, почему в 2014 году это не было принято, какое сейчас количество должников. Если вы дадите нам возможность изучить более подробно этот вопрос, мы в рабочей группе более предметно выскажем свою позицию.

ТӨРАҒА. Какое количество налогоплательщиков-должников может воспользоваться этой возможностью, тоже не сможете ответить сейчас?

БИШІМБАЕВ Қ.У. Для этого нужно заглянуть в базу данных Министерства национальной экономики.

ТӨРАҒА. Иван Иванович, Вам пришлют письменный ответ.

Құрметті әріптестер, сонымен сұрақтарымыз аяқталды.

Қуандық Уәлиханұлы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді, құрметті депутаттар, қосымша баяндама жасау үшін сөз Қаржы және бюджет комитетінің мүшесі депутат Жамалов Аманжан Мәкәрімұлына беріледі.

ЖАМАЛОВ А.М. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Жаңа Қуандық Уәлиханұлы заң жобасы бойынша толық баяндама жасап, қойылған сұрақтарға жауап берді.

Заң жобасының тұжырымдамасында белгіленген мәселерді қайталап отырмау үшін заң жобасы бойынша жүргізіліп жатқан жұмысқа тоқталуға рұқсат етіңіздер.

Бүгінгі күні заң жобасы бойынша тұсаукесер рәсімі және төрт жұмыс тобының отырысы өткізілді.

Жұмыс тобына саяси бірлестіктер мен Ұлттық кәсіпкерлер палатасы, қауымдастықтар өкілдері мен елге танымал экономистер қатысып, белсенді ат салысуда.

Заң жобасының бірқатар нормалары қызу талқылануда.

Бүгінгі күні салыстырмалы кестеде 138 түзету бар. Оның жартысынан көбі қабылданып, қалғандары пысықталуда.

Депутаттар мен комитеттердің бірқатар түзетулері Үкімет қорытындысын қажет етеді және заңнамаға сәйкес жіберіледі.

Құрметті әріптестер, Қаржы және бюджет комитеті заң жобасын бірінші оқылымда мақұлдауды ұсынады.

Қолдауларыңызды сұраймын. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Аманжан Мәкәрімұлы.

Құрметті әріптестер, енді заң жобасын талқылауға көшеміз.

Сөз депутат Жабағиев Қожахан Көкірекбайұлына беріледі.

ЖАБАҒИЕВ Қ.К. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Бүгінгі отырыста депутаттардың талқысына ұсынылып отырған заң жобасы еліміздегі салық саясатын, салық салуды және кедендік әкімшілендіруді жетілдіруге, агроөнеркәсіп саласының дамуы мен қолайлы кәсіпкерлік ортаны құруға, мемлекет дамуының стратегиялық мақсаттарын іске асыруға серпін береді деп санаймын.

Көлеңкелі экономикаға қарсы тұру мақсатында халықаралық деңгейде салықтық ақпараттармен алмасу нормалары заң жобасына енгізілген. Салық және кеден саясаты бойынша бұрын қабылданған кейбір нормалардың түпкілікті нәтижеге қол жеткізу

механизмдері кезінде толық жетілдірілмегендіктен олардың қолданысқа ену мерзімі ауыстырылуда.

Сонымен қатар, қаржы нарығын тұрақтандыру мәселесі де заң жобасында қаралған.

Бүгінгі күнде мемлекетімізде тұрғындардың әлеуметтік әлеуетін сақтауға және банктердің жағдайының жақсаруына миллиардтаған қаржыны өз кірісінен жұмсауда. Яғни, банктеріміз бен жауапсыз қарыз алушыларды құтқарып қалуға адал ниетті салық төлеушілеріміздің, болашақ ұрпағымыздың қаржысы бағытталып жатыр. Сондықтан да салықтық жеңілдіктер жасау арқылы келтірілген келеңсіздіктермен күреспес үшін қаржы саласының жауаптылығын күшейтіп, тиімділігін арттырып және жемқорлықпен күресу мақсатында нақты шаралар қабылдау қажет деп ойлаймын.

Заң жобасын талқылау барысында кейбір көкейдегі сұрақтарымызға толыққанды жауап алдық. Заң жобасына енгізілген ұсыныстар екінші оқылымға дейін де жұмыс тобында депутаттармен қаралып, жан-жақты талқыланып болады. Осы орайда, заң жобасының ел өміріндегі маңыздылығына әріптестерімнің назарын аударта отырып, бірінші оқылымда қолдауларын сұраймын. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Перуашев Азат Тұрлыбекұлына беріледі.

ПЕРУАШЕВ А.Т. Уважаемые коллеги! Прежде всего хочу отметить конструктивность работы уполномоченного органа в рамках взаимодействия с обращениями бизнеса. Многие острые вопросы, вызывавшие возражения депутатов фракции "Ак жол", были учтены еще на предварительном этапе. В частности, смягчен переход к понижению порога плательщиков НДС, снимается обязательное требование наличие земельного участка на праве собственности для применения специального налогового режима сельхозкооперативами и так далее.

Буквально вчера Председатель Национального Банка участвовал на заседании фракции "Ак жол" и изложил свое мнение по спорным позициям. Аналогичные встречные шаги мы видим со стороны Министерства по инвестициям и развитию, Министерства национальной экономики, Комитета госдоходов и других. Мы признательны госорганам за такую открытость и готовность к диалогу. В то же время остается ряд концептуальных новелл законопроекта, которые вызывают определенные сомнения.

Например, Национальный Банк предлагает относить на вычет суммы провизий по сомнительным и безнадежным кредитам, переданным дочерней организации банка по управлению стрессовыми активами (ОУСА). Подобная норма ранее вводилась только для кредитов, переданных до 1 января 2012 года. Теперь же разработчики предлагают убрать ограничение и продлить действие этой льготы еще на десять 10 лет - до 2027 года! Но нужно учитывать, что данная норма вводилась в действие в рамках антикризисных мер. К указанному сроку банки были обязаны вычистить свои портфели, а вместо этого теперь ее предлагают сделать фактически постоянной нормой для банковского сектора.

Второй момент. Сам принцип передачи управления активами дочерней организации банка прямо противоречит принятому во всем цивилизованном мире принципу не-

вмешательства банков в предпринимательскую и производственную деятельность. Это создает риск целенаправленного доведения до банкротства и рейдерского захвата бизнеса. Поэтому создание органов по управлению стрессовыми активами в качестве дочерних организаций банков с правом ведения хозяйственной деятельности фактически обходит существующий запрет на аффилированность и участие банков в деятельности кредитуемого ими бизнеса.

С другой стороны, создание таких организаций означает фиктивное улучшение кредитного портфеля банков вместо практических мер по реализации имущества и возвращению в экономический оборот изъятых активов предприятий, оборудования, зданий и земельных участков. Это консервация проблемы вместо санации, которая ведет к выпадению целых субъектов экономики и сокращению деловой активности в стране.

Фракция "Ақ жол" считает, что необходимо четко следовать принципу невмешательства банков в предпринимательскую деятельность, для этого нужно пересмотреть порядок деятельности ОУСА и снять указанные риски для экономики.

Предлагаемые преференции также сомнительны и с точки зрения их реальной необходимости. Так ли они нужны банкам? Например, агентство "Halyk Finance" считает, что доля сомнительных и неработающих кредитов в портфеле банков и без того снизилась до 8,4 процента, тогда как требования МСФО считают нормой 10 процентов. Если эти данные соответствуют действительности, то никакой особой необходимости в дополнительном стимулировании банковского сектора, получается, нет. Если же Нацбанк продолжает настаивать на них, а он так и делает, значит, у регулятора есть определенное недоверие к этим данным.

Господин Бишимбаев сейчас сослался на международные рейтинговые агентства, которые оценивают уровень таких кредитов в два-три раза выше. Давайте сначала разберемся с тем, чем, собственно говоря, страдает организм банка второго уровня, а уже потом будем искать лекарства, иначе предложенные меры могут усугубить проблему вместо ее решения. Если больному, у которого повышенное кровяное давление, врач введет препарат от пониженного давления, то сделает ему только хуже.

Этот вывод только подтверждает неоднозначность предложенного механизма функционирования ОУСА, когда формально банки вроде бы очистились от проблемных кредитов, но, будучи привязанными через дочерние организации, в реальности продолжают давить на систему БВУ. И тогда на первый план выходит задача не преференций, а прозрачности этой системы и адекватности ее показателей, без чего любые меры будут малоэффективными.

В этой связи фракция "Ақ жол" считает крайне необходимым увязать предлагаемые меры поддержки банковского сектора с обеспечением прозрачности банков второго уровня, расширением компетентности и ответственности Национального Банка по регулированию банковской сферы, вплоть до усиления права на отзыв лицензии у банков, не исполняющих требования по сокращению доли неработающих кредитов. В этом случае мы готовы не только поддержать преференции для банков второго уровня, но и предложить дополнительные меры, расширяющие возможности, функционал и инструментарий для перезагрузки банков и их взаимовыгодного сотрудничества с экономикой и бизнесом.

В целом же, оценивая меры, предложенные Нацбанком, считаем нужным отметить целенаправленный подход в интересах вверенного сектора экономики. К сожалению, мы не видим аналогичной настойчивости уполномоченных госорганов в отстаивании интересов других отраслей - того же сельского хозяйства, строительства, машиностроения, пищевой или легкой промышленности.

Сам факт, что Правительство согласовало расширение преференций для банков, но в то же время лишает прежних льгот малый бизнес и обрабатывающую промышленность, говорит о том, что курирующие министерства недостаточно настойчивы и не уделяют достаточного внимания вопросам сбалансированного экономического развития в целом.

В рамках этого же законопроекта, как уже говорилось, мы сокращаем применение специального налогового режима, то есть увеличиваем налоговую нагрузку на малый бизнес. Со следующего года также отменяется действие налогового режима таможенного склада, как уже говорилось. Это означает не только увеличение налоговой нагрузки, но и снижение конкурентоспособности таких предприятий.

Фракция "Ақ жол" уверена, что банковскую систему, как и любой другой бизнес, необходимо поддерживать, это даже не обсуждается. Экономика без денежного обращения, без банков - это не экономика, а натуральное хозяйство каменного века. Но давайте идти в XXI век не только с банками, но и с сильным производственным сектором, диверсифицированной промышленностью и сферой услуг, развитой инфраструктурой. Разве не об этом говорит Программа форсированной индустриализации?

Если на этом фоне мы расширяем льготы для банков, то давайте поддержим и малый бизнес, и обрабатывающую промышленность тоже, например, позволим им также относить на вычеты расходы дочерних организаций.

Но на эти предложения госорганы нам приведут десятки причин: и ВТО, и бюджет. Однако, если средств бюджета недостаточно, ко всем нужно относиться одинаково. В конце концов одностороннее предоставление льгот одному сектору прямо противоречит такому основному принципу налогового законодательства, как единство системы налогообложения для всех категорий налогоплательщиков.

Относительно требований ВТО можно напомнить, что в 2012 году Президент Нурсултан Назарбаев сказал следующее (цитирую): "Все страны мира поддерживают своего производителя. Поручаю Правительству и фонду "Самрук-Казына" изучить международный опыт и разработать такие меры".

Поручение о поддержке отечественных производителей Глава государства повторял неоднократно. За это время, даже соблюдая требования ВТО и отказываясь от налоговых мер стимулирования, Правительство должно было разработать и параллельно ввести комплекс замещающих мер поддержки реального сектора.

Нам сейчас сообщают, что работает соответствующая рабочая группа, обсуждает. Но за четыре года можно было уже не рассуждать, а параллельно вводить эти меры одновременно с отменой налоговых льгот. Этого мы, к сожалению, пока не видим, а без этого ситуация с налоговыми преференциями выглядит крайне несбалансированно.

Отдельно следует остановиться на концептуальной проблеме единой налоговой политики. Помимо самого Налогового кодекса в предложенном документе фигурируют

еще пять законопроектов, которые вводят те или иные редакции отдельных статей налогового законодательства.

С 2008 года в Казахстане принято 138 законодательных актов о внесении изменений и дополнений в различные законодательные акты по вопросам налогообложения. Ряд из них даже не нашел отражения в самом Налоговом кодексе. Разобраться в этом хитросплетении иногда не под силу даже специалистам и самим налоговикам. Между тем система налогообложения должна быть простой, понятной и доступной налогоплательщику, особенно представителям малого и среднего бизнеса, у которых нет возможности содержать налоговые департаменты. А это 95-96 процентов отечественного бизнеса.

В этой связи фракция "Ак жол" считает нужным поставить вопрос о ревизии действующего налогового законодательства, изъятии налоговых норм из непрофильных законов и сведении их в единый кодекс. Это не просто пожелание, а насущная необходимость тех, кто стремится добросовестно работать по Налоговому кодексу, а не ловить рыбку в мутной воде.

Фракция "Ак жол" в очередной раз за последние десять лет ставит вопрос об изъятии из статей 115 и 257 Налогового кодекса действующих норм о доначислении недоимки по налогам лжепредприятий на их контрапартнеров, которых ни один суд виновными не признавал.

После принятия в прошлом году Предпринимательского кодекса практика переноса налогов на других лиц теперь противоречит не только здравому смыслу, но и введенному в пункте 4 статьи 14 Предпринимательского кодекса так называемому принципу презумпции добросовестности предпринимателя, который гласит, что "представленные субъектами предпринимательства фактические данные о рассматриваемых государственным органом обстоятельствах считаются достоверными до тех пор, пока суд или государственный орган не установит обратное в соответствии с законодательством Республики Казахстан".

Между тем доначисление налогов по сделкам с лжепредприятиями происходит без рассмотрения аргументов добросовестных предпринимателей, а зачастую и даже без их участия. Что говорить, если даже такой могикан отечественной индустрии, как обратившийся на днях к нам Алматинский завод тяжелого машиностроения, поставлен на грань выживания многомиллионными доначислениями. И таких обращений десятки.

Исходя из вышеизложенного, фракция партии "Ак жол" не считает возможным концептуально поддержать данный законопроект на данном этапе и настаивает на решении обозначенных вопросов. Но если поставленные вопросы будут решаться так же оперативно, как сейчас Министерство финансов отреагировало на наш вопрос по Хоргосу, то ко второму чтению мы можем пересмотреть нашу позицию и поддержать этот законопроект. Спасибо.

ТӨРАҒА. Хорошо. Тоже позиция.

Сөз депутат Балиева Зағипа Яхьяқызына беріледі.

БАЛИЕВА З.Я. Уважаемые коллеги! Мы прекрасно понимаем, что Налоговый кодекс - это очень и очень серьезный инструмент.

Ко второму чтению нам всем вместе надо будет подумать, как мы можем вместе с Правительством через Налоговый кодекс стимулировать сельхозпроизводителей и производителей к выпуску экологически чистой продукции. Тогда нам не надо будет заботиться о конкурентоспособности наших сельхозтоваропроизводителей и производителей.

Ведь многие государства прошли через этот опыт, когда стимулируют через Налоговый кодекс производителей и сельхозтоваропроизводителей к выпуску и выращиванию экологически чистой продукции без ГМО.

Также через этот инструмент - Налоговый кодекс - можно решать многие вопросы экологии. Например, если мы сейчас будем стимулировать организации торговли и всех граждан, которые не пользуются целлофаном, используют экологически чистые предметы, тканевые сумки, другую продукцию, которая не наносит вред экологии, то это тоже будет достаточно серьезным решением проблемы.

Я позволю себе согласиться с моим коллегой господином Перуашевым. И Правительство, и Национальный Банк говорят о том, что 30 процентов "плохих" кредитов. На мой взгляд, использованы не все инструменты и возможности по созданию финансово благополучных условий как для бизнеса, так и для предпринимателей, самое главное - для наших граждан.

Мы готовы на десять лет дать преференции управлению стрессовых активов, готовы дать любые послабления банковской системе, но не готовы дать эти послабления бизнесу и нашим гражданам. Зачем нужно закрывать предприятия, о которых Вы говорили, или ставить в достаточно серьезное положение наших граждан по ипотеке, когда эти же деньги можно направить на снижение стрессов для наших граждан и нашего бизнеса?

Мы готовы создать коллекторские компании. Мы готовы создать управление стрессовыми активами. Мы готовы дать им возможность десять лет не платить налоги, но не готовы пойти навстречу тому же бизнесмену, дать возможность ему достроить, например, гостиницу, которая со временем начнет приносить прибыль, и всем от этого будет хорошо.

Точно так же и по ипотеке: мы готовы простить, разрешить банкам отдавать 50 процентов коллекторским компаниям, но только не нашим гражданам.

Я думаю, что нам нужно ко второму чтению продумать все инструменты, чтобы оздоровить и создать финансово благополучные условия как для банков второго уровня, как для бизнеса, так и для наших граждан. Спасибо.

ТӨРАҒА. Слово предоставляется депутату Косареву Владиславу Борисовичу. Пожалуйста.

КОСАРЕВ В.Б. Уважаемые коллеги! Уважаемые представители Правительства! У нас в сознании теплится вера в то, что налоги - это источник социального благосостояния нашего общества, а также благополучия людей, состоящих на службе у государства. И здесь не должно быть скудности и пессимизма, тогда отдача госорганов на запросы общества будет полной и заботливой.

Мы с этими критериями принимаем документ, и наша фракция его поддерживает. Страна стала богаче, экономически устойчивой, вырос ВВП, выросла зарплата, стало

больше возможностей найти работу. Светлых позиций стало больше, зарубежные "смотрящие" ставят нам высокие позиции в мировом рейтинге, но мне, как вы знаете, присуще свойство концентрации на недостатках. В нашей идеологии и теперь еще царит понятие, что если наши конкуренты нас хвалят, значит, мы что-то делаем не в свою, а в их пользу.

Мы в Мажилисе вместе с Правительством устремлены к поиску источников благосостояния общества. Мало того, нас волнуют единство и сплоченность народа как постоянное условие устройства в жизни.

Нынешняя экономическая система вносит в межчеловеческие отношения разительную разницу в уровне доходов и материального благосостояния. Не скрою, что нас волнует это обстоятельство. Хочется что-то сделать, чтобы разница в материальном состоянии не стала предметом для недоразумений и раздора. Говорить об этом приходится потому, что благополучный человек, имеющий хорошие доходы, будет стремиться работать на страну, а тот, кто этой возможности не имеет, будет пассивно влачить жалкое существование.

Число самозанятых у нас не снижается, как было 2 миллиона с лишним, так и остается, несмотря на то, что стало больше занятых в индустриальном секторе.

В сельском хозяйстве наемные работники, механизаторы получают 2-3 процента от стоимости произведенного продукта. Чего ждать от этих людей? Где Министерство труда, почему оно бездействует? В агрофирме "Родина" на оплату труда расходуется более 30 процентов стоимости валового продукта. Люди там работают с полной отдачей, хозяйство развивается, жизнь обустроена, как никогда прежде. Значит, можно, если хозяин дает жить всем, кто идет с ним по одной дороге.

В таком положении дело оставаться не должно. Мы хотим, чтобы человек не только определился в жизни как самообеспеченный субъект, но и ощущал себя участником создания валового продукта и суммы в налоговом фонде. Главное - мы должны научить людей жить во благо страны, народа, и эта задача невероятно трудная.

Сегодня, как мы определили при обсуждении этого законопроекта, в нашей стране 1,2 миллиона налогоплательщиков. Но, уважаемые товарищи, 1300 предприятий - это ложные предприятия, липовые, которые подделывают документы, воруют огромные суммы денег. Куда ни кинь - везде "теневой" бизнес.

Новый подход Правительства - снизить пороговые значения для постановки на налоговый учет - мы поддерживаем, это правильный ход, но его стоит расценивать также как приманку для "теневого" бизнеса. Приманка нужна, но почему власть не употребить, почему "теневой" бизнес вольно себя чувствует? Время покажет. Но почему тогда по акцизам мы устанавливаем такой порог, при котором легальное производство станет невозможным? Эти регулирующие акцизные нововведения - явная поддержка "теневого" производства ликероводочной продукции. Кто этого не видит? Не паленые поллитровки будут стоять на рынке, а уже стоят пятилитровые бутылки, где только не продаются! Почему этого государственные органы не видят?

Обидно за власть, которая не может, скорее - не хочет утвердить строгий и неотвратимый порядок. Мы не видим усилий органов правопорядка в борьбе с разухабистыми мошенниками. Наоборот, они сомкнулись с чиновниками в один конгломерат. И теперь, прежде чем привлечь, надо отделить жуликов от их пособников.

Два дня назад начался суд над застройщиками, обворовавшими дольщиков. Смотрите, как далеко мы зашли, как низко пали. Ведь их обнаружили давно, но дали им время собрать деньги и погасить долги перед людьми. Органы правопорядка, стоящие на защите интересов государства и народа, пошли на уступку, сдались, унизились. Теперь говорят, что около 100 квартир готовы отдать дольщикам. Значит, они были, они построены! Это же позор и грех, когда прокуратура разъясняет народу, как не попасть в сети мошенников. Всегда заматали вместе с сетями хапуг и воров, а теперь санкционируют их так называемую деятельность принародно.

Согласен с тем, что мои рассуждения несколько в стороне от налоговой системы, но они из одной мелодии о чести и достоинстве, ответственности власти перед страной и народом. Пример этому должны подавать работники госорганов, но увы... Состояние органов власти тоже не блещет. 588 чиновников за два с лишним года попались на коррупционной деятельности, 11 из них - республиканских. И это не ночные воришки-карманники, они увели миллиарды народных тенге. Они воровали днем и при всех, но схватить за руку пока никто не осмелился. Полиция сама не в числе чистых на руку, 994 сотрудника за эти годы привлечены к ответственности, в том числе половина - за тяжкие правонарушения.

На кого же теперь рассчитывать среднему гражданину? А давайте вместе подумаем, захочет ли наш рабочий трудиться с самоотдачей, отдавая силы стране и народу? Да, захочет, когда поймет, что его труд олицетворяет благосостояние страны, а не служит источником наживы, алчного присвоения, воровства и мздоимства.

Мы за поправки в налоговое законодательство, но мы и за то, чтобы Правительство было озабочено созданием в стране честных и порядочных отношений. Это не менее важно, чем иметь выверенный Налоговый кодекс.

Кстати, нахожу уместным отрегулировать налог на добычу нерудного сырья, определив единый для всех категорий ископаемых налог. При нашей культуре и компетентности налоговиков он будет платить то, куда ткнет пальцем налоговик.

Налог с подземных источников воды и лечебной грязи надо понизить. Уважаемые товарищи, мы же лечебные факторы используем для людей. Они стали не только недоступны, их вообще не стало, потому что лечебницы закрылись, стали туристскими объектами. Санаторий "Окжетпес" отказывается в 2017 году применять лечебные грязи, потому что они становятся недоступными.

С каждой машины на таможенном посту "Хоргос" мошенники присваивали пол-миллиона тенге. Теперь они осуждены. Стали работать уполномоченные экономические операторы. Их число возросло до ста. И что теперь? Нам известно лишь одно: товары в Казахстан из Китая теперь идут через Кыргызстан, а на "Хоргосе" тишина и покой.

Эти дельцы совершили покушение на идею Шелкового пути! Почему Правительство молчит, бездействует?! Более того, построили город, еще не заселили его, а уже просят средства на селезащиту в объеме большем, чем стоимость самого города. А кто за эту "безделицу" ответит? Я считаю, что здесь мы никакими налогами это не исправим.

Я полагаю, что нам надо определить, каким тиражом издавать закон. Мы сегодня видим, что закон должен дойти до всех, как учит наш спикер, но дойдет ли он? Есть сомнения, что этот закон будет лежать на столе у каждого предпринимателя и им как разма-

хивали, так и будут размахивать руководители налоговых органов. Давайте зайдём в Налоговый комитет в день отчета. Там и слезы, и проклятия, и истерика, и недоумение.

Я считаю, что мы должны строить общество, которое определил Глава государства, где люди должны быть равны и свободны, а власть - справедлива. Это из Стратегии "Казахстан-2050". Хочется верить, что органы власти и мы, депутаты, поддерживая этот закон, послужим решению этой проблемы.

Спасибо за внимание.

ТӨРАҒА. Слово предоставляется депутату Яковлевой Татьяне Ивановне. Пожалуйста, Татьяна Ивановна.

ЯКОВЛЕВА Т.И. Уважаемые коллеги! Я поддерживаю данный проект закона и предлагаю своим коллегам поддержать его.

Бесспорно, нормы рассматриваемого проекта закона направлены в первую очередь на улучшение налогового климата самих налогоплательщиков, особенно это касается норм относительно апелляционной комиссии и рефинансирования ипотечных займов, как говорили мои коллеги при обсуждении данного законопроекта.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что в последние годы в законопроектах по вопросам налогообложения Правительство проявляет непостоянство в предлагаемых предложениях и нормах.

В соответствии с поручениями Главы государства Правительство старается работать в реальном времени, однако бывают и некоторые упущения, о которых сегодня говорили практически все мои коллеги.

Приведу всего лишь два примера, которые волнуют всех нас, один касается юридических лиц, а второй - всеобщего декларирования доходов и имущества физических лиц.

Буквально в прошлом году разработчиками предлагалось с 1 января 2017 года снизить пороговый уровень по постановке на учет по НДС с 30-тысячекратного МРП до 3234-кратного МРП. В период обсуждения указанной нормы депутаты и представители Национальной палаты предпринимателей говорили о нецелесообразности внесения в кризисный период данной нормы.

Все это время (до появления первой информации об оставлении нормы по порогу постановки на учет по НДС без изменений) представители малого и среднего бизнеса готовились к проблемам, связанным с НДС, да еще ряд выступлений относительно перехода на налог с продаж заставил их понервничать.

Сегодня в рамках законопроекта предлагается сохранить действующее минимальное пороговое значение в целях постановки на учет по НДС по 2017 год включительно с дальнейшим поэтапным снижением и восстановить норму в Налоговом кодексе о добровольной постановке на регистрационный учет по НДС.

Недостаточно продуманным, по нашему мнению, был подход к определению сроков введения всеобщего декларирования. Данный вопрос был вынесен в текущем году для обсуждения на собрании фракции партии "Нұр Отан" в Мажилесе с участием представителей Министерства финансов. В ходе этого обсуждения был выявлен ряд проблем, на

которые было обращено внимание представителей уполномоченного государственного органа. В том числе были отмечены неактуальность сведений, содержащихся в базах государственных органов, сложность предлагаемых форм деклараций, необходимость расширения каналов сдачи деклараций, необходимость проведения большой разъяснительной работы среди населения и многое другое.

Отрадно, что в представленном законопроекте многие наши предложения нашли свое отражение, сроки начала всеобщего декларирования переносятся на 2020 год для всех категорий граждан.

Вместе с тем есть ряд вопросов, которые требуют своего решения, в том числе и вопрос расширения системы налоговых вычетов, о чем неоднократно говорилось и обсуждалось, подготовка проекта деклараций уполномоченным органом по гражданам, источником дохода которых является только заработная плата.

Подводя итоги вышесказанному, хотелось бы пожелать разработчикам более тщательно анализировать текущую ситуацию и оценивать свои возможности при внесении изменений в налоговую систему, более ответственно подходить к проведению налоговой политики, не увеличивая одномоментно административную нагрузку на малый и средний бизнес.

Таковыми противоречивыми действиями мы дестимулируем желание населения заниматься собственным делом, создавать рабочие места и хотя бы обеспечивать себя и своих родных, тем самым параллельно снижая уровень необходимой социальной помощи и уменьшая затраты государства.

Также считаю необходимым после принятия данного проекта закона на должном уровне провести разъяснительную работу, акцентируя внимание на пересмотренные сроки по некоторым нормам Налогового кодекса, о чем говорили все выступавшие при обсуждении. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Құрметті әріптестер, тағы да талқылауға қатысатын депутаттар бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Жазылған да депутаттар жоқ. Онда осы заң жобасын талқылау барысында бір ғана ұсыныс түсті - заң жобасын бірінші оқылымда мақұлдау жөнінде. Қарсылықтарыңыз жоқ болса, осы ұсынысты дауысқа қоюға рұқсат етіңіздер. Дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Сонымен заң жобасы бірінші оқылымда мақұлданды.

Енді қаулының жобасы сіздерде бар, сол бойынша да дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. "Қатысып отырғандар" - 101, "жақтағандар" - 95, "қалыс қалғандар" - 6. Қаулы қабылданды.

Принято решение. Но сегодня, я думаю, состоялся очень важный разговор. Разработчикам совместно со всеми государственными органами нужно сделать выводы и про-

должить ту же самую работу, о которой сегодня говорили практически все представители фракций, потому что вопросы еще остаются.

Сегодня правильно в выступлениях говорили, должна быть четкая сбалансированность в налоговой политике, в таможенной политике, когда нам нужно и поддержать малый и средний бизнес, и в то же время не расшатать финансовую архитектуру нашей экономики. Некоторые вещи, откровенно надо сказать, коллеги, без всякой обиды вы должны принимать.

Вот сейчас депутат Яковлева напомнила о сроках всеобщего декларирования. Это было летом текущего года, когда депутаты партии "Нұр Отан" (кстати, и фракция "Ақ жол" приняла активное участие, и КНПК) просто разложили по полочкам полную неготовность Министерства финансов и его подразделений к продекларированным перед Главой государства взятым обязательствам начать декларирование. Вообще за это и ответить могли бы, но это не наша прерогатива.

Я хочу, чтобы и средства массовой информации знали, а то некоторые с ошибками преподносят, что депутаты против. Депутаты уже большую часть своей жизни декларируют свои доходы, поэтому никаких опасений у них нет. Вопрос был в том, что Министерство финансов провалило эту работу, не смогло элементарно подготовиться к исполнению поручений по всеобщему декларированию и теперь переносит на 2020 год. А когда выходят за стены Парламента, то комментируют, говорят, что депутаты против. Наберитесь смелости и мужества! Это касается Министерства финансов (министру об этом тоже здесь говорили).

Кстати, о резерве, о чем сегодня спрашивали, и о налоговом администрировании. Если бы сегодня мы были готовы и с 1 января 2017 года пошли на всеобщее декларирование, вот вам, пожалуйста, какие резервы в налоговом администрировании.

То же самое касается и таможенного администрирования. Примеры, которые сегодня прозвучали в выступлении руководителя фракции "Ақ жол" и эмоциональном выступлении руководителя фракции КНПК, вам тоже надо взять как факт. Надо прийти в Парламент и услышать об этом, Тлеу Касенович. И здесь говорить, что "давайте мы это дело отменим"... А чем же вы каждый день тогда занимаетесь? Руку нужно держать на пульсе. У вас не так много таких переходов. Согласны? Согласен.

Поэтому, коллеги, работа продолжается до второго чтения. Сегодняшний разговор должен еще раз расположить вас к тому, что работа до второго чтения предстоит очень серьезная. Договорились?

Большое спасибо приглашенным по этому вопросу. Всего доброго! Сау болыңыздар.

Құрметті әріптестер, келесі мәселе - "Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне қорғаныс және әскери қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде (бірінші оқылым). Бұл мәселе бойынша баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасының Қорғаныс министрі Сәкен Әділханұлы Жасұзақов мырзаға беріледі.

Сәкен Әділханұлы, біздің жалпы отырысымызға бірінші рет қатысып отырсыз, сондықтан депутаттық корпус атынан жоғары қызметке тағайындалуыңызбен Сізді шын

жүректен құттықтаймыз. Осы жолда Елбасымыздың сенімін ақтап, Қорғаныс министрі қызметін абыроймен атқарады деген сенім білдіреміз.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Рақмет.

Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті депутаттар! Мен үшін Парламент Мәжілісі депутаттарының алдында, әсіресе Қорғаныс министрі ретінде алғаш сөз сөйлеу үлкен құрмет.

Қорғаныс министрлігі барлық мемлекеттік органдармен бірлесіп, "Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне қорғаныс және әскери қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Заң жобасымен жұмыс жүргізді.

Заң жобасында жаңа арнайы және әскери терминдердің қамтылғанын ескере отырып, ары қарай сөз сөйлеуімді және сұрақтарға жауап беруімді орыс тілінде жалғастыруға рұқсат етіңіздер.

Необходимо отметить актуальность вносимых изменений, которые были выработаны на основе анализа военно-политической обстановки в мире и регионе, тенденций развития ведущих армий мира, перспектив развития казахстанских Вооруженных Сил и вопросов военного искусства в XXI веке. Прежде всего это изменения в Закон "Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан", которые в основном конкретизируют применяемые термины и более четко обозначают функции Министерства обороны, Генерального штаба, а также закрепляют функции видов Вооруженных Сил.

Отмечу, что если в действующем законе у Министерства обороны и Генерального штаба сегодня 27 и 17 полномочий соответственно, то в новом законопроекте мы предусматриваем и вносим 51 и 35. При этом дополняемые функции, по сути, являются не только новыми, но и соответствуют требованиям, которые необходимы сейчас.

К примеру, мы вносим в функции Министерства обороны такие вопросы, как мониторинг информационного пространства в области военной безопасности и противодействия источникам ее угроз в пределах своей компетенции.

Утверждает правила по обеспечению экологической безопасности в Вооруженных Силах Республики Казахстан, чего не было в функциях. Допустим, Генеральный штаб руководит подготовкой к проведению специальных операций Вооруженных Сил Республики Казахстан. И ряд других, которые действительно необходимы для того, чтобы Министерство обороны и Генеральный штаб функционировали и могли разрабатывать более качественные планы применения и планы развития.

Функции видов Вооруженных Сил в действующем законе отсутствуют. Вы знаете, у нас в составе Вооруженных Сил имеются три вида Вооруженных Сил - сухопутные войска, силы воздушной обороны и военно-морские силы. Мы предлагаем внести их, чтобы была четкая регламентация их задач.

Допустим, сегодня виды Вооруженных Сил:

- осуществляют оперативно-стратегическое планирование применения вида Вооруженных Сил;
- обеспечивают боевую и мобилизационную готовность и боевую способность органов военного управления видов войск;
- организуют подготовку органов военного управления;

- обеспечивают морально-психологическую подготовку войск, соблюдение воинской дисциплины и правопорядка в войсках;
- осуществляют контроль выполнения поставленных задач в войсках;
- осуществляют иные функции, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

В существующем законе этого нет, поэтому сейчас главнокомандующие видами Вооруженных Сил четко будут знать свои действия, свои задачи. На основании этих положений будут разрабатываться планы основных мероприятий по подготовке войск на год, планы применения и планы войск, которые будут опускаться до нижестоящего звена.

Закон дополнен новыми понятиями "боевая способность", "специальные операции", "территориальные войска", "специальное развертывание территориальных войск", "оборонные исследования", "оборонно-промышленный комплекс". В существующем законе они не были прописаны.

Более подробно хотел бы остановиться на изменениях, касающихся территориальной обороны.

Мы проанализировали опыт применения территориальных войск, особое внимание уделили анализу событий в Сирии, в Ираке, в Афганистане, в Украине, изучили опыт других стран, обратили особое внимание на систему территориальной обороны Республики Беларусь. Вы знаете, там этому уделяется большое внимание, потому что во время Великой Отечественной войны там было развито партизанское движение и применение регулярных войск.

В рамках реализации Стратегии национальной безопасности на 2012 - 2016 годы разработана Концепция интеграции системы территориальной обороны в общую систему обеспечения военной безопасности. Таким образом, формированиям территориальной обороны местных исполнительных органов придается статус территориальных войск, которые включаются в состав Вооруженных Сил.

Я бы хотел дать небольшие пояснения. Сегодня у нас имеются действующие войска (Вооруженные Силы), которые содержатся на счет государства, на сегодняшний день это регулярные войска. Второй эшелон - это территориальные войска (резерв Вооруженных Сил), которые после мобилизации усиливают действующие войска и выполняют ряд задач, в том числе и боевые задачи, задачи при чрезвычайных ситуациях, задачи по поддержанию режима военного и чрезвычайного положения. На сегодняшний день они функционируют, но мы придаем им новую систему трансформации, они будут целевыми.

Допустим, если сегодня в бригадах территориальной обороны имеются только подразделения для охраны объектов, то сейчас мы вводим в состав территориальной обороны целевые бригады. Например, инженерно-саперный батальон, который имеет инженерную технику, краны и в случае чрезвычайной ситуации решением акима области по согласованию с Генеральным штабом применяется для решения задач при чрезвычайных ситуациях. Или автотранспортный батальон. Раньше в Вооруженных Силах были большие автоколонны, которых сегодня нет, а необходимо решать задачи перевозки материально-технических запасов войск. Чтобы не делать обременения, особенно по частным организациям, которых нет у государства, мы перешли к системе территориальной обороны. Допустим, в области в бригаде формируется батальон территориальной обороны в составе

100 грузовых автомобилей, 100 топливозаправщиков (для области нет проблем собрать), который используется по решению акима области для эвакуации из кризисных районов местных жителей или вывоза оборудования из заводов и предприятий в случае какой-то угрозы или захвата. Для Вооруженных Сил это подспорье, чтобы не содержать большие мобилизационные формирования. Мы по решению Генерального штаба используем их для интересов Вооруженных Сил и проведения операций. Мы предусмотрели, что это будет комплексная, универсальная система территориальной обороны.

Особо хочется отметить, что если войска сейчас содержатся за счет государства, то мы перекладываем часть вопросов на местные органы власти (обмундирование, средства связи и так далее). Вопросы, касающиеся оружия и боеприпасов, находятся в ведении Министерства обороны. Мы сейчас завершаем закладку их по регионам, чтобы при мобилизации обеспечить эти войска необходимым вооружением и боеприпасами.

Какие новшества? Если этими бригадами командуют бывшие военнослужащие, то мы вводим, что командирами таких бригад будут кадровые военные из Министерства обороны, а организационное ядро, которое будет заниматься вопросами мобилизационной подготовки, подготовки войск, закладки запасов, будут составлять служащие, содержащиеся за счет местных органов власти. Но в основном будут комплектоваться, наверное, военнослужащими запаса, которые имеют определенный опыт. Мы пошли по такому пути. Если говорить на гражданском языке, то это государственно-частное партнерство. Мы думаем, что это дает большую эффективность. Самое главное, опыт Сирии показал, что личный состав, который будет комплектоваться, - это местные жители города или поселка, которые мотивированы защищать свой город или поселок, свой родной дом. По территориальной обороне мы предлагаем так, чтобы были контроль и взаимодействие с Вооруженными Силами.

Хотел бы также отметить, что вопросы территориальной обороны, когда согласовывали с другими государственными органами, в принципе, устраивают всех. Для ЧС, пожалуйста, твой батальон. Для Министерства внутренних дел, пожалуйста, твой батальон для обеспечения безопасности. Для акима, пожалуйста, твои батальоны для охраны твоих объектов. Для Министерства обороны, пожалуйста, стрелковый полк, который вооружен тяжелыми минометами, противотанковыми комплексами, системой ПЗРК и может выполнять боевые задачи. Особенно это сказалось на том, что мы уменьшаем мобилизационную нагрузку на Вооруженные Силы.

К примеру, раньше на военное время группировка Вооруженных Сил составляла более 400 тысяч человек, сейчас такой необходимости нет. Война высокотехнологичная. Вы видите, что такого фронта нет, как в Сирии, в том регионе, в этом регионе. Поэтому мы это дело предусмотрели и считаем, что система территориальных войск будет отвечать этим требованиям и обеспечивать усиление безопасности нашего государства.

Далее хотелось бы остановиться на изменениях в Закон "О государственном оборонном заказе". Вы знаете, что это очень важный аспект - обеспечение Вооруженных Сил. Для повышения эффективности системы оборонного заказа предлагается введение операторов гособоронзаказа. Вы знаете, сколько у нас было проблем, когда не было единого оператора (конкурсы и так далее), которые нанесли ущерб имиджу наших Вооруженных Сил. Поэтому мы предлагаем ввести единых операторов, которых будет определять Пра-

вительство, тем самым Министерство обороны не будет соприкасаться с этим, будет заниматься своими военными вопросами. Кроме того, вы знаете, что сейчас формируется новое Министерство оборонной и аэрокосмической промышленности. Я думаю, что эти функции перейдут к нему.

Второе - ценообразование. Это очень сложная вещь, наверное, многие сталкивались. Какая цена, как выставить? В Министерстве обороны не было единого понятия, это не было прописано ни в одном законе. Поэтому мы тоже предлагаем ценообразование передать ведомственному органу, новому министерству, которое будет эти вопросы решать.

На сегодняшний день Министерство обороны будет выступать только заказчиком и приемщиком. Я говорю: мне надо сто танков, мне государство выделило столько-то денег. Все, пожалуйста, они отработали. Мы сейчас сформировали государственную приемку (если вы помните, типа ОТК), которая принимает и ставит печать: "Можно принимать". Мы приняли, оплачиваем и применяем.

Данным законом мы просим внести две новеллы.

Для повышения качества снабжения вносятся поправки и в Закон "О техническом регулировании" в части, касающейся полномочий Министерства обороны по определению порядка разработки, согласования и утверждения военных стандартов. Без военных стандартов невозможно осуществлять качественное материально-техническое обеспечение войск. Мы через это прошли, наверное, многие тоже знают, что нет стандартов. Поступает продукция из Китая, из Турции, даже из подпольных цехов, наверное. Сейчас мы военный стандарт должны закрепить и сказать: милитари стандарт вот такой-то. Мы над этим вопросом уже работаем и вносим в законодательство, чтобы это все было прописано в законе.

Значимыми являются и изменения в Закон "О воинской службе и статусе военнослужащих". Здесь также конкретизирован понятийный аппарат с введением новых понятий, необходимых для более четкой регламентации сфер социального обеспечения военнослужащих, прохождения воинской службы, подготовки кадров, организации призыва на воинскую службу и другие. Это очень ощутимые вопросы, особенно для нас, военнослужащих. Мы вносим это, чтобы все соответствовало мировым стандартам и требованиям времени. На сегодняшний день наше государство состоявшееся, имеет средства, имеет возможности. Если вы нас поддержите, это дело продвинется вперед.

Также хотелось бы отметить, что социальный статус военнослужащих и членов их семей должен соответствовать уровню развития экономики и общества. Важной составляющей боевой способности военнослужащего является его продовольственное обеспечение. Вы знаете, солдат должен обязательно позавтракать, пообедать, поужинать, иметь сухой паек на время ведения боевых действий и других событий, одет и обут.

Министерством обороны проводится работа по поэтапному обеспечению военнослужащих питанием. В настоящее время за счет государства обеспечиваются питанием военнослужащие срочной службы (на время прохождения службы) и военнослужащие по контракту в случаях несения боевого дежурства, несения службы в карауле, несения суточного наряда, участия в полевых выходах (выходах в море на кораблях), несения вахты на маяках, выполнения подводных задач, совершения прыжков с парашютом, сопровож-

дения воинских эшелонов, нахождения на стационарном лечении в военно-медицинских учреждениях, даже содержания на гауптвахте.

Дополнительно питанием за счет государства обеспечивается летный состав на время прохождения воинской службы, а инженерно-технический состав - на период подготовки и выполнения полетов. Вы помните, в свое время мы с вашей поддержкой ввели по инженерно-техническому составу.

В новом проекте закона предлагается обеспечивать питанием (только обедом) младший офицерский состав (это лейтенанты и старшие лейтенанты, выпускники наших вузов, в большинстве своем холостяки) и военнослужащих по контракту в воинских частях постоянной готовности за счет государства.

Приведу простой пример. У нас находится 37-ая десантно-штурмовая бригада автотранспортных войск в Талдыкоргане, дислоцируется на аэродроме, а состав проживает в городе. За 20 километров ездить на обед - это тоже определенные сложности. Поэтому мы эти части просматриваем, тем более, что они входят в состав Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ, должна быть постоянная готовность. Естественно, мы предлагаем этим законопроектом, что перечень частей будет определяться министром обороны. Потому что есть разные части. Допустим, в Луговом стоят разведполк в постоянной готовности, комендатура и мотострелковый батальон. Полк входит в состав постоянной разведывательной готовности. Естественно, мы должны во время обеда его кормить.

Единственное, сейчас у нас идет вопрос по инфраструктуре. Мы с прошлого года начали увеличение количества столовых, расконсервацию тех, которые были, чтобы организовать прием пищи. Очень чувствительный вопрос. Понимаете? Много моментов, по которым могут сказать: почему кормят в том гарнизоне, а меня не кормят? Такие моменты есть. Поэтому мы очень осторожно к этому вопросу подходим.

Следующий вопрос - увеличение стоимости продовольственного пайка. Сегодня это 1005 тенге. Мы предлагаем, чтобы поднять до 1225 тенге, чтобы стол солдата был калорийным, потому что нагрузки в поле, представляете, какие. На нем каска, бронежилет, автомат, боеприпасы, естественно, он совершает марш-бросок, буквально через час-два его организму требуется дополнительная энергия. Если вы поддержите данный вопрос, это был бы только плюс для наших военнослужащих.

Кроме того, в рамках законопроекта вносятся поправки по вопросам образования.

Во-первых, это расширение сферы технического и профессионального образования в Вооруженных Силах в части создания военных колледжей. В 2015 году Министерство обороны приняло в свой состав три военные школы - имени Бауыржана Момышулы в Алматы, Шымкенте, Караганде. Они существуют как школы. Мы реформируем их в колледжи, чтобы после окончания колледжа выпускник шел уже на второй курс военного вуза. Те, кто не прошел по конкурсу, не сдал экзамен, идет в войска сержантом, потому что сегодня есть вопросы по комплектованию сержантским составом и офицерами. Кроме того, они будут получать, наверное, и военную профессию во время обучения в колледже.

Мы имеем опыт, по окончании этих школ 40-50 процентов выпускников оставались в армии, остальные уходили в гражданские вузы. Государство тратит деньги, мы прикладываем усилия, это наши, будем говорить, мы их должны обучить и трудоустроить

у себя, в своих интересах, потому что они мотивированно настроены за время обучения в школах, они же не просто так туда пошли. Данный вопрос мы хотим решить.

Еще одна новелла. Сегодня в системе имеется 29 военных кафедр. Такой парадокс: государство тратит деньги в наших вузах и тратит деньги на военных кафедрах. Мы сейчас ставим вопрос, чтобы ежегодно не менее 300 выпускников военных кафедр добровольно шли служить в армии по таким профессиям, как медики, IT-специалисты, материально-техническое обеспечение, финансисты, юристы, чтобы уменьшить нагрузку на наши вузы, потому что расходы идут очень серьезные. Во-вторых, студенты, которые окончили вуз и получили звание лейтенанта, могут служить, и мы даже рассчитываем, что две трети останутся на второй контракт, для армии это будет польза.

Вы знаете, сегодня в Соединенных Штатах Америки 70-80 процентов офицерского состава - это выпускники гражданских университетов. "Вест-Пойнт" готовит совсем малый комплект.

Также мы вносим вопрос регламентации порядка отчисления из военно-учебных заведений. В действующем законодательстве данный вопрос не отрегулирован в должной степени, этот пробел необходимо восполнить. Предлагается внедрить оптимальный механизм взыскания бюджетных средств с отчисленных курсантов с учетом социальных факторов. Мы предлагаем: если курсант отчислен в первый год обучения по каким-то причинам, он направляется в войска, с него не взыскивается то, что на него было потрачено, а вот второй и третий курсы, вы уж извините, государство потратило деньги, вы должны вернуть. Ежегодно на обучение и содержание курсантов уходит от 2 до 3 миллионов тенге.

Мы считаем, что этот вопрос и вопрос колледжей, о котором я докладывал выше, повысят качество комплектования. Мы рассчитываем, что отсеб будет минимальным.

В-третьих, это введение военной интернатуры в целях подготовки военно-медицинских кадров. Мы открыли военно-медицинский факультет, без военной интернатуры невозможна подготовка военных врачей. Мы сейчас уделяем большое внимание тактическому звену медиков, хотим усилить медицинскую составляющую. Это парамедики, санинструкторы, фельдшеры, которые в течение "золотого часа" должны оказать помощь, чтобы солдат остался живым.

Также это введение понятия "военная наука" и и дальнейшее развитие системы оборонных исследований. На сегодняшний день отсутствие законодательной регламентации вопросов военной науки значительно затрудняет порядок ее организации и финансирования. Новые условия ведения современных войн требуют серьезного научного осмысления и реагирования. Без усиления военно-научного потенциала говорить об укреплении военной безопасности страны невозможно.

Вы прекрасно понимаете, в настоящее время применяется высокоточное оружие - ракеты, спутники, навигация. Например, недавно применение высокоточных противотанковых ракет позволило уничтожить почти две трети бронетанковой техники другой стороны. Военная наука должна разрабатывать и техническую сторону, и теоретическую, все вопросы касаются военного искусства.

Как сегодня идет война в Сирии? Война идет в городе, война идет под землей. Сейчас, наверное, нужно выработать предложения, как применять науку в системе воен-

ного искусства. Я думаю, этот вопрос злободневный, только практикой невозможно решать задачи, тем более с учетом дальнейшего развития и долгосрочных проектов и планов.

Социальные аспекты воинской службы также отражены в изменениях, вносимых в Закон "О жилищных отношениях", которые касаются как военнослужащих, так и сотрудников специальных государственных органов. В частности, предлагается предоставлять служебное жилье вдовам военнослужащих, погибших при прохождении воинской службы, а не только при исполнении. При этом вдовам сотрудников размер компенсации предлагается рассчитывать исходя из стоимости нового жилья.

Тут есть определенные моменты. Допустим, случилось какое-то несчастье дома, получается, вдова уже не может получить жилье. В то же время вдовы тех, кто умер на работе, будут получать жилье. Ведь военнослужащий не может постоянно находиться на службе.

В законы "О транспорте в Республике Казахстан" и "О железнодорожном транспорте" предлагается ввести систему воинских тарифов, то есть не связываться с конкурсными процедурами, когда необходимо срочно перебросить войска на какие-то расстояния, то есть заблаговременно решить этот вопрос.

В Законе "О торговом мореплавании" предлагается регламентировать механизм установления запретных зон для плавания и временно опасных для плавания районов.

В Законе "Об использовании воздушного пространства Республики Казахстан и деятельности авиации" предлагается регламентировать деятельность Главного управления по надзору за безопасностью полетов и предусмотреть единые нормативные правовые акты по вопросам безопасности полетов, утверждаемые министром обороны. Это унифицирует требования к безопасности полетов госавиации, что необходимо в связи с наличием у каждого силового ведомства своей авиации.

В Законе "О дорожном движении" закрепляется компетенция Министерства обороны в части утверждения порядка проведения техосмотра военных транспортных средств Вооруженных Сил и подготовки водителей в интересах Вооруженных Сил. Вы знаете, мы призываем солдат на службу в 18 лет, а по новому закону, чтобы иметь категорию, он должен иметь стаж. Мы просим внести изменения, чтобы мы могли призвать 18-летнего молодого человека с категорией "С1" и посадить за руль того же КамАЗа или другой машины.

Немаловажными являются и изменения, вносимые в законы "Об органах военной полиции" и "О профилактике правонарушений". Обеспечение правопорядка является составной частью боеготовности Вооруженных Сил, и Министерство обороны придает этому большое значение. В связи с изменениями законодательства (уголовное, уголовно-процессуальное) возникла необходимость внесения соответствующих изменений и в данные законы.

Кроме того, предлагаются изменения в следующие законы:

- Закон "Об органах национальной безопасности Республики Казахстан" - в части, касающейся организации боевой службы, осуществления психолого-социологического обеспечения;

- Закон "О Государственной границе Республики Казахстан" - в части наделения Председателя Комитета национальной безопасности полномочиями по утверждению сроков эксплуатации военного имущества Пограничной службы Комитета национальной безопасности;

- Закон "О гражданской защите" - в части содержания оперативных резервов уполномоченным органом в сфере гражданской защиты;

- Закон "О специальных государственных органах" - в части, касающейся механизма прохождения службы сотрудниками специальных государственных органов.

Все эти вопросы нами проработаны. Представители этих ведомств находятся здесь, в случае необходимости они могут более подробно и квалифицированно разъяснить.

Уважаемые господа депутаты, мы внесли вопрос по жилью. Мы просим этот закон перенести на 2017 год. Сейчас в государстве реализуются великолепные программы "Нұрлы жол" и "Нұрлы жер", в которых почему-то не оказалось военнотружущих.

Во-вторых, есть различные методы и способы обеспечения жильем. Мы не можем бесконечно строить жилье. Это как вал: один ушел, другой пришел - дай жилье.

В-третьих, оказалось, прослужил до десяти лет - тебе квартира или компенсация, а кто прослужил десять-пятнадцать лет, тому ничего нет. Должна быть социальная справедливость.

Следующий момент. Мы хотим, чтобы было государственно-частное партнерство, чтобы я мог сказать: хочу купить квартиру, вот мое долевое участие, постройте мне. Строить будем совместно с другими организациями жилье для военнотружущих. Мы хотим более подробно изучить этот вопрос и весной, наверное, внести вам на рассмотрение Закон "О жилищных отношениях" с соответствующими дополнениями, которые у нас имеются.

Құрметті депутаттар! Заң жобасын қабылдау қорғаныс және әскери қызмет саласындағы құқықтық нормалардың тиімділігін арттыруға және бірінші кезекте әскери қызметшілердің кәсіби шеберлігін сапалы биік деңгейге көтеруге мүмкіндік береді.

Біздің мақсатымыз - өткір, жақсы жаратқандырылған, даярланған, жоғары технологиялы армияға қол жеткізу.

Жоғарыда айтылғанды ескере отырып, осы заң жобасын мақұлдауларыңызды сұраймын. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Енді сұрақ беру рәсіміне көшеміз.

Сөз депутат Нурумов Шаймардан Усаиновичке беріледі.

НУРУМОВ Ш.У. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Мен сөзсіз бұл заң жобасын қолдаймын. Әріптестеріме де осы заң жобасын қолдауға шақырамын. Сонымен қатар баяндамашыдан мынадай жағдайларды нақтылағым келеді.

Құрметті Сәкен Әділханұлы! Менің қазіргі сұрағымның төңірегінде, әрине, тоқталдыңыз, бірақ нақты жауап беруіңізді сұраймын.

Әскери қызметшілерді тұрғын үймен қамтамасыз ету - азаматтарды әскери қызметке баруына уәждейтін аздаған жеңілдіктердің бірі. Қазіргі уақытта әскери қызметте 10 жылдан астам уақыт қызмет еткен әскери қызметшілер іс жүзінде мүлдем қорғалмаған. Тұрғын үйді жалға алғаны үшін оларға нысаналы өтемақы төленбейді. Қазіргі кезде көптеген әскери зейнеткерлер басқа тұратын үйі болмағаннан кейін әскери қалашықтарда қазірге дейін тұрып жатыр, өйткені ешқайда көшіп кете алмайды.

Осы мәселені бұл заң жобасы аясында қарастыру мүмкін бе?

Әскери басшылық қалыптасқан жағдайды өзгерту бойынша қандай шаралар қабылдауда? Рақмет.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Рақмет.

Мен айтып кеттім, тұрғын үй мәселесінде біз көп әрекет жасап жатырмыз. Қарулы Күштерімізде офицерлер мен сержанттарға, солдаттарға қызметтік тұрғын үй беру көзделгендіктен, 10-15 жыл әскерде қызмет еткендерге сатып алу мүмкіндігі бар.

Рас, жаңа Сіз айтқандай, Өскемен, Сарыөзек, Отар гарнизондарында қалып тұрып жатқан адамдар бар. Олардың әскерде қызмет еткеніне 20 жылдан асса, біз жәрдемақы береміз, біріншіден. Екіншіден, қалаларда пәтерлері жоқ әскери адамдарға үйлер салып, пәтерлер береміз. Үшіншіден, жаңа заңға осы мәселенің барлығын біз енгізудеміз. Осындай жағдайлар жасап жатырмыз.

ТӨРАҒА. Баяндамада айтпадыңыз ба, 2017 жылы ол заң жобасымен келеміз деп.

Құрметті әріптестер, Регламентке сәйкес үзіліске шығатын уақытымыз да болып қалды. Қалай, үзіліс жариялаймыз ба, жоқ, жұмысымызды жалғастырамыз ба?

ОРНЫНАН. Жалғастырайық.

ТӨРАҒА. Жақсы онда, жұмысымызды ары қарай жалғастырайық.

Сөз депутат Ахметов Сапар Қайратұлына беріледі.

Более четко отвечайте, хорошо?

АХМЕТОВ С.Қ. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Сәкен Әділханұлы! Жаңа өзіңіздің баяндамаңызда Сіз қорғаныстық тапсырысты қалыптастыру бойынша айтып кеттіңіз. Сол бойынша бір сұрағым бар.

Осы мемлекеттік қорғаныстық тапсырыста операторларды тағайындаймыз дедіңіз. Бұл операторларды тағайындау кезінде қандай критерийлерді қолданасыздар? Өйткені Сіздің министрлік тапсырыс беруші және сол тауарларды, көрсетілген қызметтерді қабылдап алушы болып табылады дедіңіз.

Және осы тапсырыс берушілермен бірге бағаны қалыптастыруда қандай өзгерістер болады? Оның механизмі ашық бола ма? Өйткені бюджеттен төленетін қаражат болғандықтан бұл мәселе бізді алаңдатады.

Біздің кәсіпкерлер бұл тапсырысқа қатыса ала ма? Оларға қандай қолдау көрсетілмек? Және жаңадан министрліктің құрылуына байланысты қаралып жатқан заң жобасында басқа да өзгерістер бола ма? Рақмет.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Рақмет.

Бұның барлығын біз қарастырып жатырмыз. Үкімет өз қаулысымен қандай оператор екенін белгілейді. Мысалы, бүгін бізде мұнай бойынша "ҚазМұнайГаз" компаниясы, басқа жағынан "Қазақстан инжиниринг". Оның барлығын қазір жаңа министрлік өзі қарастырады, енгізеді, қаулы шыққаннан кейін белгілі болады.

Қазір жаңа министрлік өзінің жұмысын өткізіп жатыр. Қорғаныс министрлігі ол жұмысты бірге жасайды, бірге оның бәрін қарастырады.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Смағұлов Асылбек Айжарықұлына беріледі.

СМАҒҰЛОВ А.А. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Сәкен Әділханұлы! Қаралып отырған заң жобасында әскери қызметшілерді әскери қызметтен босату негіздемелерінің бірі ретінде мемлекеттік органдарға, мекемелерге арнаулы мемлекеттік немесе құқық қорғау органдарына ауысу белгіленіп отыр.

Жоғарыда көрсетілген қызметтен босату негіздемесін әскери қызметші арнаулы мемлекеттік немесе құқық қорғау органдарына ауыстыру тәртібімен ресімдеуге болмай ма? Және осы әскери қызметшілердің стажы мен әлеуметтік жағдайы сақталатындай норманы қарастыру мәселесіне қатысты ұстанымдарыңыз қандай?

Келесі сұрақ. Заң жобасында әскери қызметшілерді теріс қылықтары үшін қызметтен босату негіздерінен үш сағаттан астам уақыт бойы дәлелді себепсіз қызметте болмауды алып тастау ұсынылып отыр. Бұл жерде әскердегі тәртіпті ұстанудағы пәрменді шаралардың бірін алып тастау әскери қызметтің сапасына теріс әсер етпей ме? Рақмет.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Рақмет.

Бірінші сұрақ бойынша. Қазіргі уақытта әскери қызметшілер арнайы мемлекеттік және құқық қорғау орындарында ауыстыру, әскери қызметін босату әскери қызметте болған жағдайда ғана мүмкін емес. Бұл ретте әлеуметтік жеңілдік, еңбек өтілі мен әлеуметтік жағдайы сақталады. Қазір біздің Қарулы Күштерден басқа органдарға ауысқан кезде әрқайсысын қараймыз. Ол органдарға ауысқан кезде барлық өтілдері мен әлеуметтік жағдайлары сақталады.

Енді үш сағат бойы дәлелсіз себепсіз қызметте болмауы туралы мәселені біз қарастырып жатырмыз. Біз қазіргі заманда оны алып тастау керек деп ойлаймыз.

ТӨРАҒА. Жақсы.

Слово предоставляется депутату Шишигой Ольге Васильевне. Пожалуйста, Ольга Васильевна.

ШИШИГИНА О.В. В законопроекте предусматривается понятие "служба в резерве", но при этом не предусматривается механизм ее реализации. Вопрос: каков механизм реализации службы в резерве? Спасибо.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Службу в резерве мы планировали ввести в Вооруженных Силах, изучили опыт других государств, но в связи с тем, что у нас сейчас меняется боевой состав Вооруженных Сил, идет профессионализация (более 70 процентов военнослужащих-профессионалов по контрактной службе), уменьшается мобилизационная нагрузка. До 80 процентов Вооруженных Сил - это боевые войска, которые требуют большой мобилизации. Осталось практически совсем небольшое количество военнообязанных, которые приписаны, Служба в резерве затратная, требуется более 4 миллиардов, чтобы ее организовать. Поэтому мы этот вопрос, по всей видимости, будем снимать, так как такой необходимости нет.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Жарасов Жанат Абдоллаұлына беріледі.

ЖАРАСОВ Ж.А. Рақмет, құрметті Төраға.

Уважаемый Сакен Адилханович! У меня вопрос социального характера. Согласно Закону "О воинской службе и статусе военнослужащих" военнослужащие при увольнении по достижении ими 20-25 лет выслуги или по болезни получают медицинскую помощь. Предусмотрена также социальная адаптация для военнослужащих. Я знаю, что какая-то работа уже проводится, но хотелось бы знать конкретно о механизме адаптации готовящихся к увольнению военнослужащих, получении ими гражданских специальностей. Есть какая-то статистика? Спасибо.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Каждый наш военнослужащий, особенно офицеры, которые служат в Вооруженных Силах, по окончании военного учебного заведения получают и гражданскую специальность. Я, допустим, окончил АВОКУ, получил специальность инженера-механика по эксплуатации гусенично-колесных машин. Я после увольнения могу работать по этой специальности, единственное, может быть, пройду какую-то курсовую подготовку. Поэтому вопроса адаптации увольняющихся офицеров и получения новой специальности нет.

Второе. По завершении службы они получают пенсию. У человека уже есть возможность, даже не работая, жить и решать свои вопросы, а при трудоустройстве он может пройти какую-то переподготовку.

Сегодня нам не хватает кадров. Мы хотим, чтобы начальную военную подготовку в школах проводили бывшие военнослужащие, поэтому мы нацелили военные кафедры вузов на курсовую подготовку преподавателей НВП с выдачей сертификата. Естественно, это будут военнослужащие.

С созданием территориальных войск у нас возникла большая потребность в кадрах, поэтому мы будем в первоочередном порядке брать военнослужащих запаса, уже подготовленных к работе в этой сфере.

Кроме того, мы внесли предложение, чтобы в акиматах областей, городов Алматы и Астаны ввели должность помощника акима по обороне и безопасности, чтобы вопросы призыва, мобилизационной и военно-патриотической работы находились в одних руках. Естественно, там тоже нужны кадры. Естественно, это бывшие военнослужащие. Сейчас этот вопрос решается даже на нашем уровне.

Кроме того, с созданием нового министерства мы на предприятиях, заводах оборонно-промышленного комплекса формируем списки, предлагаем нашим военнослужащим идти работать туда, поэтому каких-то вопросов со стороны этой категории нет.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Мұсырман Кәрібай Иманжанұлына беріледі.

МҰСЫРМАН К.И. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Сәкен Әділханұлы! Соңғы кезде әртүрлі мінберлерден міндетті әскери қызмет мерзімін екі жылға дейін ұзарту керек деген пікір айтылып жүр. Осы мәселе бүгін талқыланып отырған заң жобасы аясында қарастырыла ма, әлде қарастырылмай ма? Осы мәселе жөнінде Қорғаныс министрлігінің позициясын білгім келеді. Рақмет.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Қорғаныс министрлігінде бұл мәселе қарастырылып жатқан жоқ. Қазір әскери қызмет мерзімі бір жыл. Қазір бір жыл жетіп жатыр. Мен айтып кеттім, қазір біздің әскерімізде 70 пайызы келісімшартпен қызмет етіп жүргендер. 18 мыңнан астам офицер, олар да кәсіби қызметкерлер. Мен бір мысал келтірейін...

ТӨРАҒА. Сәкен Әділханұлы, кешірім сұраймын. Министрліктің позициясын айтыңыз, екі жылға ұзарту қажет пе, қажет емес пе?

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Қажет емес.

ТӨРАҒА. Болды. Рақмет. Жақсы.

Слово предоставляется депутату Смирновой Ирине Владимировне. Пожалуйста.

СМИРНОВА И.В. В развернутых войсковых частях имеются школы, в которых обычно обучаются дети военнослужащих. Учителя этих школ не всегда обеспечены жильем, потому что в таких городках нет съемного или арендного жилья. Как вы будете решать этот вопрос?

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Этот вопрос очень серьезный. Проблема не только со школами, но и с детскими садами. Мы сейчас не можем содержать на своем балансе эти школы и детские сады, они относятся к Министерству образования и местным органам власти. Естественно, этот вопрос надо решать. По возможности мы обеспечиваем проживание в военных городках, потому что там есть возможность выделения служебного жилья для учителей. По детским садам, конечно, надо решать.

ТӨРАҒА. Слово предоставляется депутату Мурадову Ахмету Сейдарахмановичу. Пожалуйста.

МУРАДОВ А.С. Я поддерживаю данный законопроект и призываю коллег голосовать за его принятие. У меня к Вам, Сакен Адилханович, три вопроса.

Вы сказали о введении термина "боеготовность". Исходя из анализа ситуации при боевых столкновениях в Ираке, в Ливии, в Грузии, в том же Крыме, мы наблюдали, что армии, подготовленные по самым лучшим стандартам НАТО, все-таки быстро сдавали позиции. Какова боеготовность нашей армии?

Второй вопрос: в случае введения чрезвычайного положения в каком-то регионе как будут использоваться войска, как это отрегулировано?

Третий вопрос - о призыве. Я полагаю, что Ассамблея народа Казахстана могла бы стать надежной опорой нашей армии в обеспечении призыва граждан, которые готовы служить в армии. Спасибо.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. По первому вопросу могу сказать, что на сегодняшний день Вооруженные Силы Республики Казахстан под руководством Верховного главнокомандующего боеготовы и боеспособны. По результатам недавней проверки тактического звена более 500 с лишним взводов получили хорошую оценку по 15 параметрам. Это дает мне основание говорить о том, что войска сегодня подготовлены.

Что касается введения термина "боеспособность". Да, мы этот термин вводим, более расширяем с учетом опыта.

Третий вопрос, если можно, еще раз повторите.

ТӨРАҒА. Он касается готовности Ахмета Сейдарахмановича призваться на военно-полевые сборы.

ЗАЛДА КҮЛКІ.

ЖАСҰЗАҚОВ С.Ә. Вопросов нет. Сейчас в Министерстве обороны формируется штатная служба по работе с ветеранами Вооруженных Сил, мы хотим работать с ними более тесно. Тем более Вы, наверное, уже будете как ветеран Вооруженных Сил. По призыву резерва на сборы проблем нет, думаю.

ТӨРАҒА. Хорошо.

Сонымен, құрметті әріптестер, сұрақтарымыз аяқталды.

Сәкен Әділханұлы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді қосымша баяндама жасау үшін сөз Халықаралық істер, қорғаныс және қауіпсіздік комитетінің мүшесі депутат Тасболатов Абай Бөлекбайұлына беріледі.

ТАСБОЛАТОВ А.Б. Құрметті Төраға! Құрметті депутаттар! Сәкен Әділханұлы осы заң жобасы бойынша негізгі мақсатына жан-жақты тоқталды және сұрақтарға жауап берді.

Реті келгенде айту керек, Қорғаныс және әскери қызмет мәселелері бойынша заңнаманы жетілдіру бүгінгі күні өте уақтылы және өзекті болып табылады. Енгізілетін өзгерістер нормативтік құқықтық актілердің тиімділігін арттырып, олардың әлеуметтік әрекетінің жақсартуына мүмкіндік береді.

Жұмыс жүргізу барысында заң жобасының тұсаукесері болып өтті, содан кейін жұмыс тобының сегіз отырысы өтті. Жұмыс тобы отырыстарына қатысу үшін Мәжілістің

құрамына кірмеген партия өкілдері, сарапшылар, Қарулы Күштер мен тиісті органдардың ардагерлері мен қызметкерлері шақырылды.

Бүгінгі күні депутаттардан 200-ге жуық түзетулер келіп түсіп, оның ішінде 20-ға жуық түзетулер республикалық бюджеттен қосымша шығындарды талап етуіне байланысты салыстырма кестені Үкіметтен қорытынды алу үшін жолданды.

Айта кету керек, әскери қызметшілерді тұрғын үймен қамтамасыз ету мәселелері аталған заң жобасында шешілмеген, бірақ қазіргі уақытта, министр айтып кеткендей, осы сала бойынша арнайы заң жобасы әзірленуде.

Қаржы тапшылығына орай жаңа бастамаларға шектеу қойып, бюджетте мораторий жариялауына байланысты әскери қызметшілердің кейбір әлеуметтік мәселелерін шешуге болар еді, ол мүмкін болмады. Менің ойымша, бұл мәселе бойынша кейін Қорғаныс министрлігі уақыты келгенде қайта оралады деп сенемін.

Заң жобасының концепциясын қолдап Мәжілістің барлық комитеттері оң қорытындыларын берді.

Аталған заң жобасын бірінші оқылымда мақұлдауды ұсынамын. Қолдауларыңызды сұраймын.

ИСИМБАЕВА Г.И. Рақмет, Абай Бөлекбайұлы.

Құрметті депутаттар, енді заң жобасын талқылауға көшеміз.

Сөз депутат Әбдірайым Бақытжан Жарылқасынұлына беріледі.

ӘБДІРАЙЫМ Б.Ж. Рақмет, Гүлмира Истайбекқызы.

Уважаемые коллеги! Я хотел выступить с обстоятельным докладом, но, послушав выступление уважаемого Сакена Адилхановича, с удовлетворением хочу отметить, что многие вопросы, которые у меня возникли в результате изучения законопроектов, были сняты. Вместе с тем я хотел бы остановиться на двух небольших вопросах, которые сегодня уважаемый министр тоже отметил, но, на мой взгляд, они еще недостаточно четко прописаны в законе и сопутствующих законах. Вопрос касается военного образования и военной науки.

Фрагментарные определения, которые указаны здесь как оборонные исследования, научное обеспечение обороны, мне кажется, надо расширять путем включения их в Закон "Об образовании".

Более того, я хотел бы отметить, что вопросам военного образования и военной науки в мире уделяется очень большое внимание. Сегодня мы должны были видеть здесь представителя Министерства образования и науки, поскольку оно абсолютно самоустранилось от развития военного образования и военной науки, считая, что это прерогатива только Министерства обороны. Это неправильно.

Я приведу небольшие цифры касательно того, каким образом развивается военное образование за рубежом и в Казахстане. В Турции, например, на одно место в военное учебное заведение претендуют более сорока человек, причем это выпускники лучших колледжей. Какая ситуация в Казахстане? В Казахстане ситуация, к сожалению, удручающая. Я могу сказать, что самые низкие баллы по ЕНТ - это военные институты Казахстана. С чем это связано? Прежде всего это связано с наличием в военных институтах

научных кадров с низкой степенью, так как военная наука как таковая вообще отсутствовала. Сегодня нет ни одного научно-исследовательского института в области сухопутных войск, в области военно-морского дела, в области противовоздушной обороны.

Каким образом можно обеспечить поддержку армии? Сегодня армия не та, что была 20-30 лет назад. Сегодня армия, как отметил министр обороны, это высокотехнологичная армия, там должны быть грамотные, профессиональные ученые и специалисты.

Проблема финансирования армии также в том, что Министерство образования, включив в грантовое образование целевое финансирование, забыло военные исследования. Нет военных исследований, нет военной науки как таковой. Есть президент Академии военных наук - генерал-лейтенант, наш коллега Тасбулатов, а самой военной науки у нас нет. Почему нет? Потому что было, скажем так, остаточное отношение к военной науке. Это категорически надо пересмотреть, во втором чтении надо усилить нормы, которые дадут возможность развиваться военной науке.

Также хочу отметить, что мы не используем тот потенциал, который у нас есть. Например, программа "Болашак". Да, отправляем туда по различным специальностям. А где наши военные? Почему мы не можем направить ресурсы государственной программы "Болашак" на подготовку офицеров-магистрантов, офицеров-PhD, докторантов, которые завтра будут преподавать в наших военных институтах, готовить офицеров новой генерации? Нет никаких препятствий для этого. Я думаю, что и Правительство должно к этому вопросу по-другому отнестись и использовать те резервы, которые сегодня у нас имеются.

Также хотел бы сказать в отношении жен военнослужащих. В настоящее время жены наших военнослужащих - это наиболее незащищенная часть общества. Почему-то на внешнеполитическом фронте государство находит силы и возможности создать нашим дипломатам условия, оплачивая их женам ставку, государственный бюджет выделяет деньги. А жены офицеров, которые находятся в отдаленных гарнизонах, не могут устроиться на работу по своей специальности, по этой причине у них нет отчислений в Пенсионный фонд. Надо будет и эту проблему посмотреть с точки зрения приравнивания жен военнослужащих, офицеров к женам дипломатов. Я думаю, это будет справедливо. Поскольку такая практика есть, этот вопрос может найти свое решение.

В заключение, уважаемые коллеги, хочу отметить, что вопросы по служебному жилью, которые поднял министр, найдут свое решение. Свои рекомендации мы дадим, когда законопроект поступит в Парламент. Спасибо за внимание. Рақмет.

ИСИМБАЕВА Г.И. Спасибо, Бакытжан Жарылкасынович.

Для справки, почему сегодня нет Министерства образования. В целом очень много компетенций по вопросам организации обучения военному делу было передано самому Министерству обороны в рамках Закона "Об образовании", который был принят в 2016 году.

Конечно, очень проблемный вопрос - это вопрос военной науки. Думаем, Министерство обороны и в целом Правительство должны поработать в этом направлении и дальше.

Келесі сөз депутат Ертаев Бакытжан Ертайұлына беріледі.

ЕРТАЕВ Б. Рақмет, құрметті Гүлмира Истайбекқызы.

Құрметті әріптестер! Мен де баяндамамды біраз қысқартайын.

Қорғаныс министрлігі ең алдымен Қазақстанның егемендігі мен аумақтық тұтастығын қарулы қорғауға арналған қарулы күш ведомствосы.

Ол мемлекеттік тапсырыс беруші ретінде тек екі функциямен ғана шектелуге тиіс.

Біріншіден, қару-жарақ пен әскери техникаға қажеттілікті қалыптастыру керек.

Екіншіден, қабылдаған кезде олардың сапасын бақылауы қажет. Мен бұл жөнінде бұрын да айтқан болатынмын. Сондай-ақ Премьер-Министрдің атына депутаттық сауал да жолдағанымды өздеріңіз білесіздер.

Осыған байланысты Қазақстан Республикасы Қарулы Күштерінің Жоғарғы Бас қолбасшысы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың Қорғаныс және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігін құру туралы шешімі уақытылы болып табылады және мемлекеттік қорғаныстық тапсырысты қалыптастыру, орналастыру және орындау жөніндегі мәселелерді шешуде аса қажетті.

Үшіншіден, Әскери қызметке және арнаулы мемлекеттік органдардағы қызметке кіру, қызмет өткеру және қызметтен шығу тәсілдерін біріздендіруге мүмкіндік береді.

Әскери қызметшілер мен арнаулы мемлекеттік органдардың қызметкерлері 2012 жылға дейін "Әскери міндеттілік және әскери қызмет туралы" бір Заң бойынша өмір сүріп, бірыңғай әлеуметтік пакет болғанын атап айту қажет. Бірақ одан бері бәрі өзгерді, оларға арналған әлеуметтік пакет өзгеріске ұшырады. Енді қазір мемлекеттік қызметтің осы екі ерекше түрін аталмыш мәселеде бір түйінге тоқайластыруға қадам жасалды.

Осыған байланысты, Қорғаныс министрлігі мемлекеттік органдармен, Қарулы Күштердің ардагерлер ұйымдарымен бірлесіп, әскери қызметшілер мен Қарулы Күштердің ардагерлерін әлеуметтік қолдауға арналған әртүрлі тетіктерді қарастыруда. Бұл бағыттағы жұмыс әлі жалғасуда.

Құрметті әріптестер, мен үшін, яғни әскери адам үшін, Қарулы Күштердің мәселесі аса маңызды. Ал қаралып отырған заң жобасы қолданыстағы заңнамадағы коллизиялар мен қайшылықтарды жоюға мүмкіндік беріп, қорғаныс және әскери қызмет саласындағы заңнаманы қосымша реттейді.

Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, мен осы заң жобасын бірінші оқылымда қолдауларыңызды өтінемін. Назарларыңызға рақмет.

ИСИМБАЕВА Г.И. Құрметті әріптестер, басқа талқылауға жазылған депутаттар жоқ. Талқылау барысында заң жобасын бірінші оқылымда мақұлдау жөнінде бір ғана ұсыныс түсті. Осы ұсынысты дауысқа қоюға рұқсат етіңіздер. Дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Шешім қабылданды.

Енді осы сұрақ бойынша қаулы қабылдауымыз қажет. Қаулының жобасы сіздерде бар. Дауыс берулеріңізді сұраймын. Дауыс беру режимі қосылсын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.

Осы мәселе бойынша шақырылған азаматтарға рақмет. Сау болыңыздар.

Құрметті депутаттар, бүгінгі күн тәртібіндегі мәселелердің бәрін қарап болдық. Енді депутаттық сауалдарды жариялауға көшеміз.

Сөз депутат Балиева Зағипа Яхьяқызына беріледі.

БАЛИЕВА З.Я. Мой депутатский запрос адресован Министру внутренних дел Республики Казахстан Касымову, Министру образования и науки Республики Казахстан Сагадиеву и Министру культуры и спорта Республики Казахстан Мухамедиулы.

"Уважаемые Калмуханбет Нурмуханбетович, Ерлан Кенжеғалиевич, Арыстанбек Мухамедиулы! Как Уполномоченный по правам ребенка в Республике Казахстан хочу привлечь ваше внимание к вопросам безопасности детей в период школьных каникул.

В стране 5 миллионов детей. Ежегодно умирают от болезни или погибают в дорожно-транспортных происшествиях, на воде, в результате травм, насилия, суицида и других ситуаций около 6 тысяч детей до 18 лет.

В период школьных каникул повышенная опасность подстерегает наших детей на дорогах, игровых площадках, во дворах, у водоемов. Этому способствуют наличие свободного времени, любопытство детей, а главное - отсутствие должного контроля со стороны взрослых.

Во избежание непредвиденных ситуаций с детьми и для того, чтобы дети были отдохнувшими, здоровыми и живыми, необходимо обеспечить безопасные и комфортные условия для отдыха, досуга и занятости детей во время школьных каникул.

В связи с этим и в целях обеспечения безопасности детей прошу вас о следующем:

- органам внутренних дел провести месячник безопасности во время каникул;
- органам образования организовать интересный и полезный досуг учащихся во время каникул, особое внимание обратить на работу с родителями, повышение их личной ответственности за времяпровождение ребенка;
- органам культуры и спорта обеспечить доступность развлекательно-культурных и спортивных объектов для детей.

О результатах рассмотрения настоящего запроса прошу информировать письменно в установленные законом сроки".

Второй документ, уважаемые коллеги, - это обращение к государственным органам, родителям, педагогам, руководителям досуговых учреждений.

"Обращаюсь к вам накануне очередных школьных каникул. Наши дети закончили первую четверть в этом учебном году и, безусловно, заслужили право на отдых, игры, веселое времяпровождение, посещение кинотеатров, аттракционов. Каникулы - это всегда пора интересных дел, новых впечатлений. Наш с вами долг - сделать эти осенние каникулы по-настоящему увлекательными и безмятежными, насыщенными и полезными, а также безопасными.

Дорогие родители, папы и мамы, дедушки и бабушки! Прошу вас строго контролировать свободное время ваших детей. Не допускайте нахождения их без сопровождения взрослых в вечернее и ночное время. Будьте всегда в курсе, где и с кем ваш ребенок.

Учите детей и повторяйте вместе с ними правила личной безопасности, научите правилам поведения при встрече с незнакомыми людьми.

Учите детей соблюдать Правила дорожного движения, не разрешайте детям играть в неполюженных местах, на проезжей части дороги, на железнодорожных путях.

Доведите до своих детей правила пожарной безопасности. Научите их быть осторожными при контакте, соблюдать технику безопасности при включении и выключении электрических, газовых приборов.

Очень важно научить детей оказывать первую медицинскую помощь при несчастных случаях.

Уделите особое внимание досугу детей во время каникул и не забывайте о ежедневных занятиях спортом.

Берегите своих детей, не оставляйте их без присмотра!

Уважаемые педагоги, классные руководители, директора школ! Прошу вас разумно и целесообразно организовать каникулярное время и отдых детей, используя возможности школы, учреждений дополнительного образования. Прошу вас предпринять все меры по безопасности.

Уважаемые сотрудники правоохранительных, дорожных, медицинских и других социальных служб! Во время каникул, по статистике, значительно увеличивается риск уличного и бытового травматизма. Основными причинами травм детей и подростков являются автомобильные аварии, падения, случайные отравления, переход детьми железнодорожных переездов и так далее.

В интересах детей и в целях предупреждения возможных чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев с несовершеннолетними в этот период прошу усилить профилактические меры безопасности в соответствии с вашей компетенцией.

Сохранение жизни и здоровья детей - главная обязанность взрослых. Давайте сделаем все, чтобы жизнь наших детей была безопасной, благополучной, а отдых - хорошим и полезным.

С уважением Уполномоченный по правам ребенка Балиева Загипа Яхьяновна". Спасибо.

ИСИМБАЕВА Г.И. Депутат Казбекова Меруерт Айткажиевна.

ҚАЗБЕКОВА М.А. Наш депутатский запрос адресован Председателю Национального Банка.

"Уважаемый Данияр Талгатович! Депутатской фракцией ДПК "Ак жол" 29 июля и 7 сентября текущего года направлялись запросы на Ваше имя с предложениями улучшить Программу рефинансирования ипотечных займов, выданных в иностранной валюте, в целях защиты интересов добросовестных заемщиков. В частности, мы указывали на то, что условия программы выгодны для тех, кто не оплачивает взятые кредиты, позволяя пересчитывать сумму займов по курсу валюты до прошлогодней девальвации тенге, а заемщики, продолжающие добросовестно платить, невзирая на собственные трудности и экономический кризис, теперь вынуждены гасить долг по текущему курсу, то есть в среднем на 70-80 процентов дороже.

По нашему мнению, такой подход вместо поощрения добросовестных заемщиков стимулирует именно уклонение от уплаты кредитов, более того, противоречит нормам Конституции о равноправии граждан независимо от имущественного положения.

В этой связи мы просили разработать меры по исправлению сложившейся ситуации.

В обоих случаях нами были получены ответы за подписью заместителя Председателя Национального Банка Смолякова, которые носят форму отписок. Вместо ответа на поставленные вопросы приводятся цифры об общей сумме программы, количестве участвующих банков, рассмотренных и одобренных заявок и действующие условия программы, на необходимость изменения которых мы и указывали в своих обращениях.

В этой связи, уважаемый Данияр Талгатович, депутатская фракция ДПК "Ак жол":

1) отказывается рассматривать подобные отписки в качестве ответов на поставленные нами вопросы;

2) еще раз (в третий раз) просит рассмотреть наши запросы по существу и дать на них обоснованные ответы;

3) требует привлечь к ответственности сотрудников, готовивших от имени Национального Банка отписки на запросы депутатов Мажилиса.

С уважением депутаты фракции "Ак жол".

ИСИМБАЕВА Г.И. Депутат Тінікеев Мұхтар Бәкірұлы.

ТІНІКЕЕВ М.Б. Наш депутатский запрос адресован Премьер-Министру.

"Поводом для запроса послужило обращение профсоюза угольщиков "Қорғау", представляющего интересы работников угольного департамента "Арселор Миттал Темиртау".

В обращении выражается обеспокоенность действиями компании, так как на предприятиях угольного департамента складывается сложное положение с численностью персонала.

Нормативы численности для шахт, утвержденные работодателем по требованию профсоюза в 2012 году, не соблюдаются. На основных подземных участках не обеспечивается наличие в сменах персонала, требуемого по условиям технологии и безопасности, согласно паспортам ведения горных работ.

На восьми шахтах дефицит численности рабочих составляет около 900 человек. На технологические смены в шахту продолжают ходить некомплектованные звенья, в отдельные дни - до восьми человек на добычу угля, трое - в проходческий забой (согласно паспортам должно быть семнадцать и пять).

С 2014 года АО "Арселор Миттал Темиртау" активно применяет такую форму труда, как заемный труд, или аутстаффинг. На 1 апреля 2016 года число заемных работников составляло около 600 человек (400 - в стальном департаменте и 200 - в угольном), их количество постоянно растет.

Заемные работники находятся в зоне риска и ущемлены в правах в связи с тем, что:

- на них не распространяются обязательства работодателя по социальному обеспечению работников;

- они выведены из сферы действия отраслевых и территориальных соглашений работодателей и профсоюзов;

- имеют низкую профессиональную подготовку и небольшой опыт работы, что в условиях опасной по газу угольной шахты может иметь самые неблагоприятные последствия;

- нарушается принцип справедливости по оплате труда.

К примеру, на шахтах угольного департамента заработная плата аутстаффера, используемого на работах по погашению горных выработок, едва достигает 100 тысяч тенге, тогда как на аналогичных работах заработок составляет 240 тысяч тенге.

Партия "Нұр Отан" в своей предвыборной программе определила, что одна из ключевых мер противостояния экономическому кризису - это предотвращение безработицы.

На основании вышеизложенного просим оказать содействие в принятии решения о создании специальной рабочей комиссии на уровне министерства с участием представителей работников органов по предупреждению ЧС, государственной инспекции труда, профсоюзов и депутатов для изучения положения дел на шахтах угольного департамента и предприятиях стального департамента АО "Арселор Миттал Темиртау".

С уважением депутаты фракции партии "Нұр Отан" Тиникеев, Базарбаев".

ТӨРАҒА. Спасибо.

Сөз депутат Сыздықов Тұрғын Ысқақұлына беріледі.

СЫЗДЫҚОВ Т.Ы. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Наш депутатский запрос адресован Министру здравоохранения и социального развития.

"Уважаемая Тамара Босымбековна! Общеизвестный статус Казахстана как состоявшегося государства позволяет нам сегодня ставить и решать вопросы, связанные с повышением качества жизни населения республики, которые еще вчера казались неподъемными. Особого внимания, на наш взгляд, требует один из них - поэтапное включение наших сограждан-инвалидов в нормальную жизнь страны.

Работа государственных структур на местах с этой категорией, к сожалению, носит кампанейский, бессистемный характер. Без особого энтузиазма реализуются принятые (в общем позитивные) нормативные правовые акты и программы. В этом мы убедились, посещая регионы во время парламентских каникул.

Недостаточно эффективны меры, создаваемые для лиц с ограниченными возможностями, в целях повышения их самооценки как полноценных граждан-участников трудовых и общественно значимых процессов в стране.

Постановление Правительства от 31 декабря 2015 года породило не совсем добросовестных конкурентов, далеких от производства, поскольку не имеют базы, но умело поставляют дешевые импортные товары не лучшего качества. Налицо отсутствие эффективного механизма участия в процедурах госзакупа объединений инвалидов.

Неправительственные организации, пытающиеся оказывать социальные услуги, привлекая к труду социально незащищенные слои населения, или же производить доступную продукцию для них, испытывают на себе также несовершенство существующего законодательства и недостаточную эффективность управленческих решений.

Очевидность принятия закона о социальном предпринимательстве, который снял бы бремя оказания социальных услуг с неэффективных в этом вопросе органов соцзащиты и передал бы его социально ориентированному бизнесу, не вызывает сомнений.

Прорывным в "целине" сложившихся веками отношений к инвалидам сигналом к принятию кардинальных мер по улучшению работы с ними должно стать, на наш взгляд, решение Главы государства о моральной и материальной оценке по единой шкале заслуг олимпийцев и параолимпийцев.

Просим рассмотреть вопрос о состоянии работы в республике с гражданами с ограниченными возможностями и разработать систему мер по решению их проблем, вплоть до принятия соответствующих законов.

Ответ о принимаемых мерах и намерениях просим предоставить в установленные законом сроки в письменном виде". Спасибо.

ТӨРАҒА. Сөз депутат Қаракен Құралай Әнуарқызына беріледі.

ҚАРАКЕН Қ.Ә. Поводом обращения к Премьер-Министру Республики Казахстан Сагинтаеву Бакытжану Абдировичу стал вопрос, поднимаемый руководителями крестьянских хозяйств Актюбинской области, о проведении природно-сельскохозяйственного районирования и зонирования почвенных зон и подзон Актюбинской области для перевода значительной части земельных площадей сельскохозяйственного назначения региона в первую территориальную зону наряду с Атырауской и Мангистауской областями, а во второй территориальной зоне оставить только северные районы региона.

Подписались депутаты фракции "Нұр Отан" Каракен, Смагулов, Симонов, Щегельский. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Құрметті әріптестер, депутаттық сауалдар аяқталды. Басқа сұрақтарыңыз жоқ болса, онда Мәжілістің жалпы отырысы жабық деп жарияланады. Рақмет. Сау болыңыздар.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

МАЗМҰНЫ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ
ЖАЛПЫ ОТЫРЫСЫ
2016 жылғы 26 қазан

Күн тәртібі бойынша

О повестке дня 1

"Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына қатысушы мемлекеттердің төтенше жағдайлардың алдын алу және оларды жою саласындағы ынтымақтастығы туралы келісімді ратификациялау туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша қорытынды әзірлеу жөнінде

О подготовке заключения по проекту Закона Республики Казахстан "О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций"

Халықаралық істер, қорғаныс және қауіпсіздік комитетінің төрағасы М.С.ӘШІМБАЕВТЫҢ баяндамасы

Доклад председателя Комитета по международным делам, обороне и безопасности АШИМБАЕВА М.С. 2

"Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне салық салу және кедендік әкімшілендіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде (бірінші оқылым)

О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам налогообложения и таможенного администрирования" (первое чтение)

Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрі Қ.У.БИШІМБАЕВТЫҢ баяндамасы

Доклад Министра национальной экономики Республики Казахстан БИШИМБАЕВА К.В. 2

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

ПШЕМБАЕВ М.Қ. 6

СУСЛОВ А.В. 7

СИМОНОВ С.А. 8

ҚАНЫБЕКОВ С.Ә. 9

ОСПАНОВ Б.С. 9

КИМ Р.У. 11

МУСИН Қ.С. 11

КОҢЫРОВ А.О. 12

СЫЗДЫҚОВ Т.Ы.....	13
ИМАШЕВА С.В.	13
ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ. – Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитеті төрағасының орынбасары, заместитель председателя Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан	14
ҚАЗБЕКОВА М.А.	14
БАРЛЫБАЕВ Е.Х.....	16
АХМЕТОВ А.Р.	18
НИКИТИНСКАЯ Е.С.....	19
ДҮЙСЕНБИНОВ Б.С.	19
ЕСПАЕВА Д.М.	21
БИЖАНОВА Г.Қ.	22
АБСАТИРОВ К.Г.	23
ҚОЖАХМЕТОВ А.Т.	24
ПЕРУАШЕВ А.Т.	25
САВЕЛЬЕВА Т.М. – Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің орынбасары, заместитель Министра финансов Республики Казахстан	26
ЖАҢҒАРАШЕВ Т.Қ.	26
КЛИМЕНКО И.И.....	26

Қаржы және бюджет комитетінің мүшесі А.М.ЖАМАЛОВТЫҢ қосымша баяндамасы

Содоклад члена Комитета по финансам и бюджету ЖАМАЛОВА А.М.27

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

ЖАБАҒИЕВ Қ.К.....	27
ПЕРУАШЕВ А.Т.	28
БАЛИЕВА З.Я.....	31
КОСАРЕВ В.Б.....	32
ЯКОВЛЕВА Т.И.	35

Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне қорғаныс және әскери қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде (бірінші оқылым)

О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обороны и воинской службы" (первое чтение)

Қазақстан Республикасының Қорғаныс министрі

С.Ә.ЖАСҰЗАҚОВТЫҢ баяндамасы

Доклад Министра обороны Республики Казахстан ЖАСУЗАКОВА С.А.38

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

НУРУМОВ Ш.У.	45
-------------------	----

АХМЕТОВ С.Қ.	46
СМАҒҰЛОВ А.А.	47
ШИШИГИНА О.В.	47
ЖАРАСОВ Ж.А.	48
МҰСЫРМАН К.И.	49
СМИРНОВА И.В.	49
МУРАДОВ А.С.	49
Халықаралық істер, қорғаныс және қауіпсіздік комитетінің мүшесі	
А.Б.ТАСБОЛАТОВТЫҢ қосымша баяндамасы	
Содоклад члена Комитета по международным делам, обороне и безопасности	
ТАСБУЛАТОВА А.Б.	50
Сөз сөйлегендер:	
Выступили:	
ӘБДІРАЙЫМ Б.Ж.	51
ЕРТАЕВ Б.	53
Депутат З.Я.БАЛИЕВАНЫҢ Қазақстан Республикасының Ішкі істер	
министрі Қ.Н.Қасымовқа, Қазақстан Республикасының Білім және ғылым	
министрі Е.К.Сағадиевке, Қазақстан Республикасының Мәдениет және спорт	
министрі А.Мұхамедиұлына депутаттық сауалы, мемлекеттік органдарға, ата-	
аналарға, педагогтарға үндеуі	
Депутатский запрос депутата БАЛИЕВОЙ З.Я. к Министру внутренних дел	
Республики Казахстан Касымову КН., Министру образования и науки Республики	
Казахстан Сагадиеву Е.К., Министру культуры и спорта Республики Казахстан	
Мухамедиулы А., обращение к государственным органам, родителям, педагогам	54
Депутат М.А.ҚАЗБЕКОВАНЫҢ Қазақстан Республикасының Ұлттық	
Банк Төрағасы Д.Т.Ақышевқа депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата КАЗБЕКОВОЙ М.А. к Председателю	
Национального Банка Республики Казахстан Акишеву Д.Т.	55
Депутат М.Б.ТІНКЕЕВТИҢ Қазақстан Республикасының Премьер-	
Министрі Б.Ә.Сағынтаевқа депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата ТИНИКЕЕВА М.Б. к Премьер-Министру	
Республики Казахстан Сагинтаеву Б.А.	56
Депутат Т.Ы.СЫЗДЫҚОВТЫҢ Қазақстан Республикасының Денсаулық	
сақтау және әлеуметтік даму министрі Т.Б.Дүйсеноваға депутаттық сауалы	
Депутатский запрос депутата СЫЗДЫКОВА Т.И. к Министру	
здравоохранения и социального развития Республики Казахстан Дүйсеновой Т.Б.	57

Депутат Қ.Ә.ҚАРАКЕННІҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі Б.Ә.Сағынтаевқа депутаттық сауалы

Депутатский запрос депутата КАРАКЕН К.А. к Премьер-Министру Республики Казахстан Сагинтаеву Б.А.58