**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА**

**по проекту Закона Республики Казахстан**

**«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Структурный**  **элемент** | **Дейтствующая редакция** | **Предлагаемая редакция** | **Обоснование** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **6** |
| **Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года** | | | | |
|  | Часть 2  статьи 62 | Статья 62. Освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности  …  2. Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, а также правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, об энергосбережении и повышении энергоэффективности, о государственных секретах, о естественных монополиях, о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний – по истечении одного года со дня его совершения, а юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, правонарушения в области законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности, а также о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний, за нарушение процедур оценки соответствия объектов технического регулирования – по истечении трех лет со дня его совершения, за правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, о естественных монополиях – по истечении пяти лет со дня его совершения. | Статья 62. Освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности  …  2. Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, а также правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, об энергосбережении и повышении энергоэффективности, о государственных секретах, о естественных монополиях, о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний, **проведения проверок субъектов частного предпринимательства и иных форм контроля (надзора) с посещением субъектов частного предпринимательства, а равно незаконного вмешательства должностных лиц в предпринимательскую деятельность** – по истечении одного года со дня его совершения, а юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, правонарушения в области законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности, а также о недрах и недропользовании, о порядке организации и проведения мирных собраний, за нарушение процедур оценки соответствия объектов технического регулирования – по истечении трех лет со дня его совершения, за правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, о естественных монополиях – по истечении пяти лет со дня его совершения. | Общенациональным планом мероприятий по реализации Послания Главы государства от 2.09.2019 г., утвержденным Указом Президента от 10.09.2019 г. №152 (пункт 37) поручена выработка дополнительных мер, включая законодательные, направленных на защиту предпринимателей от рейдерства и незаконных действий правоохранительных и контролирующих органов.  Одной из сфер, требующих дополнительных законодательных мер по защите предпринимательства от незаконных действий контрольно-надзорных органов является – сфера административных правонарушений.  Действующий Кодекс об административных правонарушениях содержит ряд статей, направленных на защиту бизнеса - 175 («Нарушение порядка проведения проверки субъектов частного предпринимательства») и 175-1 («Необоснованное проведение иных форм контроля и надзора с посещением субъекта частного предпринимательства»).  Однако, в большинстве случаев эффективность данных статей нивелируются.  Во-первых, процесс обжалования результатов проверки занимает длительное время. В результате истекают сроки давности привлечения к ответственности должностных лиц контрольно-надзорных органов (согласно части 1 статьи 62 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности - 2 месяца).  Это в конечном итоге влечет невозможность привлечения должностного лица к административной ответственности.  Согласно информации МНЭ более чем в 20% случаев административные дела по незаконным проверкам не возбуждались, в связи с истечением срока привлечения к ответственности (ч. 1 ст.62 КоАП).  Справочно: По выявленным прокурорами за 2019-2020 годы 943 фактам нарушения порядка проведения проверок бизнеса, к адмответственности привлечено всего 14 госслужащих (ввиду истечения срока давности остальных виновников привлечь не представилось возможным).  Поэтому в качестве законодательных мер предлагается увеличить до одного года срок давности для привлечения лиц к административной ответственности за правонарушения, выявленные по результатам государственного контроля в области поддержки и защиты субъектов частного предпринимательства.  Это позволит регламентировать порядок привлечения виновных лиц к ответственности и обеспечит принцип неотвратимости наказания. |
|  | Часть первая статьи 89 | Статья 89. Незаконное превышение нормы рабочего времени  1. Незаконное превышение **работодателем** нормальной и сокращенной продолжительности рабочего времени и ежедневной работы (рабочей смены), предусмотренной [трудовым законодательством](http:///online.zakon.kz/Document/?link_id=1004865590) Республики Казахстан, -  влечет предупреждение.  …. | часть первую статьи 89 после слов «**работодателем**» дополнить словами «**либо принимающей стороной**». | Режим рабочего времени и времени отдыха работников направляющей стороны определяется принимающей стороной, отсутствие ответственности принимающей стороны может повлечь нарушение в отношении данных работников. |
|  | абзац первый части первой статьи 90 | Статья 90. Допущение дискриминации в сфере труда  1. Допущение работодателем дискриминации в сфере труда, выраженное в нарушении права работника на равную оплату за равный **труд,** -  влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации - в размере тридцати, на субъектов среднего предпринимательства - в размере шестидесяти, на субъектов крупного предпринимательства - в размере ста месячных расчетных показателей.  … | абзац первый части первой статьи 90 дополнить словами «**а также на равные производственно-бытовые условия, в том числе при выполнении работ в рамках договора оказания услуг по предоставлению персонала,**». | Во избежание дискриминации по оплате труда работников направляющей стороны по сравнению с работниками принимающей стороны по аналогичной должности, соответствующей квалификации, специальности или профессии, а также условий труда и тем же объёмом работы, предлагается административная ответственность, которая позволит дисциплинировать направляющую сторону как при заключении договора на оказание услуг по предоставлению персонала, так и в период его действия.  ТК РК определяет основную заработную плату как относительно постоянную часть зарплаты.       Согласно п.п. 59) п. 1 ст. 1 Трудового кодекса РК основная заработная плата - это относительно постоянная часть заработной платы, включающая оплату по тарифным ставкам, должностным окладам, сдельным расценкам, и предусмотренные трудовым законодательством Республики Казахстан, отраслевым соглашением, коллективным и (или) трудовым договорами выплаты постоянного характера. Данная норма позволит защитить работников частного агентства занятости от нарушений в оплате труда. |
|  | Новый пункт 4 к примечаниям статьи 328 | Статья 328. Нарушение нормативов допустимого антропогенного воздействия на окружающую среду  ...  Примечания:  …  **4. отсутствует** | Примечания к статье 328 дополнить пунктом 4 следующего содержания:  «**4. Для целей частей первой, второй и третьей настоящей статьи при расчете штрафа за выбросы загрязняющих веществ от сжигания попутного и (или) природного газа в факелах применяются ставки платы за выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников, установленные в пункте 2 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан.**  **При этом, за выбросы диоксида серы, диоксида азота, окислов углерода в факелах применяются, соответственно, ставки платы за выбросы оксидов серы (SOₓ), оксидов азота (NOₓ), монооксида углерода, установленные в пункте 2 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан. При расчете штрафа за выбросы меркаптана применяется соответствующая ставка платы, установленная в пункте 3 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан.**». | В процессе сжигания газа в факелах, также, как и в любых стационарных источниках (дизельные установки, дымовые трубы заводов и котельных, и т.п.) образуются одни и те же продукты горения, создающие одинаковую нагрузку на окружающую среду. Однако, согласно действующему налоговому законодательству на одинаковые загрязняющие вещества применяются различные ставки платы, основываясь не на вредности вещества, а на источнике его производящем. В этой связи, при расчете административного штрафа за выбросы загрязняющих веществ от сжигания газа в факелах, в соответствии со статьей 328 Кодекса «Об административных правонарушениях», недропользователи в сфере углеводородов в случае незаконных выбросов загрязняющих веществ в факелах вынуждены платить в разы больше штрафов по сравнению с компаниями, осуществляющие такие же незаконные выбросы загрязняющих веществ от сжигания газа на стационарных источниках, так как административный штраф исходит из ставки платы. Для устранения такого дискриминационного подхода при расчете административного штрафа предлагается для целей частей первой, второй и третьей указанной статьи при расчете штрафа за выбросы загрязняющих веществ от сжигания попутного и (или) природного газа в факелах применять ставки платы за выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников, установленные в пункте 2 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан. При этом за выбросы диоксида серы, диоксида азота, окислов углерода в факелах предлагается применить соответственно ставки платы за выбросы оксидов серы (SOₓ), оксидов азота (NOₓ), монооксида углерода, установленные в пункте 2 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан. При расчете штрафа за выбросы меркаптана предлагается применить соответствующую ставку платы, установленную в пункте 3 статьи 576 Налогового кодекса Республики Казахстан. Таким образом, обеспечивается устранение дискриминационного подхода при расчете штрафа за выбросы загрязняющих веществ от сжигания газа в факелах и стационарных источниках.  *Примечание: статья 328 в новой редакции в соответствии с Законом «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам экологии» вступает в действие с 1 июля 2021 г.* |
|  | Часть первая статьи 506 | Статья 506. Незаконное проникновение на охраняемые объекты  Незаконное проникновение на объект, охраняемый в соответствии с законодательством Республики Казахстан **Службой государственной охраны, органами и подразделениями Комитета национальной безопасности, Министерства внутренних дел, Министерства обороны**, а также на опасный производственный объект, охраняемый частной охранной организацией, -  влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток. | часть первую статьи 506 изложить в следующей редакции:  «Незаконное проникновение на объект, охраняемый в соответствии с законодательством Республики Казахстан **правоохранительными или специальными государственными органами, органами и подразделениями Министерства обороны,** а также на опасный производственный объект, охраняемый частной охранной организацией, **если это деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, –**». | Результаты анализа правоприменительной практики показывают, что внесенные в 2019 году дополнения в статью 506 КоАП (в части введения ответственности за незаконное проникновение на опасный производственный объект, охраняемый частной охранной организацией), недостаточно эффективно разрешают проблему незаконного проникновения на опасные производственные объекты и незаконной добычи полезных ископаемых.  Свидетельством слабой превентивной роли принятой нормы являются многочисленные факты повторных проникновений одних и тех же нелегальных старателей на территории опасных производственных объектов (шахты, карьеры и т.д.).  По фактам незаконных проникновений в шахты АО «Горно-металлургический концерн Казахалтын» в 2019-2020 г.г. к адмответственности привлечено 2 495 лица (2019 г. – 1466, 2020 г. – 1029), в том числе повторно 490 лиц (2019 г. – 273, 2020 г. – 217). За истекший период т.г. привлечено 278 лиц, из них 48 повторно.  Например, в Степногорском регионе за период с февраля 2019 года по декабрь 2020 года задержано и передано в правоохранительные органы – 6 216 нелегальных старателя, из них повторно – 4 860, по данным полиции привлечено к административной ответственности – 4 302 человек.  Кроме очевидного нанесения экономического ущерба (только в Степногорском регионе за период 2015-2020 гг. изьято 6357 тонн незаконно добытого золотосодержащего сырья), незаконное проникновение на опасные производственные объекты создает риски причинения вреда жизни и здоровью как работникам добывающих предприятий, так и лиц, осуществляющих незаконную добычу, вследствие нарушения ими требований безопасности и технологии добычи. Так, в 2019-2020 гг. непосредственно с незаконной добычей полезных ископаемых связаны 48 несчастных случаев, из них со смертельным исходом – 22.  Данные факты являются основанием для дополнения Уголовного кодекса специальной статьей, предусматривающей уголовную ответственность за незаконное проникновение на охраняемый объект, что, в свою очередь усилит защиту указанных объектов.  Однако введение уголовной ответственности за незаконное проникновение на охраняемые объекты требует разграничения её от адмответственности.  В связи с чем для внесения ясности и разграничения административной и уголовной ответственности необходимо дополнить диспозицию статьи 506 КоАП словосочетанием «если это деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния».  Такое дополнение статьи 506 КоАП предоставляет возможность привлекать к адмответственности исключительно за деяния, которые не несут материальный ущерб (существенный вред) для соответствующего объекта.  Отсутствие уголовной ответственности за незаконное проникновение на охраняемый объект на момент введения в действие данной поправки в КоАП, не приостанавливает действие статьи 506 КоАП, поскольку ответственность за такое деяние установлена по формальному составу, то есть, сам факт незаконного проникновения на охраняемый объект уже предполагает соответствующую ответственность.  Боле того, поправка не усиливает адмответственность и не вводит новый вид адмвзыскания. |
|  | Новая статья 664-1 | **Статья 664-1 отсутствует.** | дополнить статьей 664-1 следующего содержания:  **«Статья 664-1. Неисполнение постановления прокурора**  **1. Неисполнение постановления прокурора, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –**  **влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей.**  **2. Действие (бездействие), предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, –**  **влечет штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей.».** | Общенациональным планом мероприятий по реализации Послания Главы государства от 01.09.2020г. (Указ Президента от 14.09.2020г. № 413) поручено «переориентирование надзора прокуратуры на эффективное решение проблем, с которыми обращаются граждане и бизнес (пункт 110).  Президент в своем Послании отметил, что «предприниматели в случае неправомерного нажима на них чиновников должны смело обращаться в органы прокуратуры».  Одним из действенных и эффективных инструментов прокурорского надзора является Постановление прокурора, которое подлежит незамедлительному исполнению и повысит уровень защиты предпринимателей.  К примеру, вынесение прокурором постановления об отмене приостановления расходных операций по банковским счетам, незаконно наложенного налоговым органом, позволяет незамедлительно снять ограничения и возобновить деятельность налогоплательщика.  Аналогично, снятие постановлением прокурора незаконного ограничения на выезд за границу, позволит одномоментно восстановить права лица и возобновить его свободное передвижение.  В случае несогласия с постановлением, дальнейшие судебные тяжбы по его обжалованию будут затрагивать исключительно прокуратуру и госорган.  При этом граждане и субъекты бизнеса будут освобождены от ненужного вовлечения в судебный процесс и доказывание своей правоты.  Соответственно, Постановление прокурора позволяет незамедлительно восстанавливать права граждан, однако за его неисполнение КоАП не предусматривает никакой ответственности.  Вместо этого, в настоящее время прокуроры выносят представление. Однако исполнение данного акта надзора является обязательным лишь к рассмотрению и исполнение указанных в нем требований остается на усмотрение госоргана.  Тогда как, согласно пункту 2 статьи 28 Закона «О прокуратуре», постановление прокурора подлежит обязательному исполнению уполномоченным органом или должностным лицом.  Статьей 664 КоАП установлена ответственность лишь за оставление без рассмотрения либо несвоевременного рассмотрения только представления прокурора, тогда как статьей 23 Закона «О прокуратуре» предусмотрено 5 видов актов надзора.  В этой связи следует в КоАП ввести самостоятельную статью, предусматривающую ответственность за неисполнение постановления прокурора.  Это усилит действенность акта надзора и обеспечит своевременное восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан и бизнеса. |
|  | Заголовок и часть первая статьи 667 | Статья 667. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, **органа военной полиции**, судебного пристава, судебного исполнителя  1. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, **органа военной полиции,** судебного пристава, судебного исполнителя в связи с исполнением ими служебных обязанностей, а равно воспрепятствование их законной деятельности –  влекут предупреждение или штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пяти суток.  … | в статье 667:  в заголовке после слов «**органа военной полиции,**» дополнить словами «**Государственной фельдъегерской службы,**»;  в части первой после слов «**органа военной полиции,**» дополнить словами «**Государственной фельдъегерской службы,**». | Предлагается предусмотреть административную ответственность за неисполнение законного распоряжения или требования сотрудника Государственной фельдъегерской службы. |
|  | Новый подпункт 4-1 части второй статьи 685 | Статья 685. Органы внутренних дел (полиция)  …  2. Рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания от имени органов внутренних дел вправе:  …  **4-1) отсутствует.** | часть вторую статьи 685 дополнить подпунктом 4-1) следующего содержания:  «**4-1) за административные правонарушения, предусмотренные статьями 132 (частью первой), 441-1, 480 (частью первой), 614 настоящего Кодекса, – участковые инспектора полиции органов внутренних дел**.».  … | В целях расширения полномочий участковых инспекторов по рассмотрению отдельных категорий дел об административных правонарушениях и наложению взысканий предлагается часть вторую статьи 685 дополнить новым подпунктом 4-1). |
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