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**О проекте Концепции безопасного труда в РК до 2030 года**

**с точки зрения профсоюза**

**Уважаемы коллеги!**

 Приоритетным направлением деятельности Федерации профсоюзов Республики Казахстан является обеспечение безопасных условий труда для работников.

 Хотелось бы выразить признательность депутатскому корпусу за инициативу по обсуждению проекта Концепции безопасного труда в Республике Казахстан до 2030 года.

Концепция безопасного труда призвана коренным образом пересмотреть взгляды и подходы в системе безопасности и охраны труда, и предполагает, по сути, глобальное реформирование в соответствии с учетом актуальных проблем. Разработчиками проекта Концепции презентованы примеры передовых методов, способов и алгоритмов практически по всем вопросам, касающихся обеспечения безопасных условий труда и возмещения вреда при наступлении несчастных случаев.

Примечательно, что главная идея Концепции полностью отвечает идее, длительное время озвучиваемой Федерацией профсоюзов Республики Казахстан – осуществление перехода в сфере безопасности и охраны труда от изжившей себя неэффективной формы компенсаторного подхода к современной риск-ориентированной модели, принятой с учетом мирового опыта.

Для разработки методики и инструментов реализации проекта Министерством труда создан Проектный офис, состоящий из 6 рабочих групп (176 участников, включены все стороны социального партнерства, эксперты, представители научного сообщества) по таким направлениям:

1. **Группа № 1 - Дифференциация рабочего места по степени профессионального риска**

**2. Группа № 2 - Выбор средств индивидуальной защиты по степени профессионального риска**

**3. Группа № 3 - Дифференциация страхового тарифа по степени профессионального риска в системе ОСНС**

**4. Группа № 4 - Дифференциация видов и объемов социальных гарантий лицам, занятым во вредных условиях труда по степени профессионального риска**

**5. Группа № 5 - Повышение качества обучения в сфере охраны труда и внедрение модели развития компетенций с учетом степени профессионального риска**

**6. Группа № 6 - Новый формат государственного контроля и статистического мониторинга в сфере охраны труда**

На заседаниях рабочих групп представители профсоюзов привлекались не только как участники, но и в роли спикеров по определенным направлениям. Следует отметить, что при разработке проекта Концепции принят к учету ряд предложений, направленных профсоюзами. Например, принято к учету предложение ФПРК об обучении председателей Производственных советов основам риск-ориентированной модели.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на следующее.

Работа Проектного офиса по разработке Концепции безопасного труда очень интенсивно приступила к своей работе (еженедельно, не менее 3 раз в неделю) начиная с июля текущего года. Постепенно встречи на уровне рабочих групп стали проводиться все реже, в настоящее время заседания рабочих групп не созываются, хотя уведомления о прекращении работы не поступало. Вместе с тем, сроки работы Проектного офиса имеют жесткое ограничение, что не может позволить снижать темпы ее работы.

Разработчики проекта – представители РНИОТ, в настоящее время уже выступают на различных площадках с презентацией Концепции. Однако, на наш взгляд, еще в недостаточной мере обсуждены и приняты решения по целому ряду вопросов, инициированных участниками рабочих групп на разных этапах обсуждения.

Например, вопрос о необходимости разработки и утверждения единой методики определения отраслевых повышающих коэффициентов, предназначенных для установления повышенной оплаты труда работников, занятых в тяжелых, вредных и опасных условиях труда не нашел своего решения. Тем более, что разработчиками предлагается в разделе «ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВИДОВ И ОБЪЕМОВ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ ЛИЦАМ, ЗАНЯТЫМ ВО ВРЕДНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА ПО СТЕПЕНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РИСКА» устанавливать повышенный размер оплаты труда на основании именно отраслевых повышающих коэффициентов.

Возможно, некоторые вопросы выходят за пределы компетенции рабочих групп Проектного офиса. В связи с этим есть целесообразность вынесения на других площадках (заседания РТК, встречи с депутатами) обсуждения некоторых вопросов.

Например, внесение изменений в **«Правила и сроки проведения обучения, инструктирования и проверок знаний по вопросам безопасности и охраны труда работников, руководителей и лиц, ответственных за обеспечение безопасности и охраны труда»**, находится в зоне компетенции Республиканской трехсторонней комиссии.

 *В указанных «Правилах…» прямо указывается, что учебные программы по развитию общих и специальных профессиональных компетенций ответственных работников разрабатываются на основе рекомендаций РТК.*

В этой связи, наши предложения заключаются в установлении дифференцированного подхода в обучении и проверке знаний.

Мы настаиваем на применении принципов риск-ориентированного подхода в отношении обучения руководителей предприятий, допустивших возникновение групповых, смертельных несчастных случаев. Другими словами, для руководителей предприятий с отрицательной статистикой в сфере БиОТ необходим обособленный подход, к ним должны предъявляться более жесткие требования в отношении сроков обучения и проверки знаний.

Кроме того, в **«Правилах…»** нужно исправлять несправедливую ситуацию, когда к работникам предъявляются строгие требования, а в отношении руководителей они не столь категоричны. Присутствие представителей работников предусматривается только в работе экзаменационной комиссии по проверке знаний по вопросам безопасности и охраны труда для работников. И полностью исключено участие профсоюза при проверке знаний руководителей и лиц, ответственных за обеспечение безопасности и охраны труда.

*Справочно: Показательным является факт установления 100 % вины работодателей при расследовании групповых смертельных случаев. Проведенный нами анализ за 2022 год показал, что у 362 пострадавших из 511 доказана вина работодателя, что составило 70,8%, из них – в 241 случаях вина работодателя составила 100%.*

Другой пример. Согласно действующих правил, лица, ответственные за БиОТ, подлежат проверке знаний по специальным профессиональным компетенциям один раз в 3 года, а по общим профессиональным компетенциям – один раз в жизни. В тоже время, одним из условий исправления сложившейся неудовлетворительной ситуации с повышенной аварийностью, продолжающимися случаями групповых смертельных случаев, видится необходимость ужесточения требований к компетенции руководителей предприятий и специалистов по охране труда.

Парадоксально, что в настоящее время к медикам и педагогам предъявляются очень высокие требования (строгая процедура Национального квалификационного тестирования). Но почему - то в меньшей степени установлен спрос с лиц, ответственных за сохранение жизни и здоровья работников.

Также стоит отметить, что при обсуждении проекта Концепции не нашли отражения предложения профсоюза в разделе «ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СТРАХОВОГО ТАРИФА ПО СТЕПЕНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РИСКА В СИСТЕМЕ ОСНС».

На рабочих группах мы неоднократно заостряли тему о том, что проектом не предусмотрены действенные механизмы воспрепятствования сокрытию несчастных случаев. Разработчиком проекта предлагается устанавливать льготные страховые тарифы при снижении количества несчастных случаев за истекший период. Идея хорошая, но нужно иметь в виду, что погоня за привлекательными страховыми тарифами мотивирует страхователя (работодателя) искажать сведения о несчастных случаях, в особенности по профзаболеваниям.

В этой связи нами было предложено, чтобы отчетность об уровне н/с за отчетный период предоставлялась не работодателем, а производственным советом (там, где он есть). Таким образом, в большой степени возрастает:

- объективность и достоверность,

- усиливается ответственность всех сторон,

- повышается роль и значимость производственного совета.

Вышеприведенные примеры свидетельствуют о том, что этап разработки, внесения и обсуждения предложений по проекту Концепции невозможно считать завершенным. Существует риск презентовать недоработанный документ в угоду соблюдения установленных сроков.

В целом, на наш взгляд, работа Проектного офиса нуждается в продолжении, необходимо дополнительно вернуться к обсуждению предложений, направленных участниками рабочих групп.

**Благодарю за внимание!**