**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА**

**к проекту Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Структурный элемент** | **Действующая редакция** | **Редакция предлагаемого изменения и дополнения** | **Обоснование** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | Статья 14 пункт 1 подпункт  3-1) | Статья 14. Председатель областного суда  1. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:  …  3-1) обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан; | Изложить в следующей редакции:  «3-1) обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в отношении **председателя районного суда** для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства **за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, а также по итогам его обсуждения направление материалов в Судебное жюри** в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан;» | В целях исполнения пункта 14 Плана действий по реализации предвыборной программы Президента Республики Казахстан «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда», утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 26 ноября 2022 года №2, разработан новый механизм проверки Судебным жюри каждого отмененного судебного акта, при вынесении которого судьей было допущено грубое нарушение законности.  В рамках предложенного механизма при выявлении вышестоящим судом факта **грубого нарушения законности** предлагается предусмотреть получение рекомендации пленарного заседания Верховного Суда или областного суда о привлечении или непривлечении судьи к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности, которое будут носить рекомендательный характер.  Вне зависимости от решения пленарного заседания все материалы по фактам грубых нарушений законности будут направляться в Судебное жюри для проверки.  При этом за пленарными заседаниями областных судов и Верховного Суда сохраняется компетенция по решению вопроса о передаче в Судебное жюри либо об отказе в передаче материалов в отношении председателя суда или председателя судебной коллегии суда **за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.**  Рассмотрение **нарушений норм судейской этики** в полномочия пленарных заседаний **не входит.** |
|  | Статья 14 пункт 1 подпункт  3-2)  (новый) | Статья 14. Председатель областного суда  1. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:  …  **3-2) отсутствует.** | Дополнить подпунктом 3-2) следующего содержания:  **«3-2) обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о даче Судебному жюри рекомендации о привлечении или непривлечении судьи, председателя районного суда или судьи областного суда к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел, а также направление материалов в Судебное жюри в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан;».** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 16 пункт 1 подпункт  9-3) | Статья 16. Пленарное и расширенное пленарное заседания областного суда  1. Областной суд по мере необходимости, но не реже двух раз в год, проводит пленарные заседания, на которых:  …  9-3) обсуждает вопрос **о** передаче в Судебное жюри материалов в отношении **судьи** для проверки его действий в рамках дисциплинарного производстваи по итогам обсуждения выносит соответствующее решение**;** | Изложить в следующей редакции:  «9-3) обсуждает вопрос о передаче в Судебное жюри материалов в **отношении председателя районного суда** для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства **за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей** и по итогам обсуждения выносит соответствующее решение**;».** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 16 пункт 1  подпункт  9-4)  (новый) | Статья 16. Пленарное и расширенное пленарное заседания областного суда  1. Областной суд по мере необходимости, но не реже двух раз в год, проводит пленарные заседания, на которых:  …  **9-4) отсутствует;** | Дополнить подпунктом 9-4) следующего содержания:  **«9-4) обсуждает вопрос о даче Судебному жюри рекомендации о привлечении или непривлечении судьи, председателя районного суда или судьи областного суда к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел;».** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 20 пункт 1  подпункты  3-1) и 3-2)  (новый) | Статья 20. Председатель Верховного Суда  1. Председатель Верховного Суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:  …  **3-1) отсутствует;**  **3-2) отсутствует;** | Дополнить подпунктами 3-1) и 3-2) следующего содержания:  **«3-1) обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания Верховного Суда вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в отношении председателя судебной коллегии, председателя областного суда или председателя судебной коллегии Верховного Суда для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, а также по итогам его обсуждения направление материалов в Судебное жюри в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан;**  **3-2) обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания Верховного Суда вопроса о даче Судебному жюри рекомендации о привлечении или непривлечении председателя судебной коллегии, председателя областного суда, судьи или председателя судебной коллегии Верховного Суда к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел, а также направление материалов в Судебное жюри в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан;»** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 22  пункт 1  подпункт  7-5) | Статья 22. Пленарное и расширенное пленарное заседания Верховного Суда  1. Пленарное заседание Верховного Суда:  …  7-5) обсуждает вопрос **о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства** и по итогам обсуждения выносит соответствующее решение**;** | Изложить в следующей редакции:  «7-5) обсуждает вопрос о передаче в Судебное жюри материалов в **отношении председателя судебной коллегии, председателя областного суда или председателя судебной коллегии Верховного Суда** для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства **за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей** и по итогам обсуждения выносит соответствующее решение**;».** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 22  пункт 1  подпункт  7-9)  (новый) | Статья 22. Пленарное и расширенное пленарное заседания Верховного Суда  1. Пленарное заседание Верховного Суда:  **…**  **7-9) отсутствует;** | Дополнить подпунктом 7-9) следующего содержания:  **«7-9) обсуждает вопрос о даче Судебному жюри рекомендации о привлечении или непривлечении председателя судебной коллегии, председателя областного суда, судьи или председателя судебной коллегии Верховного Суда к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел;».** | См. обоснование позиции 1. |
|  | Статья 25 пункт 3 | Статья 25. Независимость судьи  1. Независимость судьи защищается Конституцией и законом.  …  3. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел. Тайна **совещательной комнаты** должна быть обеспечена во всех без исключения случаях. | Изложить в следующей редакции:  «3. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел. Тайна **совещания** должна быть обеспечена во всех без исключения случаях.». | Понятие «совещательная комната» как обособленное помещение обеспечивается не во всех судах республики, при этом главное в этом институте тайна совещания при вынесения судебного акта. Статья 28 настоящего КЗ, предусматривает, что судья обязан соблюдать тайну совещания. |
|  | Статья 29 пункт 7  подпункт 2) | Статья 29. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи  …  7. Не допускается участие в конкурсе на занятие вакантной судейской должности:  2) судьи, если со дня вынесения в отношении него Комиссией по качеству правосудия решения **о переводе в другой суд, на другую специализацию** прошло менее двух лет; | Изложить в следующей редакции:  «7. Не допускается участие в конкурсе на занятие вакантной судейской должности:  2) судьи, если со дня вынесения в отношении него Комиссией по качеству правосудия решения**, предусмотренного подпунктом 4) пункта 1 статьи 44 настоящего Конституционного закона**, прошло менее двух лет;». | В связи с вносимыми поправками в подпункт 4) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона. Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией. |
|  | Статья 30  пункт 2  часть третья  (новая) | Статья 30. Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда  …  2. Отбор кандидатов на вакантные должности председателя и судьи районного суда, председателя судебной коллегии и судьи областного суда, судьи Верховного Суда осуществляется Высшим Судебным Советом на конкурсной основе из числа лиц, подавших заявление на занятие вакантных должностей и отвечающих требованиям статьи 29 настоящего Конституционного закона.  Для лиц, являющихся специалистами в отдельных отраслях права, перечень которых по предложению Верховного Суда утверждается Высшим Судебным Советом, претендующих на занятие вакантной должности судьи областного суда, может проводиться отдельный конкурс. Порядок такого отдельного конкурсного отбора определяется Высшим Судебным Советом.  **Отсутствует.** | пункт 2 дополнить частью третьей следующего содержания:  **«В случае признания конкурса на должность судьи суда, расположенного в отдаленной местности или суда, штатная численность которого составляет не более трех единиц, несостоявшимся, Высший Судебный Совет рекомендует на вакантную должность судьи этого суда лицо, окончившее обучение и сдавшее квалификационный экзамен в Академии правосудия, исходя из классификационной шкалы, утвержденной Высшим Судебным Советом по согласованию с Верховным Судом.».** | 26 августа 2021 года вопрос о повышении роли Академии правосудия был рассмотрен на заседании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан (протокол № 21-51-4.1), по его итогам поручено ВС и ВСС проработать данный вопрос.  Совместно выработанное предложение ВС и ВСС об использовании потенциала выпускников Академии для улучшения ситуации с наполняемостью отдаленных и малосоставных райсудов одобрено Администрацией Президента РК и указано на целесообразность их ранжирования с учетом успеваемости.  На данный момент из 284 выпускников за все 6 лет, сдавших квалификационный экзамен в Академии, 207 назначены судьями и 7 – рекомендованы на должность судьи, что составляет 76%. При этом показатели за последние два года выше средних данных (88%). Приведенные статистические данные свидетельствуют, что потенциал выпускников Академии не в полной мере используется для заполнения имеющихся сейчас судейских вакансий (примерно 300). |
|  | Статья  30-1  пункт 1 | Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи  1. Оценкой профессиональной деятельности судьи признаются оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельности, **деловых и нравственных качеств судьи и** соответствие его требованиям, предъявляемым настоящим Конституционным законом **и** [**Кодексом судейской этики**](jl:39201674.0%20)**.**  Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, охраны прав граждан и интересов общества.  Оценка профессиональной деятельности судьи впервые проводится по результатам **одного года** работы в должности судьи. В последующем оценка профессиональной деятельности судьи проводится через каждые пять лет.  Освобождаются от периодической оценки профессиональной деятельности судьи, имеющие двадцать и более лет судейского стажа. | Изложить в следующей редакции:  «1. Оценкой профессиональной деятельности судьи признаются оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельностии соответствие его требованиям, предъявляемым настоящим Конституционным законом**.**  Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, охраны прав граждан и интересов общества.  Оценка профессиональной деятельности судьи впервые проводитсяпо результатам **трех лет** работы в должности судьи. В последующем оценка профессиональной деятельности судьи проводится через каждые пять лет.  Освобождаются от периодической оценки профессиональной деятельности судьи, имеющие двадцать и более лет судейского стажа.». | Такой критерий, как «нравственные качества» оцениваются Судебным жюри, Комиссиями по судейской этике и пленарными заседаниями, что приводит к прохождению судьей повторной оценки по данным показателям.  Исключение деловых качеств из профессиональной оценки обосновано предстоящим упразднением института председателей.  Сокращение указанных критериев позволит Комиссии сфокусировать свою деятельность только на изучение основного критерия «качество отправления правосудия».  Практика показывает, что по результатам одного года работы все судьи получили положительную оценку. Это связано с тем, что данные судьи не успевают наработать достаточно количество дел для полноценной оценки профессиональных знаний и умений. В связи с этим предлагается для этой категории судей увеличить период оценки с одного года до трех лет.  *(Справочно: Периодичность оценки в зарубежных странах составляет от 1 до 4 лет. Например, в Голландии – 1 год, Франции и Турции – 2 года, Румынии, Словении и Литве – 3 года, Италии и Польше – 4 года).* |
|  | Статья 30-1  пункт 2 | Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи  …  2. **Результаты работы судьи по истечении годичного срока рассматриваются на заседании Комиссии по качеству правосудия и по представлению Председателя Верховного Суда вносятся на утверждение Высшим Судебным Советом.**  **Результаты работы судьи рассматриваются на основании следующих критериев:**  **1) показатели качества отправления правосудия;**  **2) соблюдение норм судейской этики и трудовой дисциплины.** | **Исключить.** | Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией п.1 настоящей статьи, а также в связи с нецелесообразностью. |
|  | Статья 30-1  пункт 3  часть вторая | Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи  …  3. Оценку профессиональной деятельности судьи осуществляет Комиссия по качеству правосудия.  Комиссия по качеству правосудия состоит из семи членов - **трех** судей областных судов, трех судей Верховного Суда **и одного судьи в отставке.** | Изложить в следующей редакции:  «Комиссия по качеству правосудия состоит из семи членов – **четырех** судей областных судов, трех судей Верховного Суда.». | В связи с созданием трех новых областей предлагается увеличить число судей областных судов в составе Комиссии и соответственно исключить судью в отставке (3 судьи с Верховного Суда и 4 судьи с областей).  Работа в Комиссии занимает очень много времени, судья в отставке не заинтересован материально в работе, т.к. членство в Комиссии не оплачивается, поэтому предлагается вместо судей в отставке в состав Комиссии включить судей областных судов. |
|  | Статья 31 пункт 8-1 | Статья 31. Порядок наделения судьи полномочиями  …  8-1. При переводе судьи в другой суд, на другую специализацию в случаях, предусмотренных подпунктом 4) пункта 1, частью второй [пункта 5](http://zan.kz/rus/docs/Z000000132_" \l "z335) статьи 44 настоящего Конституционного закона, судьи с их согласия могут назначаться на вакантную должность судьи другого равнозначного или нижестоящего суда без конкурса. | Изложить в следующей редакции:  «8-1. При переводе судьи в другой суд **в случаях, предусмотренных** [**подпунктом 4) пункта 1**](jl:1021164.440104)**,**  **частью второй [пункта 5](http://zan.kz/rus/docs/Z000000132_" \l "z335) статьи 44** **настоящего Конституционного закона, судьи с их согласия могут назначаться на вакантную должность судьи в другой суд с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд без конкурса.»;** | В связи с вносимыми поправками в подпункт 4) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона. Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией. |
|  | Статья 33  пункт 1  подпункт 1) | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  1. Полномочия судьи приостанавливаются, если:  1) **судья зарегистрирован кандидатом в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента или маслихатов Республики Казахстан**; | Изложить в следующей редакции:  «**1) судья зарегистрирован кандидатом в порядке, предусмотренном Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», кроме случаев включения в партийные списки**;»; | Предлагается дополнить основания для приостановления отставки судьи, в том числе в случаях его регистрации в качестве кандидата в президенты, депутаты Парламента или маслихатов.  Между тем, поскольку кандидаты на указанные должности избираются также по партийным спискам, необходимо дополнительно проработать данную поправку с учетом действующего запрета для судей состоять в партиях  и обеспечения соблюдения требований Конституционного закона. |
|  | Статья 33  пункт 1  подпункт  1-2)  новый | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  1. Полномочия судьи приостанавливаются, если:  …  **1-2) Отсутствует.** | Дополнить подпунктом 1-2) следующего содержания:  «**1-2) подано заявление об освобождении от должности судьи в связи с намерением вступить в политическую партию**;»; | Предлагается дополнить основания для приостановления отставки судьи, в том числе в случаях его регистрации в качестве кандидата в президенты, депутаты Парламента или маслихатов.  Между тем, поскольку кандидаты на указанные должности избираются также по партийным спискам, необходимо дополнительно проработать данную поправку с учетом действующего запрета для судей состоять в партиях  и обеспечения соблюдения требований Конституционного закона. |
|  | Статья 34  пункт 1  подпункт  2-1)  новый | Статья 34. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи  1. Основания прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи:  …  **2-1) Отсутствует.** | дополнить подпунктом 2-1) следующего содержания:  «**2-1) вступление в политическую партию**;» | Предлагается дополнить основания для приостановления отставки судьи, в том числе в случаях его регистрации в качестве кандидата в президенты, депутаты Парламента или маслихатов.  Между тем, поскольку кандидаты на указанные должности избираются также по партийным спискам, необходимо дополнительно проработать данную поправку с учетом действующего запрета для судей состоять в партиях  и обеспечения соблюдения требований Конституционного закона. |
|  | Статья 34  пункт 1  подпункты 9) и 10) | Статья 34. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи  1. Основания прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи:  …  9) упразднение суда или реорганизация суда, уменьшение числа судей соответствующего суда, если судья не дает согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде, а также отказ судьи от перевода в другой **суд, на другую специализацию** в случаях, предусмотренных подпунктом 4) пункта 1, частью второй пункта 5 статьи 44 настоящего Конституционного закона;  10) упразднение суда или реорганизация суда, уменьшение числа судей соответствующего суда, истечение срока полномочий, если председатель суда, председатель судебной коллегии не дают согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде, а также отказ председателя суда, председателя судебной коллегии от перевода в другой **суд, на другую специализацию** в случаях, предусмотренных подпунктом 4) пункта 1, частью второй пункта 5 статьи 44 настоящего Конституционного закона; | Изложить в следующей редакции:  «9) упразднение суда или реорганизация суда, уменьшение числа судей соответствующего суда, если судья не дает согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде, а также отказ судьи от перевода в другой **суд** **с меньшей нагрузкой**, **в нижестоящий суд** в случаях, предусмотренных подпунктом 4) пункта 1, частью второй пункта 5 статьи 44 настоящего Конституционного закона;  10) упразднение суда или реорганизация суда, уменьшение числа судей соответствующего суда, истечение срока полномочий, если председатель суда, председатель судебной коллегии не дают согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде, а также отказ председателя суда, председателя судебной коллегии от перевода в другой **суд с меньшей нагрузкой**, **в нижестоящий суд** в случаях, предусмотренных подпунктом 4) пункта 1, частью второй пункта 5 статьи 44 настоящего Конституционного закона;». | В связи с вносимыми поправками в статью 56 и подпункт 4) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона. Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией. |
|  | Статья 35  пункт 2-1  часть третья | Статья 35. Отставка судьи  …  2-1.  …  Максимальный размер ежемесячного пожизненного содержания судьи, пребывающего в отставке, не должен превышать шестьдесят пять процентов от должностного оклада по последней занимаемой должности судьи **и стодевятикратный** месячный расчетный показатель, установленный законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год. | Изложить в следующей редакции:  «Максимальный размер ежемесячного пожизненного содержания судьи, пребывающего в отставке, не должен превышать шестьдесят пять процентов от должностного оклада по последней занимаемой должности судьи.». | Предлагается исключить порог выплаты пожизненного содержания судей в размере 109 МРП. |
|  | Статья 35  пункт 2-2 | Статья 35. Отставка судьи  …  2-2. Выплата ежемесячного пожизненного содержания судье, пребывающему в отставке, приостанавливается в случае занятия им в установленном законодательством Республики Казахстан порядке оплачиваемой из республиканского или местного бюджета либо из средств Национального Банка Республики Казахстан должности, за исключением должности, связанной с занятием преподавательской, научной или иной творческой деятельностью.  В случае прекращения занятия должности, оплачиваемой из республиканского или местного бюджета либо из средств Национального Банка Республики Казахстан, выплата ежемесячного пожизненного содержания судье возобновляется. | **Исключить** | Предлагается исключить действующие ограничения в отношении судей в отставке, получающих пожизненное содержание судей при назначении их на должности в государственных органах.  Действующая норма противоречит п. 1 настоящей статьи, где предусмотрены судьям в отставке гарантии личной неприкосновенности и иных материальных и социальных гарантий, предусмотренных Конституционным законом. |
|  | Статья 35  пункт 3 | Статья 35. Отставка судьи  …  3. Отставка судьи прекращается в случаях:  совершения им преступления или порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной власти;  по собственному желанию;  прекращения гражданства Республики Казахстан;  его смерти или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.  До рассмотрения оснований для прекращения отставки судьи отставка судьи приостанавливается.  Приостановление отставки судьи осуществляется Высшим Судебным Советом.  Отставка судьи возобновляется, если отпали обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о приостановлении отставки судьи. | Изложить в следующей редакции:  «3. Отставка судьи прекращается в случаях:  совершения им преступления или порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной власти;  по собственному желанию;  прекращения гражданства Республики Казахстан;  его смерти или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.  Приостановление отставки судьи осуществляется Высшим Судебным Советом**:**  **1) в случае, если судья в отставке зарегистрирован кандидатом в порядке, предусмотренном Конституционным законом Республики Казахстан  «О выборах в Республике Казахстан;**  **2) в случае повторного назначения на должность судьи;**  **3) до рассмотрения оснований для прекращения отставки судьи, предусмотренных частью первой настоящего пункта.**  Отставка судьи возобновляется, если отпали обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о приостановлении отставки судьи.». | Предлагается уточнить основания приостановления судей в отставке. |
|  | Статья 38-1 пункт 1 | Статья 38-1. Судебное жюри  1. Для рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей образуется Судебное жюри при Высшем Судебном Совете.  Судебное жюри состоит из **шести** судей. В Судебное жюри входят также представители общественности **и один член Высшего Судебного Совета из числа судей**, имеющи**х** право совещательного голоса.  Судьи назначаются в состав Судебного жюри по рекомендации расширенного пленарного заседания Верховного Суда в соответствии с пунктом 2-1 статьи 22 настоящего Конституционного закона, а **член Высшего Судебного Совета из числа судей и** представители общественности – Высшим Судебным Советом.  Высший Судебный Совет вправе мотивированным решением отклонить кандидатуры в состав Судебного жюри, рекомендованные расширенным пленарным заседанием Верховного Суда.  Председатель Судебного жюри избирается самим составом Судебного жюри из его числа. | Изложить в следующей редакции:  «1. Для рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей образуется Судебное жюри при Высшем Судебном Совете.  Судебное жюри состоит из **тринадцати** судей **– четырех судей районных судов, пяти судей областных судов и четырех судей Верховного Суда**. В Судебное жюри входят также **два** представителя **юридической** общественности, имеющие право совещательного голоса.  Судьи назначаются в состав Судебного жюри по рекомендации расширенного пленарного заседания Верховного Суда в соответствии с пунктом 2-1 статьи 22 настоящего Конституционного закона, **а представители юридической общественности по рекомендации организаций в соответствии с их уставом – Высшим Судебным Советом.**  Высший Судебный Совет вправе мотивированным решением отклонить кандидатуры в состав Судебного жюри.  Председатель Судебного жюри избирается самим составом Судебного жюри из его числа.». | В целях исполнения пункта 14 Плана действий по реализации предвыборной программы Президента Республики Казахстан «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда», утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 26 ноября 2022 года №2, разработан новый механизм проверки Судебным жюри каждого отмененного судебного акта, при вынесении которого судьей было допущено грубое нарушение законности.  Проведенный анализ показал, что за период с 2019 года по 2022 год в Судебное жюри передана только одна пятая часть грубых нарушений законности, в связи с чем ожидается увеличение нагрузки Судебного жюри в 4 раза.  В этой связи требуется усиление качественного состава Судебного жюри путем увеличения числа действующих судей с 6 до 13 человек (4 судей районных судов, 5 судей областного уровня и 4 судей Верховного Суда), которые будут выполнять свои обязанности без отрыва от основной работы, но со снижением имеющейся нагрузки до 30%.  Итого общее число членов жюри составит 15 человек, в том числе 2 представителя общественности.  Также предлагается законодательно детализировать количество и состав членов Судебного жюри из числа представителей общественности - два представителя юридической общественности.  В настоящее время Положением о Судебном жюри, утвержденном Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643, определено, что в Судебное жюри входят два представителя общественности, которые должны иметь стаж работы по юридической специальности не менее десяти лет.  На законодательном уровне предлагается закрепить требования к лицам, рекомендуемым в состав Судебного жюри.  Для исключения конфликта интересов в случае обжалования судьей решений Судебного жюри в Высший Судебный Совет предлагается вывести из состава Судебного жюри члена Совета.  Указанный механизм проверки Судебным жюри грубых нарушений законности при рассмотрении судебных дел одобрен Администрацией Президента Республики Казахстан (поручение Руководителя Администрации Президента от 3 мая 2023 года №8760 ПАБ-2).  С учетом необходимости формирования нового расширенного состава Судебного жюри и увеличения штатной численности работников Отдела обеспечения деятельности Судебного жюри Аппарата Совета, а также проработки иных организационных мер, в том числе связанных с финансированием, предлагается закрепить в соответствующем проекте закона отлагательную норму, предусматривающую введение в действие предлагаемого механизма с 1 июля 2024 года. |
|  | Статья 38-1  пункт 2 | Статья 38-1. Судебное жюри  …  2. Основаниями для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении судьи являются:  1) представление Председателя Верховного Суда;  2) решения пленарных заседаний областных судов и Верховного Суда;  **3)** сведения и факты, содержащиеся в публикациях средств массовой информации, обращения физических и юридических лиц, **подтвердившиеся по итогам проверок;**  **4)** решения комиссий по судейской этике. | Изложить в следующей редакции:  «2. Основаниями для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении судьи являются:  1) представление Председателя Верховного Суда **в отношении судьи за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, в отношении председателя суда или председателя судебной коллегии суда за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей;**  2) решения пленарных заседаний областных судов и Верховного Суда **о передаче в Судебное жюри материалов в отношении председателя суда или председателя судебной коллегии суда для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей;**  **3) вступивший в законную силу судебный акт вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт грубого нарушения законности при рассмотрении судебного дела;**  4) решения комиссий по судейской этике **о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства** **за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике;**  5) сведения и факты, содержащиеся в публикациях средств массовой информации, обращения физических и юридических лиц, **по итогам проверки которых подтвержден факт совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике, или факт ненадлежащего исполнения председателем суда или председателем судебной коллегии суда своих должностных обязанностей.».** | В связи с введением нового механизма проверки грубых нарушений законности при рассмотрении судебных дел предлагается детализировать основания для рассмотрения Судебным жюри материалов в зависимости от вида проступка.  Кроме того, поправкой предлагается уточнить, что публикации средств массовой информации и обращения граждан могут являться основанием для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении председателя суда или председателя судебной коллегии суда за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, а также в отношении судьи - за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике в случае, если такие факты подтверждены по итогам проверки.  Пунктом 24 Положения о Судебном жюри, утвержденном Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643, предусмотрено, что такая проверка проводится Верховным Судом, областными судами и комиссиями по судейской этике.  Проверка публикаций средств массовой информации и обращений на предмет наличия грубых нарушений законности не допускается, поскольку такие нарушения могут быть установлены только вышестоящим судом при пересмотре судебных актов в соответствии с принципом невмешательства в процесс отправления правосудия.  Более подробно порядок инициирования дисциплинарного производства в отношении судей по каждому виду дисциплинарного проступка, а также порядок проверки сведений и фактов, содержащихся в публикациях средств массовой информации, обращений физических и юридических лиц, будет регламентирован в Положении о Судебном жюри, утвержденном Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643.  С учетом необходимости формирования нового расширенного состава Судебного жюри и увеличения штатной численности работников Отдела обеспечения деятельности Судебного жюри Аппарата Совета, а также проработки иных организационных мер предлагается закрепить в соответствующем проекте закона отлагательную норму, предусматривающую введение в действие предлагаемого механизма с 1 июля 2024 года. |
|  | Статья 38-2 | Статья 38-2. Академия правосудия при Верховном Суде  Академия правосудия при Верховном Суде (далее – Академия) реализует образовательные программы послевузовского образования, осуществляет переподготовку, повышение квалификации кадров судебной системы и научную деятельность.  Верховный Суд является уполномоченным органом, осуществляющим общее управление Академией.  Образование, статус и организация работы Академии определяются Президентом Республики Казахстан. | Изложить в следующей редакции:  «Статья 38-2. Академия правосудия при Верховном Суде  Академия правосудия при Верховном Суде (далее – Академия) реализует образовательные программы послевузовского образования, осуществляет переподготовку, повышение квалификации кадров судебной системы и научную деятельность.  **В Академии по программам послевузовского образования в рамках государственного заказа могут обучаться граждане, соответствующие требованиям, предусмотренным законодательством о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан.**  **Для обучения в магистратуре в рамках государственного заказа Верховный Суд вправе установить квоту по регионам с учетом имеющихся вакантных должностей судей районных судов на соответствующий год.**  Верховный Суд является уполномоченным органом, осуществляющим общее управление Академией.  Образование, статус и организация работы Академии определяются Президентом Республики Казахстан.». | 26 августа 2021 года вопрос о повышении роли Академии правосудия был рассмотрен на заседании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан (протокол № 21-51-4.1), по его итогам поручено ВС и ВСС проработать данный вопрос.  Совместно выработанное предложение ВС и ВСС по расширению доступа к судебному образованию в рамках государственного заказа для лиц, не являющихся государственными служащими, одобрено Администрацией Президента РК.  В настоящее время в Академии на основе госзаказа вправе обучаться только госслужащие. Представители негосударственного сектора (адвокаты, юридические консультанты, корпоративные юристы, нотариусы и др.), несмотря на устойчивый спрос с их стороны, не имеют возможности обучаться в магистратуре в рамках госзаказа.  Глава государства в Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года, а также на открытии первой сессии Парламента VII созыва 15 января 2021 года подчеркнул, что судебная система не может быть замкнутой корпорацией, следует активизировать работу по привлечению к отправлению правосудия новых профессиональных кадров в области корпоративного права, налогообложения, недропользования, интеллектуальной собственности.  Во всех гражданских вузах страны, в число которых входит Академия, получать послевузовское образование на основе госзаказа вправе и госслужащие, и частные лица.  Конституционное право на получение бесплатного образования на конкурсной основе принадлежит абсолютно всем гражданам и не имеет ограничительного толкования.  Лица, не состоящие на государственной службе, но при этом отвечающие необходимым требованиям, должны иметь равные с госслужащими возможности на участие в конкурсе для получения судебного образования. Это расширит конкурентную основу и позволит осуществлять отбор в Академию наиболее подготовленных и квалифицированных специалистов в различных областях юриспруденции. |
|  | Статья 42  пункт 1-1  часть вторая | Статья 42. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела  …  1-1. Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.  Днем обнаружения дисциплинарного проступка, противоречащего судейской этике, ***считается день вынесения*** решения комиссией по судейской этике, которым установлен факт совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике, а днем совершения такого проступка считается день или период его совершения. | Изложить в следующей редакции:  «Днем обнаружения дисциплинарного проступка, противоречащего судейской этике, считается день **внесения представления Председателя Верховного Суда или** вынесения решения комиссией по судейской этике, которым установлен факт совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике, а днем совершения такого проступка считается день или период его совершения.». | В соответствии с поправкой в пункт 2 статьи 38-1 Конституционного закона основаниями для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении судьи за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, являются представление Председателя Верховного Суда или решения комиссий по судейской этике.  В этой связи предлагается предусмотреть, что днем обнаружения дисциплинарного проступка, противоречащего судейской этике, считается также день внесения представления Председателя Верховного Суда.  С учетом необходимости формирования нового расширенного состава Судебного жюри и увеличения штатной численности работников Отдела обеспечения деятельности Судебного жюри Аппарата Совета, а также проработки иных организационных мер, в том числе связанных с финансированием, предлагается закрепить в соответствующем проекте закона отлагательную норму, предусматривающую введение в действие предлагаемого механизма с 1 июля 2024 года. |
|  | Статья 42-1  (новая) | **Отсутствует.** | Дополнить статьей 42-1 следующего содержания:  **«Статья 42-1. Гарантии прав судьи при привлечении его к дисциплинарной ответственности**  **Судья должен быть ознакомлен со всеми материалами до их направления в Судебное жюри.**  **Судья вправе участвовать в рассмотрении дисциплинарного дела лично, а также с представителями.**  **Представителями судьи могут быть только адвокаты, юридические консультанты, являющиеся членами палаты юридических консультантов.».** | В соответствии с нормативным постановлением Конституционного Суда от 21 апреля 2023 года № 10 «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан пункта 4 статьи 44, пункта 3 статьи 44-1 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» и пункта 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» Верховному Суду и Высшему Судебному Совету рекомендовано с целью более полного обеспечения прав судей рассмотреть вопрос о дальнейшем совершенствовании законодательства о судебной системе и статусе судей в соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда.  В частности, Конституционный Суд, принимая во внимание последствия решений Судебного жюри, влекущие ограничения в правах судей, полагает, что в процедурах рассмотрения материалов следует **предусмотреть возможность участия защитника и пользования другими инструментами защиты своих интересов**.  В этой связи, предлагается в Конституционном законе предусмотреть возможность участия представителей в дисциплинарном производстве. |
|  | Статья 44 пункт 1  подпункт  1-1)  новый | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  1. Комиссия по качеству правосудия по результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей выносит одно из следующих решений:  ….  **1-1) отсутствует** | Дополнить подпунктом 1-1) следующего содержания:  **«1-1)** **признать соответствующим занимаемой должности с направлением на курсы повышения квалификации в Академию, в том числе по индивидуальному плану;».** | Предлагается предусмотреть решение с рекомендацией о направлении судьи на повышение квалификации в Академию правосудия.  Так, в ходе оценки Комиссия отмечает и обращает внимание на слабые и сильные стороны судьи. Например, при оценке Комиссией выявлено, что:  - у судьи есть проблемы применения гражданского законодательства, в частности земельного права и др.  - либо показатели качества отправления правосудия на достаточно хорошем уровне, но наблюдается низкий уровень качества составления судебных актов *(умение письменно выражать и обосновать свои мысли, логически и последовательно рассуждать и анализировать, излагать текст судебного акта понятно и грамотно и т.д.) и ведения судебных процессов (навыки устной речи, коммуникативные навыки, способность работать в стрессовых ситуациях, роль в обеспечении общественного порядка в судебном заседании, отношение к участникам судебного процесса и т.д.).*  Комиссия, отмечая слабые стороны судьи, может направить его на повышение квалификации.  Международная практика оценки показывает, что во многих странахпри выявлении слабых сторон судьи применяется институт повышения квалификации (Германия, Польша, Бельгия, Литва и др.)  Также КСЕС отмечает, что процедура оценки может быть использована как повышение квалификации судей и тем самым общее качество судебной власти. |
|  | Статья 44 пункт 1  подпункт 4) | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  1. Комиссия по качеству правосудия по результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей выносит одно из следующих решений:  ….  4) о переводе в другой суд**, на другую специализацию**; | Изложить в следующей редакции:  «4) о переводе в другойсуд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд;».** | Действующая формулировка «перевод в другой суд» без конкретизации судов предполагает возможность перевода в любой суд без ограничений. ВС поддержано предложение ВСС о конкретизации решения Комиссии о механизме перевода в другой суд.  В частности, предлагается предусмотреть перевод в другой суд с меньшей нагрузкой, при этом исключив решение о переводе на другую специализацию.  Учитывая, что перевод в другой суд с меньшей нагрузкой в основном применим к судьям первой инстанции, предлагается для судей вышестоящих судов предусмотреть решение о переводе в нижестоящий суд. |
|  | Статья 44 пункт 2 | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  …  2. Решение Комиссии по качеству правосудия о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности по результатам оценки профессиональной деятельности является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса об освобождении судьи от занимаемой должности.  Решение Комиссии по качеству правосудия о переводе судьи в другойсуд по результатам **периодической** оценки профессиональной деятельности является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса о переводе судьи в другойсуд, а в случае отказа от перевода - об освобождении судьи от занимаемой должности. | Изложить в следующей редакции:  «2. Решение Комиссии по качеству правосудия о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности по результатам оценки профессиональной деятельности является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса об освобождении судьи от занимаемой должности.  Решение Комиссии по качеству правосудия о переводе судьи в другой суд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд** по результатам оценки профессиональной деятельности является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса о переводе судьи в другой суд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд**, а в случае отказа от перевода - об освобождении судьи от занимаемой должности.». | В связи с вносимыми поправками в подпункт 4) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона. Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией. |
|  | Статья 44  пункт 5 | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  ….  5. Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении судьи от занимаемой должности отменяет вынесенное Комиссией по качеству правосудия решение. Отмена Высшим Судебным Советом решения Комиссии по качеству правосудия является основанием для принятия Высшим Судебным Советом либо Комиссией по качеству правосудия иного решения, предусмотренного настоящей статьей.  Принятие Высшим Судебным Советом решения, предусмотренного подпунктом 4) пункта 1 настоящей статьи, является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса о переводе судьи в другой суд**, на другую специализацию.** | Изложить в следующей редакции:  «5. Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении судьи от занимаемой должности отменяет вынесенное Комиссией по качеству правосудия решение. Отмена Высшим Судебным Советом решения Комиссии по качеству правосудия является основанием для принятия Высшим Судебным Советом либо Комиссией по качеству правосудия иного решения, предусмотренного настоящей статьей.  Принятие Высшим Судебным Советом решения, предусмотренного подпунктом 4) пункта 1 настоящей статьи, является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса о переводе судьи в другой суд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд.».** | В связи с вносимыми поправками в подпункт 4) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона. Приведение в соответствии с предлагаемой редакцией. |
|  | Статья 55  часть  первая | Статья 55. Компенсация расходов на погребение  Для погребения умерших или погибших судей и пенсионеров, вышедших на пенсию с должности судьи, выплачивается единовременная денежная компенсация в размере трехмесячной заработной платы судьи по соответствующей должности на момент кончины судьи. | Изложить в следующей редакции:  «Для погребения умерших или погибших судей, **судей в отставке** и пенсионеров, вышедших на пенсию с должности судьи, выплачивается единовременная денежная компенсация в размере трехмесячной заработной платы судьи по соответствующей должности на момент кончины судьи.». | Согласно данного Конституционного закона отставкой является прекращение полномочий судьи в форме почетного ухода с должности судьи, имеющего безупречную репутацию, стаж судейской работы не менее двадцати лет, с сохранением за ним звания судьи, принадлежности к судейскому сообществу, гарантии личной неприкосновенности и иных [материальных и социальных гарантий](jl:36967616.100%20).  Таким образом за судьей в отставке должны сохраняться все социальные гарантии судьи. |
|  | Статья 2 |  | Статья 2. Настоящий Конституционный закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования, за исключением:  1) абзацев второго и третьего подпункта 10) статьи 1 настоящего Конституционного закона, которые вводятся в действие:  в отношение судей Верховного Суда Республики Казахстан с 1 января 2025 года;  в отношение судей областных и приравненных к ним судов с 1 января 2026 года;  в отношение судей районных и приравненных к ним судов с 1 января 2027 года.  Положение настоящего подпункта распространяется, в том числе на судей, пребывающих в отставке, получающих пожизненное содержание судей до введения в действие настоящего Конституционного закона. | В отношений судей, ранее вышедших в отставку и получающих пожизненное содержание судей в целях недопущения ухудшения их прав предлагается в статье 2 законопроекта в переходных положения указать, о том, что поэтапное снятие ограничений распространяется и в отношении судей, вышедших ранее в отставку. |

**Депутаты Парламента**

**Республики Казахстан Н. Бекназаров**

**А. Лукин**

**С. Имашева**

**М. Магеррамов**

**А. Аргынбекова**

**Б. Базарбек**

**А. Құспан**

**У. Шапак**