

*Содоклад
Председателя Комитета по законодательству и
судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента
Республики Казахстан Мукашева Р.Ж. на
Правительственном часе 01.10.2012 г.*

Уважаемые коллеги!

Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе, заслушав выступление Министра юстиции Республики Казахстан на Правительственном часе в Мажилисе Парламента Республики Казахстан «О деятельности Министерства юстиции в Республике Казахстан», сообщает следующее.

Из доклада Министра юстиции, результатов работы органов юстиции и представленных материалов видно, что Министерство юстиции ведет целенаправленную работу по исполнению поручений Главы государства путем их законодательного обеспечения, Плана законопроектных работ Правительства.

Безусловно, особо актуальными являются вопросы взаимного сотрудничества Парламента Республики Казахстан с Министерством юстиции Республики Казахстан.

В настоящее время Парламент и Правительство проводят огромную работу по реализации основных положений, озвученных Главой государства на открытии II-й сессии Парламента V-го созыва и в Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».

При этом одной из приоритетных задач всегда является вопрос повышения качества законопроектной деятельности.

Министерство юстиции является координатором от Правительства, полностью отвечает за ведение законопроектной работы, анализ, совершенствование и систематизацию законодательства. Такая обязанность возложена на органы юстиции законом.

В своем выступлении Министр юстиции отмечал о нестабильности Плана законопроектных работ Правительства. Действительно, эта проблема существует на протяжении последних лет. Об этом Министр уже подробно говорил. Сегодня министерством принимаются меры по улучшению данной ситуации.

Несмотря на улучшение качества законопроектов, вносимых на рассмотрение депутатов, необходимо отметить,

что существуют некоторые недостатки, которые устраняются в процессе рассмотрения в Парламенте.

Имеет место межведомственная несогласованность по нормам законопроекта. Согласование законопроектов зачастую носит формальный характер. Все это ведет к кардинальной (до 70-80, а в отдельных случаях и до 100 процентов) переработке законопроекта в стенах Мажилиса.

Имеет место такие факты, что госорганы при рассмотрении законопроекта в Парламенте больше озабочены защитой своих ведомственных интересов, нежели общей концепции законопроекта.

Качество законопроектной работы затрудняется определенными проблемами, которые, к сожалению, имеют многолетнюю историю. Это, касается, в частности вопросов:

- неаутентичности текстов на казахском и русском языках;
- недостаточно качественной научной экспертизы законопроектов.

Несомненно, качество разрабатываемых проектов законодательных и иных нормативных правовых актов зависит от уровня проведенной научной экспертизы. Минюст в этом направлении делает немало. Поднимаемые министром в этом направлении вопросы актуальны. Предлагаемые новые подходы

организации и проведения научных правовых экспертиз требуют более глубокого изучения, но, безусловно, заслуживают поддержки.

Вместе с тем, депутаты Парламента неоднократно отмечали несоответствие экспертизы уровню научности, зачастую отсутствует научно проработанный анализ по выявлению возможных негативных социальных, экономических и иных последствий действия принимаемых законов;

- отсутствие должного представительства на заседаниях рабочих групп со стороны государственных органов-разработчиков законопроектов. Не всегда выполняется распоряжение Премьер-Министра об обязательном участии на заседаниях в Парламенте, в том числе и рабочих групп, соответствующих должностных лиц.

В этой связи, полагаем необходимым усилить работу Министерства по координации законопроектной работы.

Особо хотелось бы отметить роль Института законодательства при Министерстве юстиции, который помогает решить многие задачи в сфере законопроектной деятельности. ***Потенциал Института, на наш взгляд, можно было бы задействовать для оказания помощи депутатам Парламента в подготовке проектов законов.***

Определенные успехи достигнуты в сфере государственной регистрации юридических лиц. Однако существуют и отдельные проблемы с регистрацией малого бизнеса. Эти вопросы призван решить рассматриваемый в Мажилисе законопроект по вопросам государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств.

В нотариальной сфере произошли значительные изменения, позволившие практически любому гражданину заняться нотариальной деятельностью при соблюдении определенных условий.

Как видно из доклада, Министерство юстиции уделяет огромное внимание вопросам правовой пропаганды и оказания правовой помощи населению. На это направлен находящийся в стенах Мажилиса законопроект по вопросам гарантированной государством юридической помощи.

Определенные успехи имеются и в сфере регулирования авторского и смежных прав, а также промышленной собственности. Однако мы до сих пор являемся свидетелями распространения контрафактной продукции, пиратских копий аудио- и видеопродукции, в том числе и на рынках. ***Полагаем, что Министерству следует предпринять более действенные меры по профилактике и борьбе с таковыми явлениями.***

О работе органов юстиции общество судит также и по деятельности в области исполнения судебных актов. Некачественная работа в этой сфере нивелирует защиту прав и охраняемых законом интересов, снижает авторитет органов государственной власти.

Основными причинами неудовлетворительного положения в системе исполнительного производства, являются несовершенство действующего законодательства, слабое материально-техническое обеспечение, недостаточный профессиональный уровень судебных исполнителей, из-за низкой заработной платы и отсутствия престижа данной службы. Данная ситуация сложилась в связи с тем, что системе исполнения судебных актов долгое время не уделялось должного внимания.

На недавно прошедшей коллегии Генеральной прокуратуры, посвященной вопросам исполнения судебных актов, отмечалось, что решение, существующих проблем в этой сфере, является общей задачей для всех государственных органов. Возложение ответственности за состояние дел в данной сфере только лишь на судебных исполнителей будет неправильным. Поскольку, большая часть, находящихся на исполнении документов, относится к административным штрафам, которые налагают 41 уполномоченный орган. При

этом данными органами мер, предусмотренных законодательством, по взысканию сумм в доход государства не применяется. При сложившейся ситуации, предлагаем законодательно установить общественные работы как вид ответственности за неисполнение штрафа. Либо вернуться к ранее существовавшему порядку, когда вопрос необходимости принудительного исполнения рассматривался судебными органами.

Полагаем, что для изменения ситуации в сфере исполнения судебных актов необходимо наделить органы исполнительного производства функциями дознания и следствия по расследованию дел о неисполнении. При этом, для реализации данной идеи необходимо выделить средства на дополнительные штатные единицы и на их содержание.

Полагаем, что Министерству следует усилить работу в этом направлении.

Имеются проблемы в обеспечении качественной и своевременной судебной экспертизой. Превышаются нормы нагрузки на экспертов, не всегда хватает квалифицированных специалистов для проведения сложных экспертиз, требующих больших научных и практических познаний. Полагаем, что отдельные проблемы судебно-экспертной деятельности могут

быть решены соответствующим законопроектом, находящимся на рассмотрении Мажилиса.

Минюст, как многопрофильный орган, в рамках возложенных на него функций, решает широкий спектр задач. Возможно, сегодня назрела необходимость закона об органах юстиции в новой редакции. Министерство уже ведет работу в этом направлении. Следует поддержать эту инициативу.

В заключение необходимо положительно отметить огромную работу, проделанную Министерством юстиции.

Спасибо за внимание!