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Уважаемый Владимир Карпович!

Уважаемые депутаты!

В своем Послании народу Казахстана «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» Глава государства отметил, что «Сегодня важно максимально высвободить внутренние ресурсы для обеспечения стабильного экономического роста. Для этого мы должны использовать два эффективных инструмента – масштабную приватизацию и расширение конкуренции».

В реализацию данного поручения, Правительством принят новый Комплексный план приватизации на 2016-2020 годы, согласно которому 902 организации подлежат передаче в конкурентную среду.

Несмотря на положительные результаты исполнения Плана приватизации, имеются следующие вопросы, требующие решения.

Первое. По поводу ожидаемого возврата вложенных государственных финансовых средств в объекты приватизации.

В этом отношении, прежде всего, вызывает вопрос осуществления оценки объектов приватизации.

Так, объекты приватизации, имеющие высокую балансовую стоимость и большой уставный капитал, сформированный за счет государственных средств, оценивались намного ниже уставного капитала и балансовой стоимости.

Как вы знаете, Уставной капитал – это сумма первоначальных активов (денежных средств, имущества), номинальная стоимость компании на момент ее возникновения. В нашем случае это сумма, вложенная в предприятие государством.

Балансовая стоимость активов – это обычно денежная и первоначальная стоимость активов за вычетом износа.

Поэтому чаще всего под оценочной стоимостью подразумевается рыночная стоимость, которая в условиях рыночных отношений не должна быть меньше размера уставного капитала или балансовой стоимости объекта продажи.

Вместе с тем, из 367 проданных объектов приватизации, оценочная стоимость сложилась меньше балансовой стоимости – у 75 (20,5%) объектов приватизации на 70 млрд. 646 млн.тенге, меньше уставного капитала – у 144 (39,3%) объектов на 172 млрд. 451 млн. тенге.

В связи с этим считаем необходимым пересмотреть нормы законодательных актов, позволяющие рыночной стоимости при оценке объектов приватизации быть ниже балансовой стоимости.

Данная мера будет способствовать возврату бюджетных средств, вложенных в госпредприятия.

Второе. Ситуация с низкой оценочной стоимостью усугубляется продажей объектов не сразу с первых торгов, а со вторых или третьих торгов с понижением стартовой цены до 50 %.

Согласно данным уполномоченного органа, из проданных на торгах 269 объектов: 20 - проданы с первых торгов, 19 - со вторых, 61 - с третьих торгов.

В том числе это также обусловлено регистрацией на первых торгах только одного участника торгов, так как по Правилам продажи объектов приватизации торги признаются несостоявшимися при наличии менее 2-х зарегистрированных участников.

Вместе с тем было бы целесообразно дать возможность покупки объекта приватизации единственному участнику первых торгов по рыночной стоимости. Для этого требуется внесение соответствующих поправок в Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе».

Кроме того, в случаях наличия ликвидных активов на балансе предприятия, выставленного на торги, целесообразно пересмотреть понижение цены на последующих торгах не более 5 - 10 % от стартовой цены, а не на 50 %.

По данным уполномоченного органа, по цене ниже оценочной стоимости продано 192 объекта ( 52,2%) с разницей 41 млрд. 766 млн.тенге.

*- АО «Алматыметрокурылыс» оценочная стоимость - 2,6 млрд. тенге, а продажная стоимость - 1,4 млрд. тенге, то есть ниже оценочной почти в 2 раза;*

*- Дворец спорта города Шымкент, оценочная стоимость - 997 млн. тенге, а продан за 128 млн. тенге, т.е. ниже оценочной почти в 8 раз.*

Таким образом, продажа объектов приватизации ниже их оценочной стоимости приводит к неэффективности реализации Комплексного плана приватизации. В связи с этим необходимо более ответственно подходить к оценке гособъектов, так как от этого зависит их успешная продажа.

Третье. Особого внимания требует продажа объектов долгосрочного инвестирования.

Например, в АО «НК «Қазақстан ғарыш сапары» за последние годы государство инвестировало около 137 млрд.тенге. Указанные бюджетные средства были направлены на реализацию 4 крупных проектов, из которых 2 еще не завершены, остальные 2 – введены лишь в 2014-2015 годах. Согласно финансово-экономическому обоснованию средняя окупаемость данных проектов составляет 10 лет, а значит отдача от госинвестиций предстоит в отдаленном будущем.

Для обеспечения долгосрочного эффекта на экономику государства от приватизации предлагаем государственным органам осуществлять оценку правовых, экономических и социальных последствий приватизации объектов.

Четвертое. Действующая программа приватизации должна учитывать социальную направленность некоторых объектов приватизации.

Это продиктовано опытом приватизации в 90-х годах, когда такие социальные объекты, как здания детских садов, домов культуры продавались по низкой цене, а государство позже выкупало их обратно на бюджетные средства по высокой цене.

Поэтому, к приватизации объектов социальной сферы и жизнеобеспечения следует подходить крайне взвешенно и продуманно, поскольку впоследствии есть вероятность удорожания тарифов, цен на некоторые услуги, которые могут стать неподъемными для населения.

Чтобы не допустить этого, государственным органам необходимо определить условия продажи, учитывающие социальную направленность объектов, и усилить постприватизационный контроль путем разработки детальных планов по исполнению обязательств в части сохранения социального профиля деятельности.

В этом отношении возможно следует приостановить продажу районных коммунальных предприятий по водоснабжению и водоотведению, которым отведена важная роль в выполнении приоритетной государственной задачи по обеспечению доступа к центральному водоснабжению в сельских населенных пунктах. Будучи частными, такие предприятия в случае недостаточности собственных ресурсов уже не могут гарантировать качества и полного объема предоставления услуг. Учитывая социальное значение питьевого водоснабжения, это может негативно отразиться на благополучии граждан.

Такая же неоднозначная ситуация с приватизацией некоторых учреждений здравоохранения, в частности государственных поликлиник, которые предоставляют гарантированный объем бесплатной медицинской помощи. Возникает вопрос: насколько беспрепятственно в поликлиниках, как объектах частной собственности, будет проводиться проверка целевого использования бюджетных средств? Не обернется ли это потребностью в строительстве новых государственных объектов здравоохранения?

В таком случае снова возникает вопрос эффективности использования бюджетных средств, направленных на финансирование госпредприятий и учреждений.

Например, в числе проданных объектов приватизации,
68 получили в 2017 году из бюджета 20 млрд. 839 млн. тенге.

Из них 62 объекта коммунальной собственности получили бюджетные средства на 19 млрд. 970 млн.тенге, а проданы были за 22 млрд. 923 млн.тенге. Среди них 18 организаций здравоохранения, 15 коммунальных предприятий в регионах, 13 спортивных клубов и организаций.

Пятое. Это вопрос низкого темпа реализации крупных объектов приватизации, входящих в Комплексный план приватизации.

На сегодняшний день из 65 организаций в перечне ТОП-65, продано всего лишь 14. До конца 2020 года планируется вывод на IPO/SPO 7-ми крупных компаний Фонда «Самрук-Қазына», к продаже которых следует подходить с тщательной предпродажной подготовкой.

Поэтому Министерству финансов совместно с холдингами «Самрук-Қазына» и «Байтерек» необходимо еще раз тщательно проработать этот вопрос, уделив особое внимание продаже
АО Жилстройсбербанк и АО «КазАгроФинанс». Учитывая, что в Жилстройсбербанке более одного миллиона вкладчиков с депозитной базой порядка 520 млрд. тенге, возникают вопросы:

- сохранит ли Жилстройсбербанк свое участие в государственных жилищных программах;

- не изменятся ли условия кредитования;

- что будет с выплатой государственной премии для вкладчиков банка.

Аналогичные вопросы по АО «КазАгроФинанс». Ссудный портфель АО «КазАгроФинанс» по состоянию на 1 января 2018 года составил 237,4 млрд. тенге, из них 72,5 млрд. тенге – инвестиционные проекты, профинансированные из средств Национального фонда РК.

В связи с этим необходимо уточнить:

- что будет с этими деньгами, будут ли они возвращены?

- что будет с действующими заемщиками АО «КазАгроФинанс», которых сейчас порядка 6,5 тысяч, не ухудшит ли продажа АО «КазАгроФинанс» доступность сельхозтехники для фермеров?

Государственным органам совместно с национальными управляющими холдингами необходимо принять меры по защите интересов вкладчиков банка и сельхозпроизводителей.

Шестое. Относительно ликвидированных, реорганизован-ных, находящихся на стадии ликвидации или реорганизации объектов приватизации.

Так, согласно Закону Республики Казахстан
«О государственном имуществе» и Правилам продажи объектов приватизации, объекты не проданные по результатам всех трех торгов подлежат ликвидации.

По состоянию на 01.01.2018 г. ликвидировано, реорганизовано и находятся на стадии ликвидации, реорганизации – 237 объектов приватизации (55 - ликвидировано, 134 – на стадии ликвидации, 24 – реорганизовано, 24 – на стадии реорганизации. Уставный капитал объектов приватизации, находящихся в республиканской и коммунальной собственности составил - 87 742,5 млн. тенге, СПК – 6 998,6. Балансовая стоимость объектов приватизации, находящихся в республиканской и коммунальной собственности составила – 69 044,0 млн. тенге, СПК – 6 545,1).

Из них 94 (39,6%) - это предприятия АО «ФНБ «Самрук-Қазына» и Социально-предпринимательских корпораций. Неясно по каким причинам предприятия, созданные государством с целью получения прибыли, стали неликвидными и непривлекательными для бизнес-структур. В связи с этим необходимо провести анализ.

Например, в соответствии с Законом РК «О государственном имуществе» имущество ликвидированного государственного юридического лица перераспределяется уполномоченным органом по государственному имуществу или местным исполнительным органом, либо по согласованию с акимом района (города областного значения) и собранием местного сообщества.

АО «ФНБ «Самрук-Қазына» распределяет имущество ликвидированного предприятия по подведомственным (дочерним) организациям, то есть усиливает (увеличивает) их активы.

Такие меры не соответствуют цели приватизации по повышению эффективности экономики за счет вывода государственных активов в частную среду.

Однозначно, что данному вопросу необходимо уделить особое внимание и пересмотреть Постановление Правительства № 1141.

Седьмое. На сегодняшний день одновременно с сокращением государственных предприятий путем их приватизации появляются новые предприятия в государственной собственности. Так, за 2016-2017 годы уже появились 64 госпредприятия.

Такие подходы государственных органов и субъектов квазигосударственного сектора препятствуют своевременному и качественному исполнению поручения Главы государства по завершению приватизации до конца текущего года.

Этот вопрос Правительству Республики Казахстан следует взять на особый контроль.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть, что для успешной реализации программы приватизации, позволяющей направить высвободившиеся государственные ресурсы на развитие производственной и социальной инфраструктуры, реализацию социальных программ, должны быть использованы наиболее эффективные условия и методы передачи объектов приватизации в частный сектор.

Благодарю за внимание!