



010000, Астана қаласы, Мәңгілік Ел даңғылы, 14
тел.: 8 (7172) 71 28 68, факс: 8 (7172) 30 18 65
www.prokuror.gov.kz

010000, город Астана, проспект Мәңгілік Ел, 14 тел.: 8
(7172) 71 28 68, факс: 8 (7172) 30 18 65
www.prokuror.gov.kz

13.07.2023.№

ДЗ-232

15.06.2023г.

**Депутатам
Мажилиса Парламента
Республики Казахстан
Башимову М.С.
Пономареву С.М.
Смирновой И.В.**

Уважаемые депутаты!

Рассмотрев Ваш запрос относительно реализации права на обращение в Конституционный Суд, усиления эффективности защиты социально-экономических прав граждан и обеспечения прозрачности деятельности органов прокуратуры, сообщая следующее.

Конституционная реформа 2022 года предопределила и четко обозначила границы и пределы прокурорского надзора.

Заложенные в Конституционном законе «О прокуратуре» правовые основы позволяют достаточно эффективно защищать права граждан и бизнеса, а также интересы государства.

При этом выявление нарушений не является самоцелью, прокуроры всех уровней прежде всего ориентированы на устранение предпосылок к их возникновению.

Весь арсенал инструментов высшего надзора сосредоточен на точечном разрешении наиболее чувствительных для общества проблем.

Это достигается путем тесного взаимодействия с уполномоченными органами и открытого диалога с институтами гражданского общества.

К примеру, в рамках форума, проведенного на площадке Генпрокуратуры совместно с бизнес-сообществом и Правительством, утвердили Комплексный план совместных действий по защите бизнеса.

Справочно: План из **44** пунктов, исполнено **15**, в реализации задействован **21** госорган. Такой подход показал свою эффективность.

Изучили практику вынесения налоговых приказов (они могут выставляться только в отношении физлиц) и установили, что они вопреки закону выносились в отношении ИП, инвалидов и даже умерших.

По нашему представлению отменили **21** тысячу приказов, прекратили **13** тысяч исполнительных производств.

В марте т.г. Комитет государственных доходов модернизировал свою базу (ИНИС) и теперь таких фактов больше не будет (приказы выносятся только в отношении физлиц, практика их вынесения автоматизирована и исключает ошибки).

В каждом регионе в режиме **24/7** работают Мобильные группы (с выездом на объект) по защите бизнеса.

В текущем году к ним обратились **1380** предпринимателей, **каждый пятый** факт нашел свое подтверждение.

Справочно: в целом, внесено **1100** актов надзора, защищены права **75 тыс.** предпринимателей, пресечено и отменено **5,7 тыс.** незаконных проверок и иных форм контроля, к дисциплинарной ответственности привлечено **395** лиц, к административной – **50**.

Путем внесения протестов в адрес **5 министерств** отменили порядка **5 тысяч** незаконно запланированных проверок.

Учитывая, что почти **40%** населения страны проживает в сельской местности Генеральной прокуратурой особое внимание уделяется вопросам **пайщиков, доступности пастбищ и распределения земель.**

Справочно: прокуроры в ходе планомерной работы за последние **4** года по стране установили **60 тыс.** простаивающих и незаконно предоставленных участков на **27,8 млн га**, из них государству возвращены или начато освоение **15,7 млн га. Пайщикам возвращены 546 тыс. га.**

Подробная информация о проведенной в этом направлении работе направлена депутатам Мажилиса в рамках исполнения других запросов (ДС-81 от 20.04.2023г. и ДС-121 от 03.05.2023г.).

Наш ответ содержит предложения правового характера, реализация которых требуют поддержки депутатов (введение обязательного нотариального согласия пайщика на передачу земли в залог; установление адм. ответственности руководителей сельхоз формирований при нарушении ими прав пайщиков; наделение акиматов компетенцией по учету паевых земель; установление конкретных сроков проведения общего собрания).

Имеются и другие инициативы, которые предлагаем рассмотреть.

Например, по результатам анализа **в сфере долевого строительства** Генпрокуратурой установлено, что несмотря на законодательный запрет, даже известные застройщики продолжают привлекать деньги граждан на «нулевом» цикле.

В этой связи необходимо на законодательном уровне:

- ужесточить административную ответственность за нарушение требований закона о долевом строительстве (в ст.320 КоАП увеличить размер штрафа до 2000 МРП или приостановления лицензии);

- предусмотреть возможность наложения арестов на банковские счета и имущество недобросовестных застройщиков, вплоть до приостановления их деятельности либо отзыва лицензии;

- ввести отдельную статью в Уголовном кодексе за незаконное привлечение средств дольщиков в случае наступления необратимых для граждан последствий (по аналогии с опытом России, ст.200 ч.3 УК РФ).

Также Генпрокуратурой проведена масштабная **проверка в сфере автомобильных дорог.**

Прокуроры вскрыли массу нарушений, в т.ч. факты оплаты заказчиками **невыполненных работ**, установлены случаи **завышения сметной стоимости, отклонения от проектов, несоблюдение строительных норм** и др.

Установили, что на качество автодорог влияют такие факторы как устаревшие методики, отсутствие научного подхода, некачественные материалы, слабые кадры.

По результатам в Правительство внесено представление, разработана Дорожная карта, предусматривающая практические и правовые меры.

Справочно: Дорожная карта на 2023-2024 годы состоит из 7 разделов и 32 пунктов.

В частности, инициировано создание Дорожного фонда для финансирования дорожных проектов.

В нем должны быть аккумулированы транспортные налоги, акцизы на топливо, сборы от платных дорог, суммы штрафов, возмещенного ущерба в сфере автодорог и другие поступления;

В целях повышения эффективности дорожного строительства предлагается применение принципов ФИДИК по внедрению проектов «под ключ».

Справочно: особенность контрактов Международной федерации инженеров-консультантов (ФИДИК) – рациональная организация дорожно-строительных работ, основанная на гибкости и оперативности принятия технико-экономических решений, реагирования на рыночные условия, должном контроле качества работ и высокой ответственности подрядчиков.

В целом же работа органов прокуратуры вышеперечисленным не ограничивается.

Проведен ряд результативных мероприятий в сферах здравоохранения, защиты прав лиц с инвалидностью, строительства, занятости и труда, тарифообразования, охраны природы, недр и др.

В Правительство внесено **6** представлений об устранении нарушений законности, Главе государства по различным вопросам внесено **16** информаций.

Справочно: в 2022 году проведено **2,3 тыс.** проверок и **6,7 тыс.** анализов. По итогам этих мероприятий рассмотрено **8,8 тыс.** представлений, устранено свыше **16 тыс.** нарушений, удовлетворено **2,8 тыс.** протестов, отменено или изменено **2,4 тыс.** незаконных актов, в том числе **146** нормативных правовых. Защищены конституционные права **855 тыс.** граждан, взыскана зарплата на **1,5 млрд** тенге. В гос. доход возмещено **69,7 млрд** тенге и возвращено имущество на сумму **40,9 млрд** тенге. За допущенные нарушения к ответственности привлечено более **23,8** тысяч лиц (дисциплинарной – 15 202, административной – 8 383, материальной – 219).

Результаты вышеперечисленной надзорной деятельности в социально-экономической сфере на постоянной основе публикуются в средствах массовой информации.

Справочно: в текущем году органами прокуратуры только по линии защиты общественных интересов опубликовано в СМИ более **1,5 тыс.** различных материалов, проведено порядка **260** выступлений на сходах с населением, прочитано более **350** лекций, принято участие в более чем **200** конференциях, семинарах и круглых столах.

Наиболее крупные и важные мероприятия проводятся с приглашением общественности, депутатского корпуса и заинтересованных госорганов.

Буквально в июне т.г. на площадке Генеральной прокуратуры о результатах надзорной деятельности в социально-экономической сфере проинформированы члены Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената Парламента.

Относительно порядка рассмотрения обращений в органах прокуратуры

Законодатель предусмотрел в Конституционном законе «О прокуратуре» исчерпывающий перечень оснований для рассмотрения обращений (ст.24) и

проведения проверок (ст.18), а также запретил подменять функции иных государственных органов (ст.5).

Эти императивные нормы обязывают прокуроров направлять несоответствующие указанным требованиям обращения в уполномоченные органы.

Таким образом, органы прокуратуры строго соблюдают установленные законодательством требования к рассмотрению обращений.

Относительно обращений в Конституционный Суд в порядке пункта 4 статьи 72 Конституции

Конституционный Суд в своих нормативных постановлениях формулирует правовые позиции, важные для развития законодательства, и устраняет из действующего права нормы, не соответствующие Основному Закону. Для этого процесса в демократическом государстве характерно изучение мнения государственных органов, результатов научных исследований и заключений экспертов и специалистов.

Все принятые решения безусловно влияют на правоприменительную практику в стране и влекут необратимые правовые последствия (Нормативные постановления и заключения Конституционного Суда вступают в силу со дня их принятия, являются общеобязательными на всей территории Республики Казахстан, окончательными и не подлежащими обжалованию).

Поэтому Генеральная прокуратура взвешено и тщательно подходит к реализации своей конституционной функции, делая упор на решение наиболее важных для общества проблем.

С момента наделения соответствующими полномочиями в Конституционный Суд направлено 2 обращения Генерального Прокурора.

В первом поставлен вопрос о толковании статей 25 и 26 Конституции в части обеспечения гарантий неприкосновенности собственности, в том числе жилища.

Так, Конституцией закреплено, что никто не может быть лишен своего имущества (в т.ч. жилища), иначе как по решению суда.

Однако на сегодня в рамках исполнительного производства в соответствии с требованиями ст.246 ГПК и ст.55 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» взыскание на недвижимость обращается не только судом, но и с санкции прокурора.

Второе обращение обусловлено следующим.

Законодатель, развивая конституционную норму о представительстве прокурором интересов государства в суде (ст. 83 Конституции), определил такие пределы, где присутствие прокурора обязательно (там, где права и свободы человека наиболее ограничиваются законом либо лица не могут сами себя защитить в силу различных объективных обстоятельств).

Между тем, в действующем уголовно-процессуальном законодательстве есть положения об определенных решениях, принимаемых следственным судьей, при которых **прокурор интересы государства в суде не представляет.**

К их числу относится и проведение негласных следственных действий, в ходе которых осуществляется продолжительное вторжение компетентных государственных органов в одну из самых чувствительных сфер охраняемых Основным Законом – в его частную жизнь, личную и семейную тайну.

В этой связи, полагаем, что государство, предусматривая эффективные механизмы защиты гарантированных Конституцией прав и свобод человека, наделяя прокурора полномочиями по представлению интересов государства в суде (а интересы государства составляют интересы (права и свободы) каждой личности), должно определить пределы, исходя из необходимости присутствия прокурора на каждом этапе процесса.

Поэтому Генеральная прокуратура обратилась за официальным толкованием пункта 1 статьи 83 Конституции (вопрос: - означает ли конституционная норма – «прокуратура... представляет интересы государства в суде» закрепление этой функции и в уголовном процессе в стадии досудебного расследования исключительно за органами прокуратуры).

Дополнительно отмечаем, что обеспечение конституционной законности осуществляется не только посредством обращения в Конституционный Суд, но и путем подготовки заключений по всем конституционным производствам.

Генеральной прокуратурой такие заключения даны по 29-м запросам Конституционного Суда.

При этом позиция прокуратуры нашла отражение в итоговых решениях органа конституционного контроля.

Работа в данном направлении продолжается.

Б. Асыллов