

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ
Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі
20 __ ЖЫЛҒЫ «__» _____
№ _____

010000, Нур-Султан, Мажилис Парламента
«__» _____ 20 __ года

Оглашен 16.02.2022 г.

Заместителю Премьер-Министра
Республики Казахстан,
Председателю трехсторонней
комиссии по социальному
партнерству и регулированию
трудовых отношений
Е. Тугжанову

Депутатский запрос

Уважаемый Ералы Лукпанович!

В последние несколько недель в стране растет количество митингов и забастовок среди трудовых коллективов. Они, как правило, организованы минуя этап переговоров. Это очень тревожный знак.

Обеспечить эффективное взаимодействие работников, работодателей и государства в сфере трудовых отношений должна была система социального партнерства. Но в текущем виде она оказалась «мыльным пузырем».

В своем запросе мы подробно остановились на признаках ее несостоятельности, сейчас назову только несколько из них.

Во-первых, уже второй год как наши трехсторонние соглашения, подписывает две стороны. Профсоюз и государство. Раньше от лица работодателей выступала палата предпринимателей «Атамекен», но потом благополучно сложила с себя эти полномочия. Третий, видимо, «оказался лишним».

При этом именно палата является фактически монопольной организацией работодателей, поглотившей в свое время почти все отраслевые ассоциации.

Во-вторых, акимы регионов в буквальном смысле «выжимают» у работодателей коллективные договоры. И достигли в этом неплохих успехов. Их сегодня больше 150 тысяч. Но вот добиться качества документа никак не получается.

Подписывает большую часть договоров не профсоюз, а так называемый «представитель работников», фактически «назначенный» работодателем. Договора регистрируются инспекциями без детальной экспертизы и просто дублируют нормы трудового кодекса. Да и кому их экспертировать? На 340 тысяч предприятий и 6,7 млн работников приходится всего 246 госинспекторов. Поэтому чаще всего коллективные договоры не содержат даже ключевых разделов, например, по оплате труда.

В-третьи. Очень трехсторонние комиссии являются фиктивными площадками, которые формируются и работают «на бумаге». И если на республиканском и областных уровнях – имеется активность, то на уровне районов о существовании таких трехсторонних комиссии не слышало не то, что население, но и сами члены.

В-четвертых, работодатели всегда находят возможность не принимать участие в системе социального партнерства. Особенно это касается частных инвесторов. При этом ни один тип инвестиционного соглашения не содержит обязательств работодателя участвовать в исполнении генерального и отраслевых соглашений, а значит быть стороной социального партнерства и диалога.

Чего же мы хотим от простых рабочих, если не можем продемонстрировать культуру переговоров на правительственном уровне!?

В связи с вышеизложенным в целях усиление роли социального партнерства в регулировании трудовых отношений необходимо:

1. Определить третью сторону-подписанта генерального соглашения (в том числе на региональном уровне).
2. Усилить экспертизу содержания заключаемых коллективных договоров.
3. Пересмотреть составы трехсторонних комиссий всех уровней. Для обеспечения публичности их работы ввести практику онлайн-трансляций заседаний на официальных ресурсах местных исполнительных органов.
4. При составлении инвестиционных соглашений ввести обязательство инвесторов участвовать в системе социального партнерства.
5. Провести ревизию и дополнить генеральное и отраслевые соглашения разделами по оплате труда.

**Депутат,
член Фракции партии «NurOtan»**

Смышляева Е.В.